
	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

# MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO DE HISTORIA Y PATRIMONIO HISTÓRICO


## CURSO 2017/2018

Elaborado por: Comisión de calidad del título  Fecha:	Aprobado por: Comisión de calidad del centro Fecha:	Aprobado por: Junta de Centro  Fecha:
Firma	Firma	Firma

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

## ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.....	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO.....	3
2.1.- MIEMBROS.....	3
2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO.....	12
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN.....	21
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	22
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS. ....	22
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR.....	22
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS . ....	¡Error! Marcador no definido.
8.- PLAN DE MEJORA.....	¡Error! Marcador no definido.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

## 1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: GRADO DE HISTORIA Y PATRIMONIO HISTÓRICO

CENTRO: FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2009

Nº DE CRÉDITOS: 240

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL:


- 1.- Portal institucional de la UEx (Grado de Historia y Patrimonio Histórico): <http://www.unex.es/conoce-la-unex/centros/fyl/titulaciones/info/presentacion?id=0428>
2. Portal institucional de la UEx (Asignaturas): <http://www.unex.es/conoce-la-unex/centros/fyl/titulaciones/info/asignaturas?id=0428>
3. Portal institucional de la UEx (Comisión de Calidad del Grado): <http://www.unex.es/conoce-la-unex/centros/fyl/sjic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-g18>
4. Portal del Departamento de Historia de la UEx (Inicio- Docencia-Estudios de Grado-Historia y Patrimonio Histórico): [http://www.historiaunex.es/docencia\\_21/estudios\\_de\\_grado\\_15/historia\\_y\\_patrimonio\\_historico\\_44](http://www.historiaunex.es/docencia_21/estudios_de_grado_15/historia_y_patrimonio_historico_44).

## 2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

### 2.1.- MIEMBROS

Julián Clemente Ramos	Profesor y coordinador
Sigfrido Vázquez Cienfuegos	Profesor y Secretario
Juan Romero Morales	Profesor
María Ángeles Hernández Bermejo	Profesora
Juan Sánchez González	Profesor
Julio Gómez Santa Cruz	Profesor
María Antonia Pardo Fernández	Profesora
Pedro Gómez López	PAS
David Araujo	Alumno
Elena Roncero Pérez	Alumno

### 2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

La Comisión de Calidad del Grado de Historia y Patrimonio Histórico ha desarrollado durante el curso 2017-8 una doble labor: la actividad normal de aprobación de la Memoria de Calidad del año anterior y el trabajo en un nuevo diseño del Plan de Estudios para coordinarlo con los Grados de Historia del Arte y Geografía. Este último cometido se inicio en el último trimestre del este curso y se ha prolongado, sin que haya finalizado el proceso, en el actual. Por ellos, las reuniones de la Comisión de Calidad han sido numerosas para la aprobación del diseño del nuevo Plan de Estudios.

La comisión tuvo 7 reuniones (consultar actas): <https://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/sqic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-g18/actas>

1.- Reunión ordinaria celebrada el 24 de enero de 2018 en la Sala de Reuniones de la Facultad de Filosofía y Letras, en la que estuvieron presentes ocho miembros. Se abordaron los siguientes puntos:

- 1.- Elección del Secretario de la Comisión de Calidad.
- 2.- Aprobación, en su caso, de las Actas de la Reunión de la Comisión de Calidad del 16 de junio de 2017.
- 3.- Aprobación de la Memoria de Calidad del Grado de Historia y Patrimonio Histórico correspondiente al curso 2016-17.
- 4.- Implementación del Plan de Mejora de la Memoria de Calidad del Grado de Historia y Patrimonio Histórico (2016-17).


2.- Reunión extraordinaria celebrada el 14 de febrero de 2018 en el Sala de Reuniones de la Facultad de Filosofía y Letras, en la que estuvieron presentes cinco miembros. Se abordó como único punto el Estudio y aprobación de un informe razonado sobre la reclamación del alumno D. Pedro Antonio Díaz Sandoval.

3. Reunión extraordinaria celebrada el 17 de mayo de 2018 en la Sala de Reuniones de la Facultad de Filosofía y Letras, en la que estuvieron presentes ocho miembros. Se abordó como único punto el estudio del nuevo diseño del Grado de Historia y Patrimonio (Plan Coordinado con Historia del Arte y Geografía).

4. Reunión ordinaria celebrada el 21 de junio de 2018 en la Sala de Reuniones de la Facultad de Filosofía y Letras.

Se abordaron los siguientes puntos:

- 1.- Informes del coordinador
- 2.- Aprobación de Actas
- 3.- Planes Docentes

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

- 5.- Reunión extraordinaria celebrada el 9 de julio de 2018 en la Sala de Reuniones de la Facultad de Filosofía y Letras, en la que estuvieron presentes ocho miembros. Se abordó como único punto el estudio del nuevo diseño de estudios del Grado de Historia y Patrimonio (Plan Coordinado con Historia del Arte y Geografía).
- 6.- Reunión extraordinaria celebrada el 19 de julio de 2018 en la Sala de Reuniones de la Facultad de Filosofía y Letras, en la que estuvieron presentes cuatro miembros. Se abordó como único punto el estudio del nuevo diseño de estudios del Grado de Historia y Patrimonio (Plan Coordinado con Historia del Arte y Geografía).
7. Reunión extraordinaria celebrada el 15 de noviembre de 2018 en la Sala de Reuniones de la Facultad de Filosofía y Letras, en la que estuvieron presentes nueve miembros. Se abordó como único punto el estudio del nuevo diseño de estudios del Grado de Historia y Patrimonio Histórico (Plan Coordinado con Historia del Arte y Geografía).

### 3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN


*(Recopile los datos relativos a la titulación recogidos en el Observatorio de Indicadores de la UEx que publica la UTEC y haga una valoración crítica de su situación y evolución en los últimos cursos. Aunque existen más indicadores que en algunas titulaciones pueden ser relevantes, los más relevantes son:*

- [Nota media de acceso \(OBIN\\_DU005\)](#)
- [Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso \(OBIN\\_DU017\)](#)
- [Movilidad internacional de alumnos \(OBIN\\_DU008\)](#)
- [Alumnos de movilidad salientes \(OBIN\\_DU009\)](#)
- [Alumnos matriculados \(OBIN\\_PA004\)](#)
- [Alumnos egresados \(OBIN\\_PA005\)](#)
- [Tasa de abandono \(OBIN\\_RA001\)](#)
- [Tasa de rendimiento \(OBIN\\_RA002\)](#)
- [Tasa de éxito \(OBIN\\_RA003\)](#)
- [Tasa de graduación \(OBIN\\_RA004\)](#)
- [Duración media de los estudios \(OBIN\\_RA005\)](#)
- [Tasa de eficiencia \(OBIN\\_RA006\)](#)
- [Convocatorias medias para aprobar \(OBIN\\_RA008\)](#)

*También es conveniente analizar, si ya existen, los datos sobre la titulación disponibles en el [Estudio de Inserción Laboral](#) publicado anualmente por la UTEC. En dicho estudio se pregunta a los egresados por la satisfacción con la titulación que cursaron y si la recomendarían)*

#### 1.- Nota media de acceso (OBIN\_DU005)

Notas acordes con otras titulaciones de la Facultad de Letras (sólo por debajo de modo regular de Estudios Ingleses) o de estudios similares (Magisterio en Cáceres y Badajoz, Derecho). Es de destacar una clara y regular línea

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</b>		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	


ascendente desde la implantación de la nueva selectividad de 7,35 en el curso 1010-1 a 9,73 en el 2018-9. Nuestro alumnado de ingreso tiene una formación que debemos considerar razonablemente satisfactoria.

Curso	Alumnos
2009-10	6,466
2010-1	7,353
2011-2	7,354
2012-3	7,272
2013-4	7,749
2014-5	7,831
2015-6	8,709
2016-7	8,582
2017-8	8,520
2018-9	9,730

## 2.- Alumnado (OBIN DU017 y PA-004)

Los alumnos de nuevo ingreso (OBIN\_DU017) se han mantenido en los últimos años, aunque con una leve tendencia a la baja, tras un pico en el curso 2011-2. Suponen en 2016 el 23,98 de los alumnos de nuevo ingreso en la Facultad de Letras, algo inferior aunque sólo levemente al de 2011. En los últimos años, la cantidad ha permanecido muy estable, en torno a 40-45 alumnos. Son datos similares al grado de Filología Inglesa, y clara o netamente superiores a los demás grados de la Facultad de Letras incluido el de Filología Hispánica. Estamos ante un grado afianzado que supone una parte importante del alumnado de la Facultad. En el curso 2016-7, los alumnos de nuevo ingreso del Grado en la Facultad de Letras alcanzaban el 24,12; en el 2017-8, el 25 %; y en el 2018-9, el 26,9. El diseño de un plan coordinado entre los Grados de Historia y Patrimonio Histórico, Historia del Arte y Geografía no se debe en absoluto a los alumnos de nuevo acceso de nuestro grado sino al intento de mantener otros con mucha menor demanda.

Curso	Alumnos
2010-1	51
2011-2	70
2012-3	58
2013-4	53
2014-5	45
2015-6	43
2016-7	41

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</b>		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

<b>2017-8</b>	40
<b>2018-9</b>	39

En conjunto, los alumnos del Grado de Historia y Patrimonio Histórico (OBIN\_PA-004) representan un porcentaje muy importante del alumnado de la Facultad de Filosofía y Letras. De modo sostenido, y desde la impartición completa del Grado y la extinción de las viejas licenciaturas, suponen una cuarta parte o muy poco menos. Esta proporción se ha mantenido bastante estable con muy pocas diferencias. Esto significa que, en un contexto de reducción del alumnado universitario por razones demográficas, el atractivo de los estudios de Historia se han mantenido.


Curso	Alumnos Hª y P. Hco	Alumnos Facultad	%
<b>2012-3</b>	200	784	25,51
<b>2013-4</b>	218	872	25,00
<b>2014-5</b>	212	895	23,69
<b>2015-6</b>	199	857	22,23
<b>2016-7</b>	196	816	24,02
<b>2017-8</b>	193	772	25,00
<b>2018-9</b>	168	674	24,92

### 3.- Movilidad (OBIN\_DU-008, DU-009 y DU-016)

La movilidad estudiantil es un componente de máxima importancia. La captación internacional de alumnos (OBIN\_DU008) es insuficiente en la UEx, donde sólo alcanza 1,25 % en su conjunto. Nuestro grado no ha captado alumnos de otras nacionalidades desde el curso 2012-3. El interés en desarrollar su internacionalización ha estado vigente en el departamento de Historia, base del Grado. En este sentido, se ha desarrollado un acuerdo con la Universidad de Évora para obtener una doble titulación en Portugal y España, si bien hasta ahora no se han matriculado alumnos portugueses en el Grado aunque algunos alumnos nuestros han cursado y están cursando estudios en Évora.

La organización de la movilidad saliente obtiene una buena calificación entre los alumnos del Grado para el último curso en la Encuesta de Satisfacción con las Titulaciones (preg. 16: 3,4/5). Los alumnos de Historia han hecho uso de estas posibilidades (OBIN\_DU009) para cursar estudios en otras universidades españolas o europeas, siendo superados solo por los grados de idiomas por razones muy comprensibles.

Curso	Alumnos de movilidad (OBIN_DU009)
-------	-----------------------------------

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</b>		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

<b>2012-3</b>	3
<b>2013-4</b>	0
<b>2014-5</b>	2
<b>2015-6</b>	6
<b>2016-7</b>	3
<b>2017-8</b>	7
<b>2018-9</b>	4

Los datos disponibles de los alumnos entrantes por programas de movilidad (OBIN\_DU-016) se ofrecen por centros y no por títulos. En la Facultad de Letras, esta alumnado se ha situado entre normalmente entre 120-130 aproximadamente entre los cursos 2009-10 y 2015-6. En los dos últimos cursos disponibles (2016-8) has descendido a 75 y 95., lo que indica una ligera disminución que en este momento no estamos en condiciones de explicar.


La movilidad es un aspecto, sin duda, mejorable aunque tampoco podemos considerar su situación negativa. Inciden factores difíciles de superar frente a otras universidades más conocidas internacionalmente y ubicadas en ciudades mejor comunicadas. El acuerdo con Évora pensamos que nos ofrece una vía con importantes posibilidades.

#### 4.- Tasa de abandono (OBIN\_RA001)

La tasa de abandono se ha mantenido en un nivel que podemos considerar alta en el Grado de Historia y Patrimonio Histórico al igual que, con una intensidad algo menor, en la Facultad de Letras. No se trata, con todo de algo excepcional, puesto que otros muchos grados de nuestra universidad tienen tasas similares o incluso más elevadas (Grados de Ciencias, Medicina, Politécnica o Económicas) Este abandono no se explica por causas endógenas a tenor de los indicadores de rendimiento y eficiencia. Desconocemos las causas de este abandono, puesto que es muy difícil recibir información de este tipo de alumnado. El abandono (OBIN\_RA009; dato sólo hasta 2016-7) se materializa en un porcentaje superior al 80 % en el primer año. Todo esto nos hace pensar que se realiza para un cambio de estudios.

<b>Curso</b>	<b>Nº de abandonos</b>	<b>Cohorte de alumnos de nuevo ingreso</b>	<b>G. Hª y Patrim. Hco %</b>
<b>2013-4</b>	19	61	31,15
<b>2014-5</b>	11	51	21,57
<b>2015-6</b>	18	70	25,71
<b>2016-7</b>	20	58	33,33
<b>2017-8</b>	21	57	36,84
<b>2018-9</b>	14	44	31,82



	<b>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</b>		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

#### 5.- Tasa de rendimiento (OBIN\_RA002)


La tasa de rendimiento se ha mantenido desde la implantación del Grado de Historia y Patrimonio Histórico en niveles satisfactorios. A destacar su línea ascendente. Desde el curso 2010-1 se sitúa por encima del índice 72 y desde el curso 2015-6 por encima del 75, con una leve tendencia de crecimiento. Se trata de un nivel satisfactorio, siendo relevante su mantenimiento, sobre todo si consideramos que en este índice se computan los créditos de alumnos no presentados.

Curso	Grado Historia y Patrimonio Hco		
	Créditos aprobados	Créditos matriculados	OBIN RA002
2009-10	2.352	3.618	65,01
2010-1	4.488	6.066	73,99
2011-2	7.074	9.780	72,33
2012-3	9.606	12.258	78,37
2013-4	9.264	12.810	72,32
2014-5	8.484	11.592	73,19
2015-6	7.746	10.242	75,63
2016-7 <sup>1</sup>	7.614	9.924	76,72
2017-8	6.918	8.988	76,97

#### 6.- Tasa de éxito (OBIN\_RA003)

La tasa de éxito, sin duda uno de los indicadores más importantes, se mantiene en niveles muy satisfactorios. Desde el 2012-2 se sitúa ininterrumpidamente por encima del 84 %, lo que muestra una tendencia consolidada tras una subida respecto de los años anteriores. En el último curso disponible (2017-8), alcanza el 84,59. Esta tasa de éxito se sitúa en la línea de los estudios de Humanidades en la Universidad Española y por su nivel mantenerla es muy meritorio.

Curso	Grado Historia y Patrimonio Hco		
	Créditos aprobados	Créditos presentados	OBIN RA003
2009-10	2.352	3.120	75,38
2010-1	4.488	5.634	79,66

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</b>		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	


<b>2011-2</b>	7.074	8.760	80,75
<b>2012-3</b>	9.606	11.412	84,17
<b>2013-4</b>	9.264	10.962	84,51
<b>2014-5</b>	8.484	10.062	84,32
<b>2015-6</b>	7.746	9.210	84,10
<b>2016-7<sup>1</sup></b>	7.614	9.024	84,38
<b>2017-8</b>	6.918	8.178	84,59

### 7.- Tasa de graduación (OBIN\_RA004)

La tasa de graduación ha oscilado entre índices bajos y niveles satisfactorios, cercanos a 50 y superiores a los indicadores universitarios disponibles. En el curso 2016-7, el índice se ha situado en niveles bastante bajos (26,67), pero en el último curso disponible ha remontado ligeramente (31,58). Estos resultados están vinculados, sin duda, al elevado número de alumnos No Presentados registrados en el Trabajo de Grado (70 %). A tenor de otros indicadores, esto significa que una parte importante terminará leyéndolo en el curso siguiente. Hay que señalar que el elevado número de convocatorias para la lectura de TFGs propicia que los alumnos retrasen su defensa para el curso posterior, algo que sin embargo sólo supone en algunos casos algún mes de retraso. Nuestra opinión es que la decisión de la UEx de mantener la validez de la matrícula del TFG 24 meses lastra de modo decisivo este indicador hasta el punto de alterar su significado. Opinamos que debería reformularse, puesto que este porcentaje presenta un contraste claro e incluso una clara indicación con el resto de indicadores que analizan los resultados académicos. La pregunta es si la matrícula de los TFGs debería ser igual que la del resto de las asignaturas. En este sentido, debemos indicar que otras Facultades y grados presentan realidades muy similares o incluso peores (Lenguas Modernas, Historia del Arte,

Curso	Dptº Historia		
	Nº de alumnos graduados	Cohorte de alumnos de nuevo ingreso	%
<b>2013-4</b>	30	61	49,18
<b>2014-5</b>	19	51	37,25
<b>2015-6</b>	34	70	48,57
<b>2016-7</b>	16	60	26,67
<b>2017-8</b>	18	57	31,58

### 8.- Duración media de los estudios (OBIN\_RA005)

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

La duración media de los estudios se ha mantenido en niveles adecuados en el Grado de Historia y Patrimonio Histórico entre 2012 y 2105. En los últimos años se ha producido un repunte que no se explica por los resultados académicos. El nivel más alto es el del último curso disponible (5,59). Habrá que ver si es una tendencia. Niveles próximos a 5 pueden considerarse por razones técnicas normales. El indicador no se sitúa en un nivel preocupante, aunque podría mejorarse ligeramente.

Curso	Grado Historia		Fac. Letras
	Nº graduados	Años	Años
2012-3	23	4,00	4,01
2013-4	21	4,33	4,19
2014-5	30	4,23	4,25
2015-6	27	4,93	4,54
2016-7	20	4,50	4,62
2017-8	17	5,59	4,72


### 9.- Tasa de eficiencia (OBIN\_RA006)

La tasa de eficiencia se mantiene en niveles elevados. En la corta serie temporal disponible, el indicador se ha situado por encima o muy próximo al 90 % hasta el curso 2016-7, en consonancia con la evolución de otros indicadores. En el curso 2017-8, se ha situado en el nivel más bajo de la historia, un poco por debajo del de la Facultad (91,06.), que también presenta un recorrido descendente. La tasa de eficiencia sigue siendo positiva, aunque puede mejorarse.

Curso	Nº de graduados	Nº de créditos requeridos	Nº de créditos matriculados	Tasa
2012-3	23	240	5.712	96,64
2013-4	22	240	5.838	90,44
2014-5	30	240	7.560	95,24
2015-6	27	240	7.290	88,89
2016-7	20	240	5.094	94,23
2017-8	17	240	4.788	85,21

### 10.- Convocatorias medias para aprobar (OBIN\_RA008)

Las convocatorias medias para aprobar que utilizan los alumnos del Grado se mantienen de modo general y en una serie temporal significativa en niveles muy positivos, siempre por debajo de 1,45. Se trata de índices muy similares o

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

ligeramente superiores a los generales de la Facultad de Letras. Salvo algunos años y en los cinco últimos, el número de convocatorias medias para aprobar se sitúa entre 1,29-1,33 (2017-8, 1,33). Estamos ante un indicador muy estable y que sin duda constituye uno de los indicadores más importantes del buen funcionamiento del Grado

Curso	Grado de Historia
2009-10	1,21
2010-1	1,31
2011-2	1,30
2012-3	1,22
2013-4	1,29
2014-5	1,30
2015-6	1,33
2016-7	1,31
2017-8	1,33


#### 11.- Nota media de los estudiantes graduados (OBIN\_RA-010)

La nota media de los estudiantes graduados es, sin duda, un indicador importante sobre la calidad de los estudios y la eficiencia general del sistema. La nota media se ha situado en el notable (6,87 a 7,27; en escala 1-4, entre 1,69 y 1,86). Se trata de resultados muy similares a los de otros Grados de la Facultad de Letras y a los de otros centros de la UEx. El curso 2017-8, la nota media de los estudiantes graduados se situó en 6,91/10 y 1,70/4.

Curso	Escala 0-10	Escala 1-4
2012-3	7,21	1,84
2013-4	6,87	1,69
2014-5	7,27	1,86
2015-6	6,95	1,72
2016-7	7,27	1,85
2017-8	6,91	1,70

#### 4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

*(Recopile los datos relativos a la titulación recogidos a través de las distintas encuestas de satisfacción realizadas y haga una valoración crítica de su situación y evolución en los últimos cursos. Del informe de la Encuesta de Satisfacción del Estudiante con la Actuación Docente se obtiene la "Satisfacción con la actuación docente" y el "Cumplimiento de las obligaciones docentes". Del informe de satisfacción con la titulación de los grupos de interés se*

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</b>		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	


*obtiene la "Satisfacción del estudiante con la titulación" (OBIN\_SU-004), la "Satisfacción del profesorado con la titulación" (OBIN\_SU-005), y la "Satisfacción del PAS con la titulación" (OBIN\_SU-006).*

### 1.- PDI (OBIN\_SU-005)

Los últimos datos disponibles para el PDI son del curso 2016-7, cuando se deciden que las encuestas para el PDI se harían cada dos años. Hasta este curso creemos que la encuesta no reflejaba con fidelidad la relación de este colectivo con el título debido al limitado número de participantes. Ya indicamos en la Memoria de Calidad del curso 2015-6 que estábamos ante resultados "francamente mejorables" y que ser realizarían "acciones tendentes a incentivar la participación del profesorado en la encuesta (de Satisfacción de las Titulaciones de la UEx)" para obtener datos "suficientemente fiables". Se ha pasado de una participación de dos profesores a otra de veintidós. Sin duda la encuesta del curso 2016-7 se ha realizado sobre una muestra más representativa. Ha habido una labor de información de la Comisión de Calidad y de la Dirección del Departamento en la que se precisaba la conveniencia de participar en dicha encuesta.

Pregunta	Curso 2015-6	Curso 2016-7
<b>Plan de estudios</b>	3,3	3,66
<b>Estudiantes</b>	2,4	3,09
<b>Comunicación y gestión</b>	4,6	4,25
<b>Recursos</b>	4	4,2
<b>Satisfacción general</b>	2,7	3,75
<b>P24</b>	2,5	3,8
<b>Media General</b>	<b>3,3</b>	<b>3,68</b>

Los resultados de la encuesta presentan una sensible mejoría pero aún más importante que ello es que la del último curso tiene una muy superior fiabilidad por la participación de una parte importante del profesorado. Podemos decir con la última encuesta que el profesorado tiene un satisfacción positiva con el título. Las diversas preguntas presenta valores entre 2,5 y 4,4. La primera valoración sólo la reciben los conocimientos previos de los alumnos y la asistencia a las tutorías libres. Sin duda, inciden sobre elementos que afectan al modelo educativo en su conjunto, tradicionalmente pasivo, y el carácter escasamente selectivo de las Pruebas de Acceso a la Universidad. Sobre el uso de las tutorías sería conveniente realizar iniciativas que incentivarán la asistencia de los alumnos, lo que redundaría en una beneficio de la docencia.

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</b>		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

## 2.- Estudiantes


La satisfacción con la actuación docente (OBIN\_SU-001) se sitúa en un nivel satisfactorio, oscilando entre 7,42 en y 6,80. En el último año, la satisfacción se ha acercado a la media de la Facultad, siendo comparable al de otros Grados como Arte o Geografía, con menos alumnos, o Inglés, con un número equiparable. A destacar la tendencia ascendente de los dos últimos años, siendo muy satisfactorio el resultado del último curso.

<b>Satisfacción con la actuación docente (OBIN_SU-001)</b>	
<b>Curso</b>	<b>Grado Historia</b>
<b>2010-1</b>	7,14
<b>2011-2</b>	6,90
<b>2013-4</b>	6,80
<b>2016-7</b>	7,25
<b>2017-8</b>	7,52

El cumplimiento de las obligaciones docentes, sobre los cuales no ha habido ninguna reclamación, se sitúa de modo regular y muy homogéneo cercano al 90 %. Es un índice muy similar al de otros grados de la Facultad o de otros centros de la Universidad. Podemos estimar que el cumplimiento de las obligaciones es completo.

<b>Cumplimiento de las obligaciones docentes (OBIN_SU-002)*</b>		
<b>Curso</b>	<b>Grado Historia</b>	<b>Fac. Letras</b>
<b>2010-1</b>	88,69	89,08
<b>2011-2</b>	88,69	89,73
<b>2013-4</b>	89,42	89,49
* En los cursos 2012-13, 2014-15 y 2015-16 no hubo evaluación. A partir del curso 2016-17 se elimina este indicador		

En general, los estudiantes se encuentran satisfechos con la titulación. Desde la implantación completa del Grado, la satisfacción ha ido desde el 3 hasta cerca del 4, del aprobado alto al notable alto. Ha habido una línea ascendente


	<b>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</b>		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

sostenida desde niveles algo inferiores a los generales de la Facultad a un nivel ligeramente superior. La evolución y el estado actual podemos considerarlos satisfactorios.

<b>Satisfacción de los estudiantes con la titulación (OBIN_SU-004)</b>		
<b>Curso</b>	<b>Grado Hª</b>	<b>Fac. Letras</b>
<b>2012-3</b>	3,00	3,44
<b>2013-4</b>	3,18	3,57
<b>2014-5</b>	3,13	3,25
<b>2015-6</b>	3,44	3,63
<b>2016-7</b>	3,50	3,45
<b>2017-8</b>	3,71	3,60

La Encuesta de Satisfacción con la Titulación (Estudiantes) nos ofrece datos de interés. Debemos considerar la importante participación. Si el año pasado contábamos sólo con 4 respuestas, en el último curso ese número se ha elevado a 21. Sin duda, la actividad informativa desarrollada por la Comisión de Calidad ha dado frutos, permitiendo una encuesta más fiable. La Encuesta de Satisfacción con la Titulación permite una percepción más detallada de la valoración estudiantil. En líneas generales, las preguntas 17 (Satisfacción general con la actuación docente del profesorado) y 18 (Satisfacción general con la titulación) dan una valoración mu similar a los obines SU-001 y SU-004. La valoración de la actividad docente en general se sitúa en 7,52/10 y 3,7/4 y la valoración general de la titulación en 3,6 y 3,7. Los valores Encuesta de Satisfacción con la Titulación se sitúan para los diversos bloques entre 3,30 y 3,70. Es llamativo que los alumnos puntúan más las dos preguntas generales sobre el profesorado y la titulación que los apartados particular, seguramente por elementos como la proximidad/accesibilidad y la buena relación profesor/alumno que son decisivos para valorar la calidad de un título. Las tutorías programadas, que recibían una valoración negativa, han dejado de ser obligatorias y deben solicitarse en su caso por cada profesor. Entendíamos que no cumplían un papel definido cuando el acceso al profesorado y a las tutorías está plenamente garantizado, si bien cualquier profesor puede solicitarlas si en su caso lo estima conveniente. A destacar que respecto del año pasado que la valoración global de la titulación mejora en línea con el Obin SU-004.

**Encuesta de Satisfacción con la Titulación  
ESTUDIANTES**

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</b>		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Bloque (preguntas)	Curso 2017-8
Plan de estudios (1-3)	3,57
Organización docente (4-8)	3,44
Proceso aprendizaje/enseñanza (9-10)	3,33
Instalaciones y rec. materiales (12-13)	3,30
Comunicación, gestión y servicios de apoyo (14.16)	3,4
Satisfacc. general con profesorado	3,7
Satisfacción general titulación	3,7
Media General	


En conjunto, podemos indicar una positiva valoración de los estudiantes con la titulación y con el desempeño docente del profesorado. La participación estudiantil en la Encuesta de Satisfacción con la Titulación ha mejorado sensiblemente, algo que debemos consolidar.

### 3.- Personal de Administración y Servicios (OBIN\_SU-006)

La satisfacción del PAS (los departamento no cuentan casi con ningún personal específico) se sitúa en niveles positivos en las encuestas disponibles. La satisfacción del PAS con la gestión de las titulaciones del centro (OBIN\_SU-006) se sitúa entre los años 2013-4 y 2016-7 (desde este curso se decidió hacerse cada dos años; la siguiente será por tanto la de 2018-9, el curso presente) entre 3,40 y 3,71 sobre 5, con una ligera tendencia ascendente. Se sitúa entre el aprobado algo y el notable. Debemos señalar que la inexistencia de dotación de personal administrativo en el Departamento de Historia y en otros descarga sobre el Director y el Secretario muchas labores ajenas a sus funciones. Consideramos que es una cuestión pendiente en la UEx y totalmente ajena a la Comisión de Calidad.

Satisfacción del PAS Gestión de las titulaciones del centro (OBIN_SU-006)				
Centro/UEx	2016-7	2015-16	2014-15	2013-14
Facultad de Letras	3,71	3,60	3,40	3,45
General UEx	3,86	3,98	3,72	3,83



	<b>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</b>		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

En la Encuesta de Satisfacción de las Titulaciones del Centro, los resultados son muy positivos y cuentan con una participación importante.

En el curso 2016-7, la valoración del PAS de las titulaciones del Centro se sitúa técnicamente, tras una ligera subida, en el notable.


<b>Encuesta de Satisfacción con la Titulación</b>		
<b>PAS</b>		
<b>2015-6</b>	Media	3,78
	Satisfacción general (p. 9)	3,60
<b>2016-7</b>	Media	3,92
	Satisfacción general (p. 9)	3,7

En conjunto, podemos considerar que el PAS tiene un grado de satisfacción positivo con los títulos impartidos en el Centro.

#### 4.- Egresados (OBIN\_SU-003)

Los datos disponibles sobre los egresados son muy limitados. Sólo disponemos de datos para los cursos 2012-3 a 2013-4. Los datos disponibles son bastante satisfactorios situándose en torno al 7.

<b>Grado Satisfacción de los egresados con la titulación (OBIN_SU-003)</b>	<b>curso 2012-3</b>	<b>curso 2013-4</b>	<b>curso 2014-5</b>
<b>Historia y Patrimonio Hco</b>	7,42	6,76	6,75
<b>Estudios Ingleses</b>	8,38	8	7,00
<b>Filología Hispánica</b>	6,67	7,93	8,00
<b>Geografía y Ordenación del Territorio</b>	7,67	7,29	6,55
<b>Filología Clásica</b>	-	7	-
<b>Historia del Arte y Patr. Hco-Artístico</b>	8	7,56	7,10
<b>Lenguas y Literaturas Modernas - Francés</b>	8	4	5,88

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

## 5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

*(Indique si existe alguna asignatura con valores inadecuados en los indicadores relevantes: tasa de rendimiento (OBIN\_RA002), tasa de éxito (OBIN\_RA003), convocatorias medias para aprobar (OBIN\_RA008) y tasa de no presentados. En caso de existir, valore las posibles razones o justificaciones de la misma.*

*Del mismo modo, indique si existe alguna asignatura para la que se haya recibido queja por incumplimiento contrastado de alguna obligación: asistencia del profesor a las clases, a las tutorías, normativa de exámenes, entrega de fichas, entrega de actas, etc.)*


No consta la existencia de ningún incumplimiento en el desarrollo de las obligaciones docentes en el Grado de Historia y Patrimonio Histórico. En cuanto a las tasas de las asignaturas, la Comisión de Calidad ha desarrollado una actividad importante en los últimos años en relación con los indicadores de las distintas asignaturas del título dentro del proceso de renovación de la acreditación de la ANECA, lo que ha permitido subsanar alguna deficiencia. En todo caso, en este ámbito el control debe ser constante ante la posibilidad de que alguna asignatura presente indicadores que exijan un contacto con el/los profesor/profesores, todo ello en beneficio de mantener el nivel de calidad exigido en el ámbito universitario.

Para contextualizar adecuadamente la situación de cada asignatura debemos precisar la media de los diversos indicadores en el Grado de Historia y Patrimonio Histórico. Los indicadores presentan cierta estabilidad con pequeños cambios porcentuales entre en los distintos cursos. Los indicadores del Grado de Historia y Patrimonio Histórico del fueron los siguientes en los tres últimos cursos finalizados:

Curso	% Aprobados	% Suspensos	% NP	% Aprob. 1ª matríc.	Tasa de rendim.	Tasa de éxito
2105-6	78,10	12,86	9,04	81,77	78,10	85,58
2016-7	74,22	13,15	12,63	76,72	74,22	84,98
2017-8	77,18	11,75	11,06	79,00	77,18	86,70

En el curso 2017-8, todas las asignaturas presentan una tasa de rendimiento superior al 50 % y una tasa de éxito superior al 60 %, o en su defecto muy cerca de estos índices. Es llamativo que cuatro de las asignaturas referidas (El TFG es un caso particular como veremos) presentan tasas superiores en el curso anterior, por lo que pueden considerarse estos indicadores meramente circunstanciales. En general, y considerando que son índices no especialmente alejados de un nivel medio y aceptable, en este apartado no se presentan incidencias relevantes en el Grado de Historia y Patrimonio Histórico. Todo ello, sin detrimento de que la Comisión de Calidad tome las iniciativas que correspondan para recabar la información que considere necesaria.

**Asignaturas con tasa de rendimiento < 60 % y tasa de éxito > 50 %  
(CURSO 1017-8)**


	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Asignatura	Aprob.	Susp.	NP	Aprob./ 1ª matríc	Tasa rendim	Tasa éxito
Historia Moderna de España	46,34	34,15	19,51	53,57	46,34	57,58
Paleografía Moderna	48,98	34,69	16,33	62,07	48,98	58,54
Prehistoria Universal	56,25	39,58	4,17	55,00	56,25	58,70
Patrimonio hco-documental y diplomática	50,00	42,50	7,50	58,62	50,00	54,05
Trabajo de Grado	20,00	0,00	80,00	19,35	20,00	100,00

El mantenimiento de los estándares de calidad exige un control de las asignaturas con unas tasas de rendimiento y éxito excesivamente elevadas. Algunas de las asignaturas presentan un perfil especial como las *Prácticas Externas* y el *Trabajo de Grado*. La primera se sitúa en el 100 % y todos los alumnos se calificaron con Sobresaliente, algo hasta ahora inhabitual (lo normal es que la calificaciones se dividan entre notables y sobresalientes). Los resultados en esta asignatura son un claro indicador de la calidad de nuestro Grado.

El *Trabajo de Grado* presenta un perfil específico y una evolución satisfactoria. Su tasa de rendimiento es baja (20) pero su tasa de éxito, al igual que en cursos anteriores, es elevada (100). Los TFGs exigen la previa aprobación del tutor, lo que supone un filtro importante de calidad. Como normal absolutamente general, el profesor correspondiente no avala ningún trabajo que no cumpla unos niveles mínimos que garanticen la superación de la asignatura. El contraste entre tasa de rendimiento y tasa de éxito sólo puede explicarse por el hecho de que la Universidad mantiene la validez de la matrícula de esta asignatura veinticuatro meses, dos cursos académicos completos, pero las tasas no se adaptan a esta circunstancia. En este sentido, la estadística oficial de la UEx no recoge adecuadamente la realidad de esta asignatura, lo que incide en algunos indicadores que podrían sorprender. Las notas de los TFGs han sido elevadas en el curso 2017-8, debido seguramente a la disminución de alumnos que han realizado la lectura durante el primer año de la matrícula. Sin embargo, podemos considerar regularizadas las notas y ajustadas a la calidad real de los trabajos, olvidadas ya las antiguas Memorias de Licenciatura y sus usos.

Al margen de las Prácticas Externas, sólo *Pensamiento Político e Instituciones en la Época Contemporánea* tiene una índice de aprobados del 100 %. Se trata, sin duda, de algo excepcional debido en parte a su condición de optativa (14 matriculados en el curso 2017-8). El año anterior, el índice de aprobado fue solamente de 63,64 %. Algunas asignaturas con una tasa de éxito del 100 %, una parte importante optativas y por tanto con un número menor de alumnos, cuentan con un porcentaje estimable de No Presentados (*Epigrafía y Numismática*, 9,09; *Latín Para Historiadores*, 14,29; *Patrimonio Histórico Iberoamericano*, 9,38; *Relaciones Hispano-Portuguesas en la Edad Moderna y Contemporánea*, 14,29). Ninguna asignatura repite una tasa de éxito de 100 en dos últimos cursos.


	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

La Comisión estudiará todos estos indicadores cuando la Memoria de Calidad se someta a su aprobación por si entendiera necesario realizar alguna información. En conjunto, podemos considerar que el funcionamiento de las asignaturas consideradas individualmente se ajustan a pautas que podemos considerar normales, si bien es un apartado en el que la Comisión de Calidad no puede dejar de realizar un seguimiento constante y pedir las en su caso información adicional.

## 6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR

*(Evalúe el grado de cumplimiento de las acciones de mejora que se propusieron en el informe del año anterior)*

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcial-mente	No	
1	Realización de una encuesta entre Profesores y Alumnos sobre las tutorías programada (horario e iniciativas de mejora)	realizada			<p>Las tutorías programadas eran un componente que presentaba algunas deficiencias. La encuesta presentaba mejor valoración del profesorado (en general positiva) y del alumnado, que valoraba entre bueno y regular al profesor, menos los contenidos y mal o muy mal el calendario/horario y la utilidad. Las TP no tenían un función definida, que dependía de cada profesor.</p> <p>El Centro, estimando como nosotros y otras Comisiones de Calidad que las TP no cumplían su papel de forma satisfactoria, ha considerado que sólo se pondrán a petición del profesor, dado que no tenían un función precisa ni se impartían de modo general en todos los grados.</p>
2	Seguimiento de las asignaturas con tasas fuera de los intervalos estadísticos normales	realizado (anual)			Se han tenido contactos con diversos profesores y se han recibido explicaciones y aclaraciones que certifican una evaluación rigurosa
3	Encuesta interna entre alumnos y profesores sobre los TFG	Realizada (Profesores)			<p>Esta encuesta sólo ha contado con algunos profesores (3). Para los alumnos, se les debía entregar la encuesta en el momento de la lectura del TFG y no hemos recibido ninguna, pese al trabajo previo de la Comisión.</p> <p>La valoración global del profesorado es buena. Estiman un tiempo real de 6-12 meses para la elaboración del trabajo. Alguno indica que sólo al final de octavo cuatrimestre empiezan a trabajar en el TFG. Esto se ve facilitado porque su matrícula está abierta 24 meses, es decir, dos cursos completos.</p> <p>Estamos convencidos de que la presentación durante el curso exigiría que la matrícula del TFG tuviera la misma vigencia que cualquier otra asignatura, algo que supera el ámbito de decisión de la Comisión de Calidad y del propio centro, al corresponder al Universidad.</p>
4	Información al Alumnado	realizada			Los alumnos participantes en la Encuesta han pasado de

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

	sobre la conveniencia y el modo de participación en la Encuesta de Satisfacción General con la Titulación, de gran importancia para obtener índices fiables				4 a 21, lo que denota una actividad fructífera que nos dota de una información detallada de gran valor para ver la situación del Grado
--	---	--	--	--	--

(\*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

## 7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

*(Identifique y describa aquellos aspectos de la titulación que deben ser mejorados y que se hayan detectado a través de los análisis anteriores o que hayan sido puestos de manifiesto en las reuniones de la comisión o del grupo de mejora. Pueden ser tanto aspectos que afecten a los profesores y a las asignaturas de la titulación, como aspectos que dependen del centro o del rectorado, pero con implicaciones en la titulación)*


La situación del Grado de Historia y Patrimonio Histórico es positiva en líneas generales. La competencia y formación del profesorado que demostrada con un elevado número de sexenios de investigación. En los dos últimos cursos se situación por encima de 90 (2015-6: 91; 2016-7: 92; 2017-8: 118). Para el último curso el profesorado suma los 118 sexenios indicados y 207 quinquenios. Esto supone un índice de efectividad en los sexenios de 0,68 (algo más de dos obtenidos sobre cada tres solicitados), sin duda muy satisfactoria en el conjunto de la Universidad española.

La capacidad profesional del profesorado del Grado de Historia y Patrimonio Histórico se proyecta satisfactoriamente en la actividad docente. Las diversas tasas (eficiencia, rendimiento, éxito; convocatorias para aprobar, etc.) se mantienen en niveles satisfactorios y sólo podrán por razones estadísticas mejorarse levemente en su caso. Estos resultados van acompañados de una positiva valoración por los estudiantes de la actividad docente del profesorado.

En general, PDI, estudiantes y egresados (con datos de cursos anteriores) valoran positivamente el Grado de Historia y Patrimonio Histórico. Con los últimos datos disponibles, El PDI sitúa su nivel de satisfacción general sobre el grado en 3,68 y los estudiantes en 3,71: Estos sitúan su Satisfacción con la actuación docente (OBIN\_SU-001) en un holgado notable (7,52). Los egresados situaron su satisfacción en torno a 7 sobre diez (7,42 y 6,76) en los cursos 2012-3 y 2013-4. Un nivel parejo tiene la satisfacción del PAS para el conjunto de las titulaciones impartidas en la Facultad de Filosofía y Letras.

El estudio de la problemática de los TFGs nos ha permitido precisar que su incidencia estadística no se debe a una mala praxis del profesorado sino a la particularidad de su matrícula, que se mantiene viva durante dos años, aunque el tiempo real de elaboración se sitúa entre 6-12 meses.

El grado de Historia y Patrimonio Histórico se encuentra en una buena situación, si bien hay detalles que podrán corregirse. Un control constante de las tasas que ofrecen todas las asignaturas es imprescindible. Del mismo modo, y

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

se recoge en el Plan de Mejora, nos parece importante abrir cauces y mejorar la comunicación entre la Comisión de Calidad y los estudiantes con la finalidad de dar actuar sobre cualquier discordancia o incidencia que pudiera suceder, dentro obviamente de las atribuciones de la Comisión y sin invadir otros ámbitos intrauniversitarios de actuación.

#### 8.- PLAN DE MEJORA.

*(Para cada área de mejora detectada indique una o varias acciones necesarias para implantar, indicando responsable, momento o plazo para su ejecución)*

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Seguimiento de las asignaturas con tasas fuera de los intervalos estadísticos normales	Comisión de Calidad	Curso 2018-9	Es una labor constante para mantener la rigurosidad en la evaluación
2	Establecer vías de comunicación con el alumnado que permita la canalización de sugerencias y quejas como medio de mejorar la calidad del Grado	Comisión de Calidad	Curso 2018-9	Concebimos esta iniciativa con visos de permanencia al considerar que puede suponer un plus de calidad. Es similar aunque no idéntico al Buzón de Sugerencias que vemos en muchas instancias administrativas