
	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO DE HISTORIA Y PATRIMONIO HISTÓRICO


(CURSO 2016/2017)

Elaborado por: Comisión de calidad del título Fecha: 24-01-2018	Aprobado por: Comisión de calidad del centro Fecha:	Aprobado por: Junta de Centro Fecha:
Firma	Firma	Firma

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.....	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO.....	3
2.1.- MIEMBROS.....	3
2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO.....	10
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN.....	17
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	19
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS.....	19
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR.....	19
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	¡Error! Marcador no definido.
8.- PLAN DE MEJORA.....	¡Error! Marcador no definido.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: GRADO DE HISTORIA Y PATRIMONIO HISTÓRICO

CENTRO: FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2009

Nº DE CRÉDITOS: 240

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL:

- 1.- Portal institucional de la UEx (Grado de Historia y Patrimonio Histórico): <http://www.unex.es/conoce-la-unex/centros/fyl/titulaciones/info/presentacion?id=0428>
2. Portal institucional de la UEx (Asignaturas): <http://www.unex.es/conoce-la-unex/centros/fyl/titulaciones/info/asignaturas?id=0428>
3. Portal institucional de la UEx (Comisión de Calidad del Grado): <http://www.unex.es/conoce-la-unex/centros/fyl/sqjc/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-g18>
4. Portal del Departamento de Historia de la UEx (Inicio- Docencia-Estudios de Grado-Historia y Patrimonio Histórico): http://www.historiaunex.es/docencia_21/estudios_de_grado_15/historia_y_patrimonio_historico_44.


2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS

Julián Clemente Ramos	Profesor y coordinador
Juan Romero Morales	Profesor y Secretario
María Ángeles Hernández Bermejo	Profesora
Julio Gómez Santa Cruz	Profesor
María Antonia Pardo Fernández	Profesora
Pedro Gómez López	PAS
Antonio Manuel Contreras España	Alumno
Guillermo Torres Caldera	Alumno

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO.

El curso 2016-7 ha sido para la Comisión de Calidad del Grado de Historia y Patrimonio Histórico un año que podemos considerar normal. Tras un curso 2015-6 en el que se realizó satisfactoriamente la acreditación del título, proceso que duró varios años por prorrogas de la ANECA y que fue precedido por un informe

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

MONITOR, este curso la Comisión ha tramitado solamente la actividad administrativa previsible de un año académico.

La comisión tuvo dos reuniones (para la consulta de las Actas: <http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-g18/actas>), cumpliendo la normativa al respecto, en las que se aprobaron la memoria del curso anterior y las fichas de la asignaturas, ratificadas posteriormente en las instancias superiores.

Se realizó la primera reunión el 19 de enero de 2017 con el siguiente orden del día:

- Informes del coordinador.
- Aprobación, en su caso, de las Actas de la Reunión del 8 de junio del 2016.
- Aprobación, en su caso, de la Memoria de Calidad del Grado de Historia y Patrimonio Histórico del curso 2015-2016.
- Elección, en su caso, del Secretario de la Comisión de Calidad.
- Ruegos y Preguntas.

Una segunda reunión se celebró el 16 de junio de 2017, con el siguiente orden del día:


- Informes del coordinador.
- Aprobación, en su caso, de las Actas de la Reunión del 19 de enero del 2016.
- Aprobación, en su caso, de las fichas de las asignaturas del grado de 2017-8.
- Ruegos y Preguntas.

Con estas dos reuniones se atendieron las necesidades de gestión de la Comisión de Calidad y muy particularmente dos obligaciones ineludibles como la aprobación de la Memoria de Calidad y la aprobación de las Fichas de las Asignaturas.

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

(Recopile los datos relativos a la titulación recogidos en el Observatorio de Indicadores de la UEx que publica la UTEC y haga una valoración crítica de su situación y evolución en los últimos cursos. Aunque existen más indicadores que en algunas titulaciones pueden ser relevantes, los más relevantes son:

- *Nota media de acceso (OBIN_DU005)*
- *Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU017)*
- *Movilidad internacional de alumnos (OBIN_DU008)*
- *Alumnos de movilidad salientes (OBIN_DU008)*
- *Alumnos matriculados (OBIN_PA004)*

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

- [Alumnos egresados \(OBIN_PA005\)](#)
- [Tasa de abandono \(OBIN_RA001\)](#)
- [Tasa de rendimiento \(OBIN_RA002\)](#)
- [Tasa de éxito \(OBIN_RA003\)](#)
- [Tasa de graduación \(OBIN_RA004\)](#)
- [Duración media de los estudios \(OBIN_RA005\)](#)
- [Tasa de eficiencia \(OBIN_RA006\)](#)
- [Convocatorias medias para aprobar \(OBIN_RA008\)](#)

También es conveniente analizar, si ya existen, los datos sobre la titulación disponibles en el Estudio de Inserción Laboral publicado anualmente por la UTEC. En dicho estudio se pregunta a los egresados por la satisfacción con la titulación que cursaron y si la recomendarían)


Algunos indicadores no están disponibles para este curso ((OBIN_DU005, OBIN_DU017, OBIN_DU008, OBIN_PA005 –sólo para doctorado-, OBIN_RA005, OBIN_PA004), por lo que no se han abordado los correspondientes apartados abordados en la Memoria de Calida del Curso 2015-6. Los indicadores disponibles permiten, en todo caso, una adecuada valoración de la realidad del Grado de Historia y Patrimonio Histórico.

1.- Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU017)

Los alumnos de nuevo ingreso se han mantenido en los últimos años, aunque con una leve tendencia a la baja, tras un pico en el curso 2011-2. Suponen en 2016 el 23,98 de los alumnos de nuevo ingreso en la Facultad de Letras, algo inferior aunque sólo levemente al de 2011. En los últimos años, la cantidad ha permanecido muy estable, en torno a 41-45 alumnos. Son datos similares al grado de Filología Inglesa, y clara o netamente superiores a los demás grados de la Facultad de Letras incluido el de Filología Hispánica. Estamos ante un grado afianzado que supone una parte importante del alumnado de la Facultad (27,7 % del alumnado de nuevo ingreso en los Grados de la Facultad)

Curso	Alumnos
2010-1	51
2011-2	70
2012-3	58
2013-4	53
2014-5	45
2015-6	43
2016-7	41
2017-8	41

2.- Tasa de abandono (OBIN_RA001)

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	


La tasa de abandono se ha mantenido alta en el Grado de Historia y Patrimonio Histórico al igual que, con una intensidad algo menor, en la Facultad de Letras. Este abandono, para el que no tenemos y es muy difícil de obtener una información suficiente para interpretarlo adecuadamente, no se explica por causas endógenas a tenor de los indicadores de rendimiento y eficiencia. Desconocemos las causas de este abandono, puesto que es muy difícil recibir información de este tipo de alumnado. Quizás tenga que ver con el número de alumnos que no eligieron el Grado de Historia y Patrimonio Histórico en primera opción. El abandono (OBIN_RA009) se materializa especialmente (80-100 %) en el primer año. Todo esto nos hace pensar que se realiza para un cambio de estudios.

Curso	Nº de abandonos	Cohorte de alumnos de nuevo ingreso	G. Hª y Patrim. Hco %	Filosofía y letras %
2013-4	19	61	31,15	23,68
2014-5	11	51	21,57	26,13
2015-6	18	70	25,71	24,24
2016-7	20	58	33,33	31,06
2017-8	-	-	36,84	-

3.- Tasa de rendimiento (OBIN_RA002)

La tasa de rendimiento se ha mantenido desde la implantación del Grado de Historia y Patrimonio Histórico en niveles satisfactorios. A destacar su línea ascendente. Desde el curso 2010-1 se sitúa por encima del índice 72. En el curso 2015-6 alcanzo el índice 75,73. Para el curso 2016-7, con datos generales del Departamento de Historia y no específicamente del Grado de Historia y Patrimonio Histórico, se sitúa en 78,76. Se trata de un nivel satisfactorio que no será fácil mantener si consideramos que en este índice se computan todos los créditos, incluidos los de alumnos no presentados.

Curso	Grado Historia y Patrimonio Hco		
	Créditos aprobados	Créditos matriculados	OBIN RA002
2009-10	2.352	3.618	65,01
2010-1	4.488	6.066	73,99
2011-2	7.074	9.780	72,33
2012-3	9.606	12.258	78,37
2013-4	9.264	12.810	72,32
2014-5	8.484	11.592	73,19
2015-6	7.746	10.242	75,63

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

2016-7¹	9.990 ¹	12.684 ¹	78,76 ¹
¹ Datos generales del Dpº de Historia, no del Grado de Hª y Patrimonio Histórico			


4.- Tasa de éxito (OBIN_RA003)

La tasa de éxito, sin duda uno de los indicadores más importantes, se mantiene en niveles muy satisfactorios. Desde el 2012-2 se sitúa por encima del 84 %, lo que muestra una tendencia consolidada tras una subida respecto de los años anteriores. La tasa de éxito del último curso con datos disponibles específicamente para el Grado de Historia y Patrimonio Histórico (2015-6: 84,10) se sitúa en la línea de los estudios de Humanidades en la Universidad Española. La tasa del último curso (datos generales del departamento de Historia, no del Grado) se eleva a 85,96, también muy positivo.

Curso	Grado Historia y Patrimonio Hco		
	Créditos aprobados	Créditos presentados	OBIN RA003
2009-10	2.352	3.120	75,38
2010-1	4.488	5.634	79,66
2011-2	7.074	8.760	80,75
2012-3	9.606	11.412	84,17
2013-4	9.264	10.962	84,51
2014-5	8.484	10.062	84,32
2015-6	7.746	9.210	84,10
2016-7¹	9.990 ¹	11.622 ¹	85,96 ¹
¹ Datos generales del Dpº de Historia, no del Grado de Hª y Patrimonio Histórico			

5.- Tasa de graduación (OBIN_RA004)

La tasa de graduación ha oscilado entre índices bajos y niveles satisfactorios, cercanos a 50 y superiores a los indicadores universitarios disponibles. En el curso 2016-7, el índice se ha situado en niveles bastante bajos (26,67). Estos resultados están vinculados, sin duda, al elevado número de alumnos No Presentados registrados en el Trabajo de Grado (70 %). A tenor de otros indicadores, esto significa que una parte importante terminará leyéndolo en el curso siguiente, lo que tirara el índice para arriba. Hay que señalar que el elevado número de convocatorias para la lectura de TFGs propicia que los alumnos retrasen su defensa para el curso posterior, algo que sin embargo sólo supone algún

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

mes de retraso. En todo caso, esta situación exige una información entre profesores y alumnos para conocer de cerca el funcionamiento de una asignatura especial (uno de los puntos señalados en el Plan de Mejora) que incide fuertemente en lo que parece un cierto carácter cíclico del OBIN_RA004.

Curso	Dptº Historia		
	Nº de alumnos graduados	Cohorte de alumnos de nuevo ingreso	%
2013-4	30	61	49,18
2014-5	19	51	37,25
2015-6	34	70	48,57
2016-7	-	-	26,67


6.- Duración media de los estudios (OBIN_RA005)

Aunque este indicador no está disponible para el curso 2016-7 nos parece de la mayor importancia, por lo que recogemos los resultados disponibles. La duración media de los estudios se ha mantenido en niveles adecuados en el Grado de Historia y Patrimonio Histórico. El último año con datos disponibles se ha dado un repunte significativo (de 4,23 a 4,93 años). Sin duda, habría que relacionarlo con otros indicadores y con el descenso en la tasa de graduación el curso 2014-5, con más de 10 puntos sobre la tendencia. Alumnos que no han terminado en ese curso lo han hecho en el siguiente y eso ha subido el indicador.

Curso	Grado Historia		Fac. Letras
	Nº graduados	Años	Años
2012-3	23	4,00	4,01
2013-4	21	4,33	4,19
2014-5	30	4,23	4,25
2015-6	27	4,93	4,54

7.- Tasa de eficiencia (OBIN_RA006)

La tasa de eficiencia se mantiene en niveles elevados. El curso 2015-6 se situó, en la corta serie temporal disponible, ligeramente por debajo del 90 % por primera vez (88,89 %). En el curso 2016-7, en consonancia con la evolución de otros indicadores, se ha vuelto a situar en niveles muy elevados similares al de otras titulaciones de la Facultad de Letras.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Curso	Nº de graduados	Nº de créditos requeridos	Nº de créditos matriculados	Tasa
2012-3	23	240	5.712	96,64
2013-4	22	240	5.838	90,44
2014-5	30	240	7.560	95,24
2015-6	27	240	7.290	88,89
2016-7	--	-	-	94,23

8.- Convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008)


Las convocatorias medias para aprobar que utilizan los alumnos del Grado se mantienen de modo general y en una serie temporal significativa en niveles muy positivos, siempre por debajo de 1,40 (1,33 en el curso 2015-6). Se trata de índices muy similares a los generales de la Facultad de Letras o ligeramente superiores en algunos años entre 2009-16. Para el curso 2016-7 disponemos de datos para el Departamento de Historia en general pero no específicamente para el Grado de Historia y Patrimonio Histórico. El índice se sitúa en la línea de los anteriores (1,32). Esto significa que de cada cuatro asignaturas algo más de tres se aprueban en la 1ª convocatoria. Este indicador podemos considerarlo positivo y sin duda constituye uno de los indicadores más importantes del buen funcionamiento del Grado

Curso	Grado de Historia
2009-10	1,21
2010-1	1,31
2011-2	1,30
2012-3	1,22
2013-4	1,29
2014-5	1,30
2015-6	1,33
2016-7	1,32 ¹

¹ Datos generales del Dpº de Historia, no del Grado de Hª y Patrimonio Histórico

9.- Nota media de los estudiantes graduados (OBIN_RA-010)

La nota media de los estudiantes graduados es, sin duda, un indicador importante sobre la calidad de los estudios y la eficiencia general del sistema. En los últimos cuatro cursos (2012-3 a 2015-6), la nota media de los alumnos en el Grado se ha situado en torno a 7 sobre 10 y 1,60/1,70 sobre 4. La calificación media de los alumnos se sitúa en el notable considerando la nota numérica y cerca de él en las nominales. En el 2016-7, las notas se han situado algo por debajo (6,24 sobre 10 y 1,63 sobre 4), aunque siguen siendo satisfactorias. La relación entre MH+Sb+Nt/aprobados es

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

de 0,95, lo que significa que una de casi dos notas supera el aprobado. Es un indicador satisfactorio en el entorno universitario español.

Curso	Escala 0-10	Escala 1-4
2012-3	7,21	1,84
2013-4	6,87	1,69
2014-5	7,27	1,86
2015-6	6,95	1,72
2016-7	6,24	1,63


4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

(Recopile los datos relativos a la titulación recogidos a través de las distintas encuestas de satisfacción realizadas y haga una valoración crítica de su situación y evolución en los últimos cursos. Del informe de la Encuesta de Satisfacción del Estudiante con la Actuación Docente se obtiene la "Satisfacción con la actuación docente" y el "Cumplimiento de las obligaciones docentes". Del informe de satisfacción con la titulación de los grupos de interés se obtiene la "Satisfacción del estudiante con la titulación", la "Satisfacción del profesorado con la titulación" y la "Satisfacción del PAS con la titulación")

1.- PDI

Los datos disponibles para el PDI para cursos anteriores creemos que no reflejaban con gran fidelidad la relación de este colectivo con el título. Ya indicamos en la Memoria de Calidad del curso anterior que estábamos ante resultados "francamente mejorables" y que ser realizarían "acciones tendentes a incentivar la participación del profesorado en la encuesta (de Satisfacción de las Titulaciones de la UEx)" para obtener datos "suficientemente fiables". Se ha pasado de una participación de dos profesores a otra de veintidós. Sin duda la encuesta del curso 2016-7 se ha realizado sobre una muestra más representativa. Ha habido una labor de información de la Comisión de Calidad y de la Dirección del Departamento en la que se precisaba la conveniencia de participar en dicha encuesta.

Pregunta	Curso 2015-6	Curso 2016-7
Plan de estudios	3,3	3,66
Estudiantes	2,4	3,09
Comunicación y gestión	4,6	4,25
Recursos	4	4,2

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Satisfacción general	2,7	3,75
P24	2,5	3,8
Media General	3,3	3,68


Los resultados de la encuesta presentan una sensible mejoría pero aún más importante que ello es que la del último curso tiene una muy superior fiabilidad por la participación de una parte importante del profesorado. Podemos decir con la última encuesta que el profesorado tiene un satisfacción positiva con el título. Las diversas preguntas presenta valores entre 2,5 y 4,4. La primera valoración sólo la reciben los conocimientos previos de los alumnos y la asistencia a las tutorías libres. Sin duda, inciden sobre elementos que afectan al modelo educativo en su conjunto, tradicionalmente pasivo, y el carácter escasamente selectivo de las Pruebas de Acceso a la Universidad. Sobre el uso de las tutorías sería conveniente realizar iniciativas que incentivarán la asistencia de los alumnos, lo que redundaría en una beneficio de la docencia.

2.- Estudiantes

La satisfacción con la actuación docente (OBIN_SU-001) se sitúa en un nivel satisfactorio, oscilando entre 7,42 en 2010-1 y 6,70 en 2013-4. En el último año disponible, la valoración es de notable (6,99). Sería factible una mejora, puesto que otros departamentos de la Facultad de Letras reciben valoraciones ligeramente superiores, aunque en algún caso facilitado por un muy reducido número de alumnos. El cumplimiento de las obligaciones docentes, sobre los cuales no ha habido ninguna reclamación, se sitúa de modo regular y muy homogéneo cercano al 90 %. Podemos estimar que el cumplimiento de las obligaciones es completo. Sería razonable que la propia Comisión de Calidad realizará alguna encuesta tendente a sondear la opinión del alumnado sobre las iniciativas que podrían mejorar la satisfacción, con vista a sobre todo a implementar líneas de mejora.

Satisfacción con la actuación docente (OBIN_SU-001)	
Curso	Grado Historia
2010-1	7,42
2011-2	7,30
2013-4	6,70
2016-7	6,99

Cumplimiento de las obligaciones docentes (OBIN_SU-002)*


	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Curso	Grado Historia	Fac. Letras
2010-1	88,69	89,08
2011-2	88,69	89,73
2013-4	89,42	89,49
* En los cursos 2012-13, 2014-15 y 2015-16 no hubo evaluación. A partir del curso 2016-17 se elimina este indicador		

Satisfacción de los estudiantes con la titulación (OBIN_SU-004)	
Curso	Grado Hª
2012-3	5,00
2013-4	5,45
2014-5	5,33
2015-6	6,10
2016-7	6,25

La Encuesta de Satisfacción con la Titulación nos ofrece datos de interés. Debemos conseguir que en años sucesivos haya una mayor participación estudiantil. Entre el curso 2015-6 y 2016-7 ha habido un incremento muy importante en términos relativos pero no absolutos. Los resultados por ello no son estadísticamente tan fiables como quisiéramos, con lo cual perdemos un elemento de referencia fundamental para mejorar. En todo caso, el número de respuestas para 2016-7 nos permite estimarla como una referencia a considerar. Casi todas las preguntas reciben una valoración de 3 ó superior. Sólo hay una valoración negativa en la Organización de las tutorías programadas (valoración 2). Consideramos que es un aspecto que trasciende nuestro título para ser posiblemente algo que afecta en gran medida a toda la Facultad de Letras. En este campo, sería también interesante pulsar la opinión de los alumnos. Sería interesante valorar su impartición en el mismo horario que las clases, lo que facilitaría la asistencia, en general moderada (las clases del Grado se imparten por la mañana y las tutorías por la tarde). Esta valoración lastra la media del apartado de Organización docente de nuestro cuadro (valoración 3,2). Habría que destacar la importante valoración del cumplimiento de las obligaciones docente y de la satisfacción general con la actuación docente (valoración 4) y la gestión de la Movilidad y Apoyo al Estudiante (valoración 4,5). La Satisfacción general con la Titulación es positiva aunque mejorable (3,52).

Encuesta de Satisfacción con la Titulación

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

ESTUDIANTES	
Bloque (preguntas)	Curso 2016-7
Plan de estudios, temarios, oferta docente (1-6)	3,6
Organización docente (7-18)	3,2
Cumplimiento docente del Profesorado (19-21)	4,1
Satisfacción general actuación. docente Profes. (22)	4
Recursos (23-25)	3,5
Satisfacc. Gestión administrativa (26-28)	3,4
Movilidad y apoyo al Estudiante (29-30)	4,5
Satisfacción general titulación	3,5
Media General	3,52
Respuestas válidas	4


En conjunto, podemos indicar una positiva valoración de los estudiantes con la titulación y con el desempeño docente del profesorado. Hay, sin embargo, que incentivar la participación estudiantil en la Encuesta de Satisfacción con la Titulación para obtener resultados estadísticos más fiables.

3.- PAS (Personal de Administración y Servicios)

La satisfacción del PAS (los departamentos no cuentan casi con ningún personal específico) se sitúa en niveles positivos en las encuestas disponibles. La satisfacción del PAS con la gestión de las titulaciones del centro ((OBIN_SU-006) se sitúa entre los años 2013-4 y 2015-6 entre 6 y 6,50 sobre 10.

Satisfacción del PAS				
Gestión de las titulaciones del centro				
(OBIN_SU-006)				
Centro/UEX	2015-16	2014-15	2013-14	2012-13
Facultad de Letras	6,50	6,00	6,14	--
General UEX	7,44	6,79	7,07	6,63

En la Encuesta de Satisfacción de las Titulaciones del Centro, los resultados son muy positivos y cuentan con una participación importante.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

En el curso 2016-7, la valoración del PAS de las titulaciones del Centro se sitúan técnicamente, tras una ligera subida, en el notable.


Encuesta de Satisfacción con la Titulación		
PAS		
2015-6	Media	3,78
	Satisfacción general (p. 9)	3,60
2016-7	Media	3,92
	Satisfacción general (p. 9)	3,7

En conjunto, podemos considerar que el PAS tiene un grado de satisfacción positivo con los títulos impartidos en el Centro.

4.- egresados

Los datos disponibles sobre los egresados son muy limitados. Sólo disponemos de datos para los cursos 2012-3 y 2013-4. Es deseable que la Universidad recabe datos sobre este indicador de extraordinaria importancia. Los datos disponibles son bastante satisfactorios situándose en torno al 7.

Satisfacción de los egresados con la titulación (OBIN_SU-003)		
Grado	curso 2012-3	curso 2013-4
Historia y Patrimonio Hco	7,42	6,76
Estudios Ingleses	8,38	8
Filología Hispánica	6,67	7,93
Geografía y Ordenación del Territorio	7,67	7,29
Filología Clásica	-	7
Historia del Arte y Patrimonio Hco- Artístico	8	7,56
Lenguas y Literaturas Modernas - Francés	8	4

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

(Indique si existe alguna asignatura con valores inadecuados en los indicadores relevantes: tasa de rendimiento (OBIN_RA002), tasa de éxito (OBIN_RA003), convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008) y tasa de no presentados. En caso de existir, valore las posibles razones o justificaciones de la misma.

Del mismo modo, indique si existe alguna asignatura para la que se haya recibido queja por incumplimiento contrastado de alguna obligación: asistencia del profesor a las clases, a las tutorías, normativa de exámenes, entrega de fichas, entrega de actas, etc.)


No consta la existencia de ningún incumplimiento en el desarrollo de las obligaciones docentes en el Grado de Historia y Patrimonio Histórico. En cuanto a las tasas de las asignaturas, la Comisión de Calidad ha desarrollado una actividad importante en los últimos años en relación con los indicadores de las distintas asignaturas del título dentro del proceso de renovación de la acreditación de la ANECA, lo que ha permitido subsanar alguna deficiencia. En todo caso, en este ámbito el control debe ser constante ante la posibilidad de que alguna asignatura presente indicadores que exijan un contacto con el/los profesor/profesores, todo ello en beneficio de mantener el nivel de calidad exigido en el ámbito universitario.

Para contextualizar adecuadamente la situación de cada asignatura debemos precisar la media de los diversos indicadores en el Grado de Historia y Patrimonio Histórico. Los indicadores presentan cierta estabilidad con pequeños cambios porcentuales entre los distintos cursos. Debemos considerar también que la tasa de rendimiento media nacional en Arte y Humanidades se situó hace algunos años en el 60,1 (*La Universidad española en cifras*, Madrid, CRUE, 2012).

Los indicadores del Grado de Historia y Patrimonio Histórico del fueron los siguientes en los dos últimos cursos finalizados:

Curso	% Aprobados	% Suspensos	% NP	% Aprob. 1ª matric.	Conv. Medias para aprobar	Tasa de rendim.	Tasa de éxito
2105-6	78,10	12,86	9,04	81,77	1,47	78,10	85,58
2016-7	74,22	13,15	12,63	76,72	1,32	74,22	84,98

Prácticamente ninguna asignatura presenta en el curso 2016-7, al igual que en 2015-6, una tasa de rendimiento inferior al 50 % ó una tasa de éxito inferior al 60 %. La mayor parte de las asignaturas con tasas de rendimiento inferior al 60 % se sitúan muy cerca de este índice y sólo una presenta una tasa de éxito inferior al 50 %. En este sentido, sólo dos asignaturas repiten en esta situación respecto del curso anterior. En general, y considerando que son índices no especialmente alejados de un nivel medio y aceptable, en este apartado no se presentan incidencia relevantes en el Grado de Historia y Patrimonio Histórico. Todo ello sin detrimento de que la Comisión de Calidad tome las iniciativas que correspondan para recabar la información que considere necesaria.


	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Asignaturas con tasa de rendimiento < 60 % (CURSO 1016-7)¹						
Asignatura	Aprob.	Susp.	NP	Aprob./ 1ª matríc	Tasa rendim	Tasa éxito
Historia Medieval Universal	58,18	21,82	20,00	63,41	58,18	72,73
Historia Moderna de España	57,50	20,00	22,50	67,86	57,50	74,19
Historia Moderna Universal	56,90	22,41	20,69	61,90	56,90	71,74
Paleografía Moderna	55,56	26,67	17,78	62,50	55,56	67,57
Protohª Península Ibérica Y Relac. Euromediterráneas	50,00	35,00	15,00	55,56	50,00	58,82
Textos Fundamentales de la Literatura Española	55,74	29,51	14,75	56,10	55,74	65,38
Trabajo de Grado	30,00	0,00	70,00	30,00	30,00	100,00

¹ No se dispone del indicador RA-008 (Convocatorias medias para aprobar) para cada asignatura, aunque puede deducirse a grandes ratos por el resto de indicadores.

El mantenimiento de los estándares de calidad exige un control de las asignaturas con unas tasas de rendimiento y éxito excesivamente elevadas. Algunas de las asignaturas presentan un perfil especial como las Prácticas Externas y el Trabajo de Grado. La primera aunque calificada en la UEx se hace con informes provenientes del exterior. La tasa de rendimiento es muy elevada (96,30) y también cuenta con buenas calificaciones (casi en su totalidad notables y sobresalientes). Los resultados en esta asignatura son un claro indicador de la calidad de nuestro Grado.

El Trabajo de Grado presenta un perfil específico y una evolución satisfactoria. Su tasa de rendimiento es baja (30) pero su tasa de éxito, al igual que en cursos anteriores, es elevada (100). Debemos considerar que es un trabajo que exige la previa aprobación del tutor, lo que supone un filtro importante de calidad. Como normal absolutamente general, el profesor correspondiente no avala ningún trabajo que no cumpla unos niveles mínimos que garanticen la superación de la asignatura. La tasa de rendimiento se ha mantenido en niveles sensiblemente más altos en cursos anteriores (63,33 en 2015-6 y 60,98 en 2014-5). La baja tasa de rendimiento del curso 2016-7 podría considerarse algo puntual salvo que se mantuviera en cursos sucesivos. La labor de la Comisión de Calidad si ha incidido en unas calificaciones que en los últimos cursos se han ajustado en mayor medida a la calidad de los trabajos. Se van olvidando prácticas que tenían mas sentido en las antiguas memorias de licenciatura, trabajos que tenían otro carácter y que superaban con claridad a los actuales TFM. En este sentido, es sintomático que la calificación sobresaliente se concedió al 33,33 % de los alumnos en el curso 2016-7 y al 26,31 en el 2015-6, pero al 64 % en el 2014-5. Podemos considerar que el

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

profesorado ha asumido que en el Trabajo de Grado no se puntúa al profesor. En todo caso, la Comisión de Calidad valorará la baja tasa de rendimiento del TFG a través de una encuesta interna entre alumnos y profesores.


Al margen de estas asignaturas, sólo *Patrimonio Arqueológico y Etnológico* presenta una tasa de rendimiento de 100, aunque no sucede así en cursos anteriores. En esta asignatura ningún alumno obtuvo MH o Sobresaliente. Varias asignaturas presentan tasas de éxito de 100 pero bastantes de ellas cuentan con tasas de éxito bastante más bajas y/o calificaciones ajustadas. Así sucede con *Corrientes Filosóficas Y Científicas Del Pensamiento Occidental* (Tasa de Éxito de 78,72 y 48,65 % con calificación de Aprobado); *Geografía de España* (sólo 16,22 % de MH y Sobresalientes), *Patrimonio Histórico Bibliográfico* (Tasa de Éxito de 91,18 y 51,61 con calificación de Aprobado), *Patrimonio Histórico Iberoamericano* (46,67 % con calificación de Aprobado) y *Relaciones Hispano-Portuguesas En La Edad Moderna Y Contemporánea* (Tasa de Éxito de 73,68 y 92,85 % con calificación de Aprobado y Notable).

La Comisión estudiará todos estos indicadores cuando la Memoria de Calidad se someta a su aprobación por si entendiera necesario realizar alguna información. En conjunto, podemos considerar que el funcionamiento de las asignaturas consideradas individualmente se ajustan a pautas que podemos considerar normales, si bien es un apartado en el que la Comisión de Calidad no puede dejar de realizar un seguimiento constante.

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR

(Evalúe el grado de cumplimiento de las acciones de mejora que se propusieron en el informe del año anterior)

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Tutorización personal a los alumnos de nuevo ingreso (1º)		(Esta iniciativa se reconducirá hacia el <u>Plan de Acción Tutorial</u> del Centro)	x	El departamento de Historia ha desarrollado iniciativas en este ámbito, aunque el insuficiente número de profesores disponibles ha impedido la implementación de la Tutorización personal a todos los alumnos. Se intentará desarrollar esta tutorización a través del Plan de Acción Tutorial de la Facultad (https://www.unex.es/conoce-la-ue/x/centros/fyl/informacion-academica/patt) e informar al alumnado para que use esta opción que es voluntaria.
2	Actualización del Perfil Académico de los profesores del Grado	x			Se informó a los profesores de la necesidad de actualizar la información de su perfil académico. La respuesta ha sido positiva aunque, para su actualización, se seguirá incidiendo en este aspecto.
3	Tutorías programadas: calendario			x	Es un tema que requerirá una encuesta de valoración de los estudiantes. No es un tema fácil. El hecho de que su horario este separado del resto del curso (el alumno debe asistir a una clase por la tarde y el resto se hace por la mañana) pienso que dificulta su seguimiento. La decisión

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	


				corresponde al Decanato. Es un tema en el que se seguirá trabajando.
4	Difusión del Grado: Comisión del Departamento de Historia		x	<p>Esta Comisión lleva varios años constituida pero no ha desarrollado una actividad específica. Estimamos que es difícil que se planifiquen actividades en el segundo trimestre del curso, para realizar muy tardíamente. Posiblemente, sería más positivo trabajar planificar en el primer trimestre para realizar actividades en este trimestre y el siguiente. Es una comisión autónoma vinculada al Departamento sobre la que no tiene ningún control la Comisión de Calidad. En todo caso, se trata de una iniciativa compleja y de no fácil ejecución.</p> <p>El Departamento participa activamente en las Actividades de Difusión organizadas por la UEx.</p>
5	Seguimiento de las asignaturas con tasas fuera de los intervalos estadísticos normales		x	<p>Se informó en Consejo de Departamento de la Memoria de 2015-6 y entre los puntos específicamente tratados estaba este apartado, señalándose que podría haber disparidades estadísticas entre las asignaturas pero que debían estar justificadas. Se remitió a todos los profesores la memoria para su lectura y en particular para el análisis de informaciones, como el apartado de asignaturas, que pudieran afectarles directamente. Se recabó información de algún profesor. No ofrecían las asignaturas una problemática especial, al igual que este año. Es un apartado en el que el seguimiento y control debe ser constante.</p>
6	Información al profesorado del grado sobre la conveniencia de participación en la Encuestas de Satisfacción General con la Titulación, de gran importancia para obtener índices fiables	x		<p>La participación en la Encuesta ha sido muy satisfactoria el curso 2016-7 (se ha pasado de 4 a 22 respuestas válidas)</p>

(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

(Identifique y describa aquellos aspectos de la titulación que deben ser mejorados y que se hayan detectado a través de los análisis anteriores o que hayan sido puestos de manifiesto en las reuniones de la comisión o del grupo de mejora. Pueden ser tanto aspectos que afecten a los profesores y a las asignaturas de la titulación, como aspectos que dependen del centro o del rectorado, pero con implicaciones en la titulación)

La situación del Grado de Historia y Patrimonio Histórico es positiva en líneas generales. La competencia y formación del profesorado que demostrada con un elevado número de sexenios de investigación. En los dos últimos cursos se situación por encima de 90 (2015-6: 91; 2016-7: 92). En el departamento de Historia, al que pertenece la

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

mayor parte del profesorado del Grado de Historia y Patrimonio Histórico, la relación entre sexenios y trienios reconocidos es de 3,01 (OBIN_RH-006). Por cada nueve años de antigüedad reconocidas se ha obtenido un sexenio de investigación, indicador muy positivo de la calidad del profesorado. Este índice casi duplica el general de la Universidad (trienios/sexenios UEx: 5,63), en donde se obtiene un sexenio por casi dieciocho años de antigüedad.

La capacidad profesional del profesorado del Grado de Historia y Patrimonio Histórico se proyecta satisfactoriamente en la actividad docente. Las diversas tasas (eficiencia, rendimiento, éxito; convocatorias para aprobar, etc.) se mantienen en niveles satisfactorios y sólo podrán por razones estadísticas mejorarse levemente en su caso. Estos resultados van acompañados de una positiva valoración por los estudiantes de la actividad docente del profesorado. En la Encuesta de Satisfacción con la Titulación los estudiantes puntuaron el cumplimiento docente del Profesorado en 4,1 sobre 5 y la Satisfacción general actuación docente en un 4, lo que nos sitúa en un notable alto.


En general, PDI, estudiantes y egresados (con datos de cursos anteriores) valoran positivamente el Grado de Historia y Patrimonio Histórico. El PDI sitúa su nivel de satisfacción general sobre el grado en 3,75 y los estudiantes en 3,5, una nota que ronda el notable. Los egresados en cursos anteriores situaron su satisfacción en torno a 7 sobre diez (7,42 y 6,76) en los cursos 2012-3 y 2013-4. Un nivel parejo tiene la satisfacción del PAS para el conjunto de las titulaciones impartidas en la Facultad de Filosofía y Letras.

Convergen por tanto, en el grado, una capacidad y dedicación docente del profesorado y un notable grado de satisfacción de los diversos agentes que participan en el mismo. Situación satisfactoria pero mejorable. Consideramos que puede actuarse en aspectos puntuales que pueden mejorar el funcionamiento del Grado. Son aspectos que se recogen en el Plan de Mejora. Estas actuaciones tenderán a recoger información sobre los TFGs y las Tutoría Programadas para intentar desarrollar iniciativas que mejoren su funcionamiento. La información estadística de la Universidad, aunque rica, deja espacios de sombra que hay que intentar cubrir con iniciativas concretas. Por otro lado, la Comisión intentará desarrollar una labor informativa que permita la una mayor participación del estudiantado, centrado en la actualidad en las encuestas docentes de la UEX, en la Encuesta de Valoración de la Titulación. Pensamos que estas iniciativas nos permitirán disponer de una información concreta de gran interés que permitirá abordar posibles innovaciones y mejoras.

8.- PLAN DE MEJORA.

(Para cada área de mejora detectada indique una o varias acciones necesarias para implantar, indicando responsable, momento o plazo para su ejecución)

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Realización de una encuesta entre Profesores y Alumnos sobre las <u>tutorías programadas</u> (horario e	Comisión de calidad	Curso 2017-8	Los resultados de la encuesta orientarán las mejoras a realizar, que requerirán la pertinente decisión del

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

	iniciativas de mejora)			Decanato
2	Seguimiento de las <u>asignaturas</u> con tasas fuera de los intervalos estadísticos normales	Comisión de calidad	Curso 2017-8	Aunque el grado de Historia y Patrimonio Histórico no presenta problemas especiales en este apartado se desarrollará una actividad informativa general y los contactos personales que la Comisión estime adecuados.
3	Encuesta interna entre alumnos y profesores sobre los <u>TFGs</u>	Comisión de calidad del Grado	Curso 2017-8	En el curso 2016-7 la tasa de rendimiento
4	Información al Alumnado sobre la conveniencia y el modo de participación en la <u>Encuesta de Satisfacción General con la Titulación</u> , de gran importancia para obtener índices fiables	Comisión de calidad del Grado	Curso 2017-8	Es la misma iniciativa que ha tenido en el curso 2015-6 una clara aceptación entre el profesorado.