

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO DE HISTORIA Y PATRIMONIO HISTÓRICO

CURSO 2015/2016

Elaborado por: Comisión de calidad del título Fecha: 19 de enero de 2017 (aprobación)	Aprobado por: Comisión de calidad del centro Fecha:	Aprobado por: Junta de Centro Fecha:
Firma	Firma	Firma

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.....	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO.....	3
2.1.- MIEMBROS	3
2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO	13
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN	20
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	22
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS.....	22
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR.....	22
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	¡Error! Marcador no definido.
8.- PLAN DE MEJORA.	¡Error! Marcador no definido.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: GRADO DE HISTORIA Y PATRIMONIO HISTÓRICO

CENTRO: FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2009

Nº DE CRÉDITOS: 240

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL:

- 1.- Portal institucional de la UEx (Grado de Historia y Patrimonio Histórico): <http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/titulaciones/info/presentacion?id=0428>
2. Portal institucional de la UEx (Asignaturas): <http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/titulaciones/info/asignaturas?id=0428>
3. Portal institucional de la UEx (Comisión de Calidad del Grado): <http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-g18>
4. Portal del Departamento de Historia de la UEx (Inicio- Docencia-Estudios de Grado-Historia y Patrimonio Histórico): http://www.historiauex.es/docencia_21/estudios_de_grado_15/historia_y_patrimonio_historico_44.

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS

- Enrique Moradiellos García. Profesor y coordinador (Hasta julio de 2016; cesa)
- Ignacio Pavón Soldevilla. Profesor y secretario (Hasta julio de 2016; cesa)
- Julián Clemente Ramos. Profesor y coordinador (desde julio de 2016).
- Julio Gómez Santa Cruz. Profesor.
- Juan Romero Morales. Profesor.
- María Antonia Pardo Fernández. Profesora.
- María Ángeles Hernández Bermejo. Profesora.
- Pedro Gómez López. PAS
- Antonio Manuel Contreras España. Alumno
- Guillermo Torres Caldera. Alumno

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

El curso 2015-6 ha sido sin duda unos de los más intensos de la Comisión de Calidad del Grado de Historia y Patrimonio Histórico. En dicho curso se produjo la renovación de la acreditación del Grado por la ANECA por resolución de 14 de junio de 2016. Esta renovación vino a coronar un trabajo que prácticamente ha ocupado a la Comisión durante gran parte de su cometido (años 2013-2017) al no haberse respetado las fechas establecidas inicialmente por la ANECA. El trabajo se ha desarrollado en las reuniones de la Comisión y en los documentos elaborados para responder a las peticiones de la propia ANECA dentro del proceso de la acreditación

La comisión tuvo tres reuniones (para la consulta de las Actas: <http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-g18/actas>).

1. Reunión celebrada el 10 de diciembre de 2016 en el Seminario del Departamento de Historia, que contó con la asistencia de ocho de sus componentes y del Dr. Alonso Rodríguez Díaz, Director del Departamento de Historia. Abordó los siguientes puntos más relevantes:
 - a. la renovación de la representación estudiantil
 - b. el mantenimiento del carácter presencial de la defensa de los TFG, que se aprobó por unanimidad, entendiéndose que de este modo se facilitaba la obtención de "las competencias específicas 10 (capacidad de comunicación oral y escrita, empleando la terminología, el marco teórico-conceptual y las técnicas propias de la profesión historiográfica) y 28 (capacidad de elaborar y defender un trabajo original de investigación escrito relacionado con las materias especificadas en el Grado)
 - c. Informe del coordinador sobre el proceso de acreditación y la visita de evaluación del 22 de enero de 2016

2. Reunión celebrada el 29 de Febrero de 2016 en el Seminario del Departamento de Historia, que contó con la asistencia de seis de sus componentes y dos que disculparon su ausencia por motivos docentes. Abordó los siguientes puntos:
 - a. Informe anual de la Comisión de Calidad sobre el curso 2014-5. Tras la amplia información del Dr. Enrique Moradiellos, coordinador, dicho Informe fue aprobado por unanimidad.
 - b. Valoración del Informe Final de la visita del panel de la ANECA para la acreditación del Grado de Historia y Patrimonio Histórico. Se analizaron las deficiencias y mejoras aconsejadas por el panel de la ANECA en relación con la armonización de la oferta académica en línea con la demanda real, la elevada tasa de abandono, la tasa de movilidad, la información sobre el perfil académico de los profesores, la inserción laboral de los egresados, el Plan de Acción Tutorial, la indisponibilidad de información en inglés sobre el Grado o las Fichas oficiales de las asignaturas del Grado. Se aprobaron las iniciativas desarrolladas en torno a estos puntos.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

3. Reunión celebrada el 8 de junio de 2016 en el Seminario del Departamento de Historia, que contó con la asistencia de siete de sus componentes. Abordó los siguientes puntos más relevantes:
 - a. Informe final de la ANECA sobre acreditación. La valoración de la ANECA fue bastante positivo, lo que según opinión del Coordinador compartida por la Comisión "garantiza la viabilidad y calidad del título". Se incidió en la necesidad de desarrollar una efectiva acción tutorial.
 - b. Aprobación de las fichas oficiales del Curso 2016-17.

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

(Recopile los datos relativos a la titulación recogidos en el Observatorio de Indicadores de la UEx que publica la UTEC y haga una valoración crítica de su situación y evolución en los últimos cursos. Aunque existen más indicadores que en algunas titulaciones pueden ser relevantes, los más relevantes son:

- [Nota media de acceso \(OBIN_DU005\)](#)
- [Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso \(OBIN_DU017\)](#)
- [Movilidad internacional de alumnos \(OBIN_DU008\)](#)
- [Alumnos de movilidad salientes \(OBIN_DU009\)](#)
- [Alumnos matriculados \(OBIN_PA004\)](#)
- [Alumnos egresados \(OBIN_PA005\)](#)
- [Tasa de abandono \(OBIN_RA001\)](#)
- [Tasa de rendimiento \(OBIN_RA002\)](#)
- [Tasa de éxito \(OBIN_RA003\)](#)
- [Tasa de graduación \(OBIN_RA004\)](#)
- [Duración media de los estudios \(OBIN_RA005\)](#)
- [Tasa de eficiencia \(OBIN_RA006\)](#)
- [Convocatorias medias para aprobar \(OBIN_RA008\)](#)

*También es conveniente analizar, si ya existen, los datos sobre la titulación disponibles en el **Estudio de Inserción Laboral publicado anualmente por la UTEC**. En dicho estudio se pregunta a los egresados por la satisfacción con la titulación que cursaron y si la recomendarían)*

Los indicadores de la titulación han sido considerados adecuados por la ANECA en la renovación de la acreditación del título. En el INFORME FINAL de la ANECA de 20 de mayo de 2016 se indica que, aunque se observa "alguna desviación", en algún caso de naturaleza sobre todo técnica, "La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito) es satisfactoria y se aproxima a los valores previstos en la memoria verificada" (p. 6). Es evidente, que los indicadores de calidad debe ser objeto de una constante supervisión para garantizar el mantenimiento de los estándares de calidad requeridos.

1.- Nota media de acceso (OBIN_DU005)

La nota media de acceso se mantiene en un nivel plenamente satisfactorio. Los estudios del Grado de Historia y Patrimonio Histórico no tienen nota de corte, al no haberse cubierto las plazas ofertadas. Por ello, un alumno

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

puede acceder con la nota mínima. Se observa, junto a una leve disminución de los alumnos matriculados una línea ascendente en la nota de acceso. Aunque en 2016 ha bajado ligeramente respecto de 2015 (8,709 frente a 8,582), desde 2010 la nota ha subido más de un punto. Esto significa que nos llegan alumnos más preparados.

Curso	general	> 25 años	> 40 años	> 45 años	titu- lados	depor- tistas	discapa- citados
2010-1	7,353	6,812	--	6,250	7,465	--	--
2011-2	7,354	8,200	--	5,500	7,568	--	--
2012-3	7,272	--	--	8,875	5,624	--	7,218
2013-4	7,749	--	--	--	--	--	--
2014-5	7,831	6,312	--	--	5,000	--	--
2015-6	8,709	5,725	--	--	--	--	--
2016-7	8,582	5,460	--	--	--	--	--

2.- Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU017)

Los alumnos de nuevo ingreso, tras un pico en 2011-2, se ha mantenido en los últimos años, aunque con una leve tendencia a la baja, superándose los 40 alumnos. Suponen en 2016 el 23,98 de los alumnos de nuevo ingreso en la Facultad de Letras, algo inferior aunque sólo levemente al de 2011. La cifra entendemos que es importante aunque debe activarse, en la línea de la memoria del año pasado, las actividades de difusión. En particular, consideramos que la Comisión de Calidad y la Comisión del Difusión creada por el Departamento deben coordinarse en mayor medida. Ésta además entendemos que debe comenzar a ser plenamente operativa, algo que hasta ahora no se ha producido.

Curso	Hombres	Mujeres	TOTAL Grado	TOTAL Facultad
2009-10	41	19	60	185
2010-1	35	16	51	222
2011-2	51	19	70	264
2012-3	38	20	58	235
2013-4	33	20	53	225
2014-5	33	12	45	206
2015-6	30	13	43	186
2016-7	31	10	41	171

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

3.- Movilidad internacional de alumnos (OBIN_DU008)

La movilidad internacional es, sin duda, una cuestión pendiente. Sin embargo, conviene que seamos realistas. Inciden diversos elementos que sólo pueden cambiarse muy lentamente con un trabajo de calidad sostenido. La disminución de ayudas y la insuficiente financiación europea dificultan la movilidad internacional de estudiantes que tuvo momentos mucho más importantes hace ya una década. A ello se une que las nuevas universidades, aunque tengan como nuestra Universidad una trayectoria contrastada con líneas de investigación reconocidas y un trabajo docente plenamente satisfactorio, se encuentran con dificultades adicionales para su adecuado conocimiento entre el alumnado de otros países. Estamos, por tanto, ante indicadores en los que difícilmente podemos incidir y frente a los cuales sólo cabe seguir desarrollando un trabajo de calidad.

La casi inexistencia de alumnos extranjeros no es un elemento exclusivo del Grado de Historia y Patrimonio Histórico. En Letras, el porcentaje de alumnos extranjeros se sitúa en el presente curso en el 0,98 %, alcanzando el 1,66 % en el curso 2012-3, pero manteniéndose de modo habitual más cerca del primer índice desde 2009-10. Todo ello pese a que nuestra Facultad ofrece grados que presentan un mayor potencial de atracción de estudiantes extranjeros.

Dentro de nuestra escasas posibilidades de actuación sobre este indicador, nos parece básica la información online y al menos su parcial disponibilidad en inglés., campo en el que se ha mejorado sensiblemente durante el proceso de acreditación del título.

Curso	alumnos extranj.	alumnos matric.	%
2009-10	--	61	0,00
2010-1	--	99	0,00
2011-2	--	160	0,00
2012-3	1	200	0,50
2013-4	--	218	0,00
2014-5	--	212	0,00
2015-6	--	199	0,00
2016-7	--	194	0,00

4.- Alumnos de movilidad salientes (OBIN_DU009)

Los alumnos salientes presentan, igualmente, una tasa baja. Las causas son muy similares a los del punto 3 (deficiente financiación de la movilidad). A ello hay que unir el especial perfil de nuestra comunidad y la importancia de

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

las becas en los estudios universitarios. En los últimos años parece haberse desarrollado un repunte, que los años siguientes nos permitirán confirmar en su caso su sostenibilidad. El Grado de Historia y Patrimonio Histórico se mantiene en una situación similar a otros grados de la Facultad que presentan un perfil similar (Arte, Geografía, Filología Hispánica). La mayor parte de los alumnos salientes cursan estudios de idiomas, especialmente de Filología Inglesa. El perfil de los estudios marca una diferenciación notoria y comprensible.

En un campo donde se debe actuar desarrollando una información precisa sobre la materia que puede encauzarse plenamente dentro de iniciativas ya desarrolladas por el Departamento de Historia como la Bienvenida a los estudiantes de 1^{er} Curso.

Curso	Alumnos
2010-1	0
2011-2	1
2012-3	3
2013-4	0
2014-5	2
2015-6	6
2016-7	3

5.- Alumnos matriculados (OBIN_PA004)

Los alumnos matriculados del Grado de Historia y Patrimonio Histórico suponen aproximadamente el 25 % de los alumnos de la Facultad de Letras. Este porcentaje se ha mantenido relativamente estable desde la implantación completa del Grado en el curso 2012-3. En el curso 2015-6 se sitúa en el 23,22 % y en actual en el 23,86 %. Estos porcentajes guardan estrecha relación con los alumnos de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU017).

Curso	Hombres	Mujeres	TOTAL Grado	% Facultad
2009-10	42	19	61	32,10
2010-1	71	28	99	25,81
2011-2	113	47	160	26,44
2012-3	137	63	200	25,51
2013-4	148	70	218	25,00
2014-5	146	66	212	23,69
2015-6	141	58	199	23,22

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

2016-7 (provis.)	136	58	194	23,86
-------------------------	-----	----	-----	-------

6.- Alumnos egresados (OBIN_PA005)

Curso	Hombres	Mujeres	TOTAL Grado	TOTAL Facultad
2012-3	16	7	23	75
2013-4	16	5	21	95
2014-5	20	11	31	143
2015-6	23	4	27	140

7.- Tasa de abandono (OBIN_RA001)

La tasa de abandono se ha mantenido alta en el Grado de Historia y Patrimonio Histórico. Ha sucedido, con una intensidad algo menor, en la Facultad de Letras. La información suministrada por la UEx no permite analizar las causas de ese abandono, que no parece explicarse por causas endógenas. Los indicadores sobre rendimiento y eficiencia son suficientemente claros en este sentido. Desconocemos las causas de este abandono, puesto que es muy difícil recibir información de este tipo de alumnado. Quizás tenga que ver con el número de alumnos que no eligieron el Grado de Historia y Patrimonio Histórico en primera opción. La Comisión intentará desarrollar encuestas sobre este problema para entender su casuística, pero todo parece indicar que se debe a razones ajenas al Grado y su funcionamiento. El abandono (OBIN_RA009) se materializa especialmente en el primer año (el 100 % en los cursos 2014-5 y 2013-4; habitualmente más del 70%). Todo esto nos hace pensar que se realiza para un cambio de estudios.

Curso	abandonos	Cohorte alumnos nuevo ingreso	Grado %	Facultad %
2013-4	19	61	31,15	23,68
2014-5	11	51	21,57	26,13
2015-6	18	70	25,71	24,24
2016-7	20	58	34,48	31,06

8.- Tasa de rendimiento (OBIN_RA002)

La tasa de rendimiento se ha mantenido alta en el Grado de Historia y Patrimonio Histórico. Se ha mantenido desde el curso 2009-10 en una línea ligeramente ascendente con ciertos altibajos. En el último curso evaluado se sitúa

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

en el 75,63 tras dos años de subida. Se trata de un nivel satisfactorio que deberá intentar mantenerse o mejorar levemente.

Curso	Grado			Facultad
	Créditos aprobados	Créditos matriculados	%	%
2009-10	2.352	3.618	65,01	72,06
2010-1	4.488	6.066	73,99	72,66
2011-2	7.074	9.780	72,33	75,24
2012-3	9.606	12.258	78,37	79,21
2013-4	9.264	12.810	72,32	80,14
2014-5	8.484	11.592	73,19	80,88
2015-6	7.746	10.242	75,63	79,82

9.- Tasa de éxito (OBIN_RA003)

La tasa de éxito se mantiene en niveles muy satisfactorios. Desde el 2012-2 se sitúa por encima del 84 %, lo que muestra una tendencia consolidada tras una subida respecto de los años anteriores. La tasa de éxito del último curso (84,10) se sitúa en la línea de los estudios de Humanidades en la Universidad Española.

Curso	Grado			Facultad
	Créditos aprob.	Créditos present.	%	%
2009-10	2.352	3.120	75,38	78,86
2010-1	4.488	5.634	79,66	80,30
2011-2	7.074	8.760	80,75	83,48
2012-3	9.606	11.412	84,17	86,22
2013-4	9.264	10.962	84,51	88,34
2014-5	8.484	10.062	84,32	89,16
2015-6	7.746	9.210	84,10	87,57

10.- Tasa de graduación (OBIN_RA004)

La tasa de graduación volvió en el curso 2015-6 a niveles normales, muy similar al del curso 2013-4, en torno o cercano al 49 %, nivel muy satisfactorio y superior a los indicadores universitarios disponibles. La sensible baja del curso 2014-5 no parece marcar una tendencia. En todo caso, en el último curso disponible se ha situado en un nivel satisfactorio. La limitada serie temporal, de sólo tres años, impide sacar más conclusiones o señalar tendencias claras.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Curso	Grado			Fac. Letras
	alumnos graduados	alumnos de nuevo ingreso	%	%
2013-4	30	61	49,18	48,95
2014-5	19	51	37,25	46,85
2015-6	34	70	48,57	51,52

11.- Duración media de los estudios (OBIN_RA005)

La duración media de los estudios se ha mantenido en niveles adecuados en el Grado de Historia y Patrimonio Histórico. El último año se ha dado un repunte significativo (de 4,23 a 4,93 años). Sin duda, habría que relacionarlo con otros indicadores y con el descenso en la tasa de graduación el curso 2014-5, con más de 10 puntos sobre la tendencia. Alumnos que no han terminado en ese curso lo han hecho en el siguiente y eso ha subido el indicador. Si la tendencia se mantuviese, algo no es en ningún caso seguro, requeriría un estudio.

Curso	Grado		Fac. Letras
	Nº graduados	Años	Años
2012-3	23	4,00	4,01
2013-4	21	4,33	4,19
2014-5	30	4,23	4,25
2015-6	27	4,93	4,54

12.- Tasa de eficiencia (OBIN_RA006)

La tasa de eficiencia se mantiene en niveles elevados. El curso 2015-6 se ha situado en la corta serie temporal disponible ligeramente por debajo del 90 % por primera vez (88,89 %). Se trata en todo caso se niveles elevados muy similares al de otras titulaciones de la Facultad de Letras.

Curso	Nº de graduados	Nº de créditos requeridos	Nº de créditos matriculados	Tasa
2012-3	23	240	5.712	96,64
2013-4	22	240	5.838	90,44

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

2014-5	30	240	7.560	95,24
2015-6	27	240	7.290	88,89

13.- Convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008)

Las convocatorias medias para aprobar que utilizan los alumnos del Grado se mantienen de modo general y en una serie temporal significativa en niveles muy positivos, siempre por debajo de 1,40 (1,33 en el curso 2015-6). Esto significa que la mayor parte de los alumnos aprueban el examen en la primera convocatoria, lo que sin duda constituye uno de los indicadores más importantes del buen funcionamiento del Grado.

Curso	Grado de Historia	Fac. Letras
2009-10	1,21	1,14
2010-1	1,31	1,19
2011-2	1,30	1,24
2012-3	1,22	1,21
2013-4	1,29	1,26
2014-5	1,30	1,24
2015-6	1,33	1,29

14.- Nota media de los estudiantes graduados (OBIN_RA-010)

La nota media de los estudiantes graduados es, sin duda, un indicador importante sobre la calidad de los estudios y la eficiencia general del sistema. En los últimos cuatro cursos (2012-3 a 2015-6), la nota media de los alumnos en el Grado se ha situado en torno a 7 sobre 10 y 1,60/1,70 sobre 4. La calificación media de los alumnos se sitúa en el notable considerando la nota numérica y cerca de él en las nominales. Es un indicador satisfactorio en el entorno universitario español.

Curso	Grado		Facultad	
	Escala 0-10	Escala 1-4	Escala 0-10	Escala 1-4
2012-3	7,21	1,84	7,53	2,00
2013-4	6,87	1,69	7,28	1,85
2014-5	7,27	1,86	7,24	1,84
2015-6	6,95	1,72	7,20	1,81

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

(Recopile los datos relativos a la titulación recogidos a través de las distintas encuestas de satisfacción realizadas y haga una valoración crítica de su situación y evolución en los últimos cursos. Del informe de la Encuesta de Satisfacción del Estudiante con la Actuación Docente se obtiene la "Satisfacción con la actuación docente [OBIN_SU-001]" y el "Cumplimiento de las obligaciones docentes [OBIN_SU-002]". Del informe de satisfacción con la titulación de los grupos de interés se obtiene la "Satisfacción del estudiante con la titulación (OBIN_SU-004)", la "Satisfacción del profesorado con la titulación" y la "Satisfacción del PAS con la titulación")

La información disponible sobre la satisfacción de los grupos de interés y su evolución puede considerarse positiva. El Informe Final de renovación de la Acreditación de la ANECA (mayo-2016) considera que "La satisfacción de estudiantes, profesorado, PAS y egresados con el título alcanza valores adecuados". Esta opinión tiene una enorme importancia si consideramos que la realiza una institución ajena a la UEx que tiene encargada la evaluación de las titulaciones. El informe del curso 2014-5 ya expresaba esta positiva satisfacción de los grupos de interés.

1.- PDI

La encuesta de satisfacción docente refleja un índice de 3,75 sobre 10 (2,5 sobre 5). Este índice se ha obtenido sobre la pregunta 24 de cuestionario. La muestra de la encuesta para el curso 2015-6 es poco representativa, pues sólo participaron 2 profesores, frente a 17 del curso anterior (con un índice de 5,42 sobre 10).

Satisfacción del PDI con la titulación (OBIN_SU-005)		
Curso	Grado H ^a	Fac. Letras
2012-3	3,89	6,12
2013-4	5,83	6,75
2014-5	5,42	6,90
2015-6	3,75	6,26

Dentro de la poca representatividad de la muestra hay que considerar que las diversas preguntas de la encuesta alcanzan niveles mas elevados, de modo que la media de todas las respuestas es de 3,3 (equivalente a 5,75 sobre 10).

Satisfacción PDI (2015-6)	
Plan de estudios	3,3
Estudiantes	2,4
Comunicación y	4,6

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

gestión	
Recursos	4
Satisfacción general	2,7
P24	2.5
Media General	3,3

En todo caso, los resultados del PDI son francamente mejorables. Se realizarán acciones tendentes a incentivar la participación del profesorado en la encuesta, pues sólo de ese modo podremos contar con datos suficientemente fiables.

2.- Estudiantes

La satisfacción con la actuación docente se sitúa en los últimos años disponibles, el último es el 2013-4 debido a diversas circunstancias, en torno al 7. El cumplimiento de las obligaciones docentes, sobre los cuales no se ha habido ninguna reclamación, se sitúa de modo regular y muy homogéneo cercano al 90 %.

Satisfacción con la actuación docente (OBIN_SU-001)		
Curso	Grado H^a	Fac. Letras
2010-1	7,14	7,28
2011-2	6,90	7,39
2013-4	6,80	7,53

Cumplimiento de las obligaciones docentes (OBIN_SU-002)		
Curso	Grado H^a	Fac. Letras
2010-1	88,69	89,08
2011-2	88,69	89,73
2013-4	89,42	89,49

La satisfacción de los estudiantes con la titulación ha mantenido en los últimos cursos una línea ascendente. Si bien, su valoración era inferior hasta en un punto en algún caso al de otros Grados de la Facultad en cursos anteriores, en el 2015-6 se situó en 6,10, el índice medio de las titulaciones de la Facultad.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Satisfacción de los estudiantes con la titulación (OBIN_SU-004)		
Curso	Grado H ^a	Fac. Letras
2012-3	5,00	6,10
2013-4	5,45	6,42
2014-5	5,33	5,63
2015-6	6,10	6,10

La Encuesta de Satisfacción con las Titulaciones los estudiantes responden a 31 cuestiones, dando una valoración de 3,20 sobre 5, cercana al notable. Algunas cuestiones son valorados con un aprobado muy justo como la Oferta de asignaturas optativas (el número viene limitado por directrices emanadas de la autoridades competentes universitarias y no universitarias competentes y son comunes a otros grados de Humanidades), la oferta de prácticas externas (el departamento de Historia ha hecho un importante esfuerzo para mantener una oferta adecuada, aunque el perfil regional no ayuda), Coordinación entre el profesorado para evitar duplicidad de contenidos en las asignaturas (un campo en el que posiblemente habrá que trabajar) y la Publicidad y distribución de fechas de exámenes (hay una información completa online y la información está disponible en papel en el tablón correspondientes en tiempo y forma; en este campo las mejoras pueden de matiz). La peor valoración es para Organización de las tutorías programadas ECTS (posiblemente ha y que abordar cambios en su calendario y no situarlas al final del periodo lectivo). Obtiene un notable o notable alto lo relacionado con la Oferta y Organización del Trabajo Fin de Grado/Master, la organización docente (Volumen de trabajo exigido, Organización de las prácticas externas, Métodos de enseñanza empleado por los profesores, Satisfacción general con la actuación docente del profesorado, Cumplimiento de los sistemas y criterios de evaluación que se han publicado), los recurso materiales (Espacios para el estudio), la movilidad nacional e internacional, lo que denota que su limitado desarrollo no tiene que con la UEx o el profesorado del Grado (Organización de la movilidad del alumno -programas Sócrates, Erasmus, Sicue,...-), el apoyo del PAS (Trámites de matriculación y gestión de expedientes, Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro, Orientación y apoyo al estudiante -Plan de Acción Tutorial de la Titulación, Oficina de Atención al Estudiante, etc.-) y la información sobre el título (Disponibilidad de información sobre la titulación -Web, guías académicas,...-). Como es natural, el nivel de satisfacción general con el título se sitúa en un nivel de notable (3,4 sobre 5). Algunas de estas valoraciones (tutorización, información sobre el título) muestran la efectividad del trabajo de la Comisión de Calidad en relación con el proceso de renovación de la Acreditación que finalmente concedió la ANECA.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Muy importante es la satisfacción de los egresados, por su mayor perspectiva. Su valoración se sitúa en un nivel muy satisfactorio de 7,42, muy similar a otras titulaciones de la Facultad.

Satisfacción de los egresados con la titulación (OBIN_SU-003) -curso 2012-3-	
Grado	Nota
Historia y Patrimonio Hco	7,42
Estudios Ingleses	8,38
Filología Hispánica	6,67
Geografía y Ordenación del Territorio	7,67
Historia del Arte y Patrimonio Hco-Art.	8,00

3.- PAS

La satisfacción del PAS (los departamento no cuentan casi con ningún personal específico) se sitúa en niveles positivos, superando en los años disponibles el 6 sobre 10.

Satisfacción del PAS con la gestión de las titulaciones del centro (OBIN_SU-006)				
Centro/UEX	2015-16	2014-15	2013-14	2012-13
Facultad de Letras	6,50	6,00	6,14	--
General UEX	7,44	6,79	7,07	6,63

5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

(Indique si existe alguna asignatura con valores inadecuados en los indicadores relevantes: tasa de rendimiento (OBIN_RA002), tasa de éxito (OBIN_RA003), convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008) y tasa de no presentados. En caso de existir, valore las posibles razones o justificaciones de la misma.

Del mismo modo, indique si existe alguna asignatura para la que se haya recibido queja por incumplimiento contrastado de alguna obligación: asistencia del profesor a las clases, a las tutorías, normativa de exámenes, entrega de fichas, entrega de actas, etc.)

No me consta la existencia de ningún incumplimiento contrastado en el desarrollo de las obligaciones docentes dentro del Grado de Historia y Patrimonio Histórico. En cuanto a las tasas de las asignaturas, la Comisión de Calidad ha desarrollado una actividad importante en el último trienio en relación con la renovación de la acreditación de la ANECA, lo que ha permitido subsanar alguna. deficiencia. Es un campo, en todo caso, en el que debe mantenerse una atención constante para mantener el nivel de calidad que se exige en el ámbito universitario.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Algunas asignaturas del grado se sitúan en una situación que podemos considerar especial, alejadas de los indicadores considerados normales en el sistema universitario español. Para la valoración de esta situación partimos de la tasa de rendimiento media nacional en Arte y Humanidades situada en el 60,1 (*La Universidad española en cifras*, Madrid, CRUE, 2012). En el curso 2015-6, ninguna asignatura del Grado tiene una tasa de rendimiento inferior al 50 % o una tasa de éxito inferior al 60 %. Sólo tres asignaturas se sitúan por debajo del 60 % en su tasa de rendimiento:

Asignatura	2015-16					
	Aprob	Susp	NP	Aprob/ 1ª matric	Tasa rendim	Tasa éxito
Paleografía moderna	55,56	28,89	15,56	65,52	55,56	65,79
Protohistoria de la Península ibérica y relaciones euromediterráneas	50,00	33,33	16,67	50,00	50,00	60,00
Textos fundamentales de la literatura española	56,45	27,42	16,13	59,09	56,45	67,31
Patrimonio histórico documental y Diplomática	58,62	20,69	20,69	67,57	58,62	73,91

- 1.- Paleografía Moderna: en los dos cursos previos, esta asignatura presenta tasas de rendimiento y éxito de 62,75 y 86,40, y de 72,73 y 85,71. Los indicadores del curso 2015-6 son claramente inferiores, pero pueden imputarse a la variabilidad anual
- 2.- Protohistoria de la Península ibérica y relaciones euromediterráneas: esta asignatura presenta tasas de rendimiento y éxito superiores a los años anteriores. Su evolución estadística debemos considerarla satisfactoria.
- 3.- Textos fundamentales de la literatura española: igualmente presenta tasas superiores a los dos cursos anteriores y su tasa de éxito se sitúa cercana al 70 %. En cursos precedentes sus índices se situaban en niveles normales.
- 4.- Patrimonio histórico documental y Diplomática: sus tasas han mejorado respecto del curso anterior. En años precedentes presentaba tasas muy satisfactorias.

En conjunto estas asignaturas presentan tasas cercanas a niveles que podemos considerar satisfactorias. Además, su evolución ha sido en general positiva y/o cuentan con tasas plenamente satisfactorias en años precedentes. Podemos afirmar que no suponen ningún problema para la calidad del Grado.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

La existencia de asignaturas con una tasa de éxito y rendimiento muy elevado, excesivo, es un elemento que debe sujetarse a un control constante, a riesgo de que se devalúen unos estudios que presentan una calidad notable y un plantel de profesores de elevada preparación. En el curso 2015-6, la tasa de rendimiento de cuatro asignaturas y el Índice de aprobados en 1ª matrícula de otras cuatro se situaba en el 100%, nivel sin duda muy elevado. La situación de cada una de ellas es diferente, aunque serán objeto de un seguimiento específico:

- 1.- Trabajo de Grado: se trata de una asignatura especial por su tutorización, lo que supone un filtro sin duda muy eficiente. Aquellos trabajos que se presentan, salvo circunstancias muy particulares, obtienen una valoración positiva. Sin embargo, hay una tasa importante de trabajos no presentados, sin duda por entender el profesor que no ha alcanzado los mínimos exigidos. Las notas de los Trabajos han ido ajustándose a una nueva realidad. Se trata de un trabajo que realizan todos los alumnos. No es un trabajo selectivo, como sucedía con las antiguas Memorias de Licenciatura. En el curso 2015-6, menos de un tercio de los alumnos han obtenido MH o sobresaliente.
- 2.- Instituciones y Pensamiento Político en la Edad Media.- Esta asignatura cuenta con un 100 % de aprobados. Sin duda, su condición de optativa es un factor a considerar para explicar índices más elevados. Las calificaciones pueden considerarse razonables (> 25 de MH/Sobresalientes). En los dos cursos precedentes ha contado con NP.
- 3.- Relaciones hispano-portuguesas en la Edad Moderna Y Contemporánea: Presenta un 100 % de probados y un 0 % de suspensos. Se trata de una circunstancia particular, porque la tasa de aprobados y la tasa de rendimiento se situaban en los dos cursos precedentes por debajo del 90 %, con índices positivos pero en ningún caso preocupantes.
- 4.- Museos arqueológicos y etnológicos: la situación de esta asignatura es idéntica a la precedente en el último curso y los dos precedentes. Las tasas elevadas en el primero no aparecen en los anteriores.

En conjunto, podemos afirmar que estamos ante un apartado muy sensible e importante para el mantenimiento de la calidad del Grado. El seguimiento debe ser constante semestre a semestre. En cualquier caso, el Grado no presenta situaciones que podamos considerar preocupantes, salvo algún ejemplo puntual que será objeto de seguimiento.

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR

(Evalúe el grado de cumplimiento de las acciones de mejora que se propusieron en el informe del año anterior)

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
	Sí	Parcialmente	No	
Participación en Ferias Educativos, Jornadas de Puertas Abiertas en la Facultad de Letras, profesores difusores,	x			El departamento desarrolla una actividad que incentiva la participación de profesores del Grado en las distintas Ferias Educativas y actividades de difusión de los Grados promovidas por UEx o Facultad de Letras
Jornada de Presentación y Difusión del Grado de Historia	x			Se ha desarrollado el presente curso con un éxito notable. Permite transmitir una información útil a los alumnos de 1 ^{er} curso. Debería completarse con la tutorización personal de estos alumnos, iniciativa pendiente.
Guía del Estudiante de Historia de la Universidad de Extremadura, aprobada	x			Utilísima herramienta que permite al alumno disponer de una información completa y actualizada del Grado de Historia y Patrimonio Histórico. Ha supuesto un trabajo muy importante de la Comisión de Calidad y en particular del Coordinador saliente Prof. Enrique Moradiellos Se une la guía a otro material gráfico más sucinto que cumple una función importante en las diversas reuniones y ferias educativas.
Página web oficial del grado (actualización de la información)	x			Creciente participación de la Comisión de Calidad del Grado en el suministro de la información, en línea con lo señalado por la ANECA. En todo caso, se trata de una actividad permanente, dada la necesidad de incorporar y actualizar la información disponible.
Actualización del Perfil Académico de los profesores del Grado		x (evolución satisfactoria)		La Comisión de Calidad ha desarrollado una actividad importante para que los profesores del Grado actualizarán su perfil académico. Es una línea de trabajo que proseguirá, dado el carácter voluntario de esta actualización.
Tutorización personal de los alumnos del Grado			x	El Departamento a instancias de la Comisión de Calidad (sesión de 29-02-2016) intentó la implantación de un sistema de tutela personal a todos los alumnos de 1 ^{er} curso, asignando a cada uno un profesor responsable. El sistema no se pudo implantar al no disponerse del mínimo de profesores voluntarios. Es, sin duda una línea de actuación que merece la pena continuar para su implantación.
Firma de convenios de movilidad exterior para el alumnado	x			La Comisión de Calidad recogió las recomendaciones del panel de la ANECA en este campo, proponiendo el establecimiento de convenios SICUE con las más universidades más cercanas (Córdoba, Sevilla, Huelva, Universidad Complutense de Madrid, Rey

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

				<p>Juan Carlos y Carlos III) y promover su conocimiento el alumnado. Entre los cursos 2015-6 y 2016-7, se han incrementado los convenios SICUE (Sevilla, Málaga)</p> <p>En todo caso, hay que considerar que la movilidad se ve condicionada por factores exógenos por encima de las posibilidades de la propia Universidad (coyuntura económica, política de ayudas a la movilidad, situación económica regional)</p>
	Inclusión entre los indicadores UTEC (Unidad Técnica de Evaluación y Calidad) la tasa de inserción laboral de egresados del título	x		<p>La UTEC ha incluido entre sus datos la Tasa de inserción laboral (OBIN_IL-001) y Tasa de egresados que han trabajado alguna vez (OBIN_IL-001 y OBIN_IL-002) – http://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/idades/utec/funciones/estadisticas-e-indicadores-universitarios-</p>

(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

(Identifique y describa aquellos aspectos de la titulación que deben ser mejorados y que se hayan detectado a través de los análisis anteriores o que hayan sido puestos de manifiesto en las reuniones de la comisión o del grupo de mejora. Pueden ser tanto aspectos que afecten a los profesores y a las asignaturas de la titulación, como aspectos que dependen del centro o del rectorado, pero con implicaciones en la titulación)

El Grado de Historia y Patrimonio Histórico presenta indudables fortalezas, que sólo mencionaremos muy sintéticamente para situar mejor las debilidades. Sin duda, El profesorado del grado está altamente cualificado en términos comparativos con otros grados similares. La mayor parte de los docentes son Catedráticos de Universidad y Titulares de Universidad, y la práctica totalidad son doctores. En el curso 2015-6 habían obtenido 120 sexenios (720 años reconocidos por la CNAI). Los estudiantes valoran muy positivamente su desempeño docente y los resultados del aprendizaje se sitúan en tasas muy adecuadas. También hay una valoración positiva, y tiene un valor especial, de los egresados. La ANECA, dentro del proceso de renovación de la acreditación del Grado. Se hizo un plan de mejoras para atender las recomendaciones realizadas. No todas han podido materializarse de forma completa. En conjunto, consideramos que hay que hacer una valoración positiva del Grado.

Hay, sin embargo, elementos sin duda que deben ser objeto de reflexión y mejora. Consideramos los siguientes aspectos como susceptibles de mejora:

- 1.- Tutorización de los alumnos.- El Departamento de Historia intentó poner en funcionamiento un programa de tutorización de los alumnos de nuevo ingreso. El plan no se pudo en funcionamiento por la falta de un número

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

suficiente de profesores. Habría que intentar ponerlo en funcionamiento y posiblemente fuera positivo integrar a profesores del Grado que no fueran del Departamento de Historia.

2.- Tutorías programadas.- Los estudiantes han realizado en 2015-6 apreciaciones negativas sobre las tutorías programadas. En el contacto directo con ellos y con el profesorado, existe cierto consenso sobre que no funcionan adecuadamente, algo que trasciende a nuestro grado y al menos habría que hacer extensible a nuestro centro. Habría que reflexionar sobre su finalidad, uso y calendario. Probablemente su fijación al final del periodo lectivo permite una escasa funcionalidad. Es posible que fuera positivo que cada profesor, tras escuchar a los alumnos, solicitará las fechas adecuadas.

1.- Difusión del Grado.- El Departamento de Historia, que nutre fundamentalmente el Grado, ha desarrollado una labor eficiente para consolidar y aumentar la presencia del Departamento y el Grado en las diversas actividades de difusión. Debemos considerar esta actividad, en la que ha participado muy activamente la Comisión de Calidad, como muy positiva. Sin embargo, el Departamento ha intentado desarrollar una actividad propia de difusión con la finalidad fundamental de aumentar la presencia de ámbitos comarcales de la región poco representados en el título, especialmente de la provincia de Badajoz. Sin duda, la valoración muy positiva que ha obtenido el grado en sus procesos de evaluación, el alto nivel del profesorado y el buen desempeño y valoración docentes son puntos que deben ser conocidos suficientemente en nuestro ámbito regional. El departamento de Historia creó una comisión interna de para la difusión del Grado cuyo desempeño ha sido francamente insatisfactorio, debido en gran medida a una planificación temporal inadecuada. Consideramos que la labor de difusión debe llevarse a cabo en el primer y segundo trimestres, nunca en el tercero. La iniciativa nos parece muy adecuada y consideramos que debemos trabajar con el Departamento para que la Comisión funcione adecuadamente.

4.- Tasas de Asignaturas.- Aunque los índices del Grado son muy positivos en general, hay que desarrollar un control preciso de asignaturas que en este caso parecen presentar índices muy altos, justificables en algunos casos pero no en todos. Habrá de precisarse unas pautas claras para que el profesorado sea consciente de los intervalos razonables en que deben moverse las distintas asignaturas, sin que eso signifique que por razones justificadas una asignatura pueda presentar índices superiores o inferiores a dicho intervalo.

5.- Currículo del Profesorado.- continuar con el seguimiento de la información online del Grado. En particular, nos parece importante que el Profesorado del Grado en su totalidad transmita la información que permita a los alumnos conocer su currículum abreviado.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

8.- PLAN DE MEJORA.

(Para cada área de mejora detectada indique una o varias acciones necesarias para implantar, indicando responsable, momento o plazo para su ejecución)

El grado de Historia renovó su acreditación en 2016. A lo largo del año, a partir de los trabajos preparatorios para dicha renovación y de las valoraciones de la visita de la ANECA y de esta institución se hizo un ambicioso plan de mejora a finales del curso anterior. Una parte importante del mismo, como hemos indicado se ha materializado en iniciativas que han redundado en la calidad del Grado. El Plan de Mejora que presentamos se incardina dentro del ya propuesto a lo largo del curso anterior, dentro de proceso de acreditación, y por ello incide especialmente en iniciativas no materializadas o sólo parcialmente.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Tutorización personal a los alumnos de nuevo ingreso (1º)	Departamento de Historia	curso 2017-8	Plan elaborado por el Dptº de Historia pero no puesto en práctica por no disponer del suficiente número de profesores; sería de interés intentar su implantación
2	Actualización del Perfil Académico de los profesores del Grado	Dptº de Historia y Comisión de Calidad del Grado	curso 2016-7	Estas actualizaciones tienen carácter voluntario, aunque la información ha mejorado sensiblemente. Se solicitará a los profesores pendientes de actualización que realicen esta labor.
3	Tutorías programadas: calendario	Decanato de Filosofía y Letras	curso 2017-8	Sería de gran interés replantear su funcionamiento; su calendario es fundamental, y posiblemente no es muy práctico situarlas al final del semestre lectivo
4	Difusión del Grado: Comisión del Departamento de Historia	Dptº de Historia	curso 2016-7 y siguientes	El Dptº de Historia ha apostado en funcionamiento una Comisión de Difusión que hasta ahora no ha funcionado adecuadamente, al situar sus trabajos en el último trimestre. Su adecuado funcionamiento sería muy positivo
5	Seguimiento de las asignaturas	Comisión de	curso 2016-7	Es una realidad constante que

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 20XX/XX	CÓDIGO: PREMEC_D001	

	con tasas fuera de los intervalos estadísticos normales	Calidad del Grado		exige un seguimiento detenido; algunos casos exigen un seguimiento muy preciso.
...	Información al profesorado del grado sobre la conveniencia de participación en la Encuestas de Satisfacción General con la Titulación, de gran importancia para obtener índices fiables	Comisión de Calidad del Grado	curso 2016-7	En la encuesta del año 2015-6 sólo han participado dos profesores, número claramente insuficiente