



 UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2016/17	CÓDIGO: PREMEC_D001	

MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES

CURSO 2016/7



Elaborado por: Comisión de Calidad del Grado en Estudios Ingleses Fecha: 18 de enero de 2018	Aprobado por: Comisión de calidad del centro Fecha:	Aprobado por: Junta de Centro Fecha:
Firma 	Firma	Firma

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2016/17	CÓDIGO: PREMEC_D001	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.....	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO.....	3
2.1.- MIEMBROS.....	3
2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO.....	3
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN.....	4
3.1.1.- PROCESO DE CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES (PCE) Y PROCESO DE DEFINICIÓN DE PERFILES Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES (PPAE).....	4
3.1.2.- ACCESO AL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES 2009-2014.....	5
3.1.3.- ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD.....	8
3.1.4.- PROCESO DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE: PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL (PAT) Y OTRAS MEDIDAS.....	10
3.2.- OTROS INDICADORES DE LA TITULACIÓN.....	11
3.2.1.- TASA DE ABANDONO.....	11
3.2.2.- TASA DE ÉXITO.....	12
3.2.3.- TASA DE RENDIMIENTO.....	13
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	14
4.1.- SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE.....	14
4.2.- CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DOCENTES.....	15
4.3.- SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	16
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS. CURSO ACADÉMICO 2016-2017.....	17
5.1.- ASIGNATURAS DEL PRIMER CURSO EN ESTUDIOS INGLESES.....	17
5.2.- ASIGNATURAS DEL SEGUNDO CURSO EN ESTUDIOS INGLESES.....	18
5.3.- ASIGNATURAS DEL TERCER CURSO EN ESTUDIOS INGLESES.....	18
5.4 ASIGNATURAS DEL CUARTO CURSO EN ESTUDIOS INGLESES.....	19
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR.....	20
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS.....	21
8.- PLAN DE MEJORA.....	22

APÉNDICE: *Guía del Alumno del Grado en Estudios Ingleses.*

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2016/17	CÓDIGO: PREMEC_D001	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Grado en Estudios Ingleses

CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2009

Nº DE CRÉDITOS: 240

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL:

<https://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/titulaciones/info/presentacion?id=0424>

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS

Comisión de Calidad del Grado en Estudios Ingleses. Los miembros enumerados debajo son aquellos que siguen en sus funciones en la fecha de aprobación de la presente memoria.

Nombre	Departamento	Colectivo
María Luisa Harto Trujillo	Ciencias de la Antigüedad	PDI
Jesús Marín Calvarro	Filología Inglesa	PDI
Isabel Núñez Fuentes	-	PAS
José Luis Oncins Martínez	Filología Inglesa	PDI
Pablo Ruano San Segundo	Filología Inglesa	PDI
Manuel Sánchez García (Coordinador)	Filología Inglesa	PDI
Fernando Sánchez Marroyo	Historia	PDI



2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

Dado que el curso académico 2016-17 se ha desarrollado sin contratiempos ni problemas de carácter grave, ha sido preciso reunir de manera oficial a los miembros de la Comisión de Calidad del Grado en Estudios Ingleses (en adelante, CCGEI) tan sólo en contadas ocasiones. Como se puede suponer fácilmente, esto explica el reducido número de actas reuniones que se pueden encontrar en el apartado correspondiente de la web institucional (<http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/centros/fyl/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-g12/actas>).

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

3.1.1 PROCESO DE CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES (PCE) Y PROCESO DE DEFINICIÓN DE PERFILES Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES (PPAE)

La definición del perfil idóneo del alumno del GEI viene dada por lo que indica la Memoria Verificada del Grado. En este sentido, son varias las características – tanto aptitudinales como actitudinales – que deben confluir en una persona para ser un estudiante idóneo de este grado, todas ellas conducentes a la adquisición de conocimientos, procesos y

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2016/17	CÓDIGO: PREMEC_D001	

actitudes que se engasten en los estudios ingleses de manera general: lengua, literatura, cultura, intermediación, traducción, etc. En concreto, el perfil que se glosa literalmente en la Memoria Verificada del título nos dice lo siguiente:

El perfil ideal del alumno que quiera cursar el Grado de Estudios Ingleses es el de una persona que tenga un gran interés por los estudios lingüísticos y literarios de habla inglesa. Este alumno busca, sin duda, especializarse en cualquiera de las muchas salidas profesionales a las que puede conducir el Grado. No obstante lo anterior, el Grado también puede ser de interés para quienes se sientan atraídos por la rica diversidad cultural de los países de habla inglesa, además de por sus peculiaridades lingüísticas nacionales y sus manifestaciones literarias, y por la influencia cultural que esos países ejercen en el resto del mundo. Desde esta perspectiva, esos alumnos pueden ser candidatos ideales para participar en el reto de la intermediación cultural en un mundo cada día más cambiante y con mayor movilidad humana.


En general, las competencias que se incluyen en esta misma Memoria Verificada buscan desarrollar y fomentar todas estas características. Desde la Comisión de Calidad, así como desde el resto de instancias competentes, se ha tratado de potenciar la idoneidad del perfil de todos nuestros estudiantes. Como se verá, estos esfuerzos incluyen iniciativas previas al ingreso de los estudiantes, de seguimiento de su progreso personal y académico, y de monitorización de su evolución como egresados.

En cuanto a las iniciativas previas al ingreso de los estudiantes en el Grado, cabe destacar varias iniciativas en las que tomaron parte miembros del profesorado que imparte docencia en él. Estas iniciativas tienen una doble función; de un lado, permiten al alumnado potencial conocer de primera mano los estudios que les interesan a priori y, de otro, permiten que el profesorado se familiarice con el tipo de alumnado pre-universitario en los estadios conducentes a su acceso a la universidad. De entre las que se han realizado en relación más o menos directa con el GEI, destacamos las siguientes:

- Feria Educativa de la UEx (Badajoz y Cáceres, noviembre de 2017). Esta feria se orienta a "especialmente a los estudiantes de 2º de Bachillerato y de Ciclos Formativos de Grado Superior, padres y educadores", como se indica en el programa, que se puede consultar en la dirección: https://www.unex.es/organizacion/gobierno/vicerrectorados/vicealumn/funciones/Programa_informacion/difusion-2017-18/ix-feria-educativa-uex/Programa%20IX%20Feria.pdf/view.
- Jornadas de Puertas Abiertas de la UEx (todos los Centros, marzo de 2017). Numerosos centros de secundaria visitaron las instalaciones de la Universidad de Extremadura en esos días. Notas de prensa sobre estas Jornadas aparecieron en numerosos medios, por ejemplo <http://www.hoy.es/extremadura/201602/24/jornada-puertas-abiertas-20160224002640-v.html> y <http://www.hoy.es/extremadura/201703/05/celebra-desde-manana-caceres-20170305002407-v.html>.
- "Soy de Letras". Acto divulgativo de la Facultad de Filosofía y Letras celebrado en el Instituto de Lenguas Modernas (Cáceres) el 27 de abril de 2017. La publicidad institucional del acto ha sido eliminada de la página web de la Facultad de Filosofía y Letras, de modo que no puede ofrecerse un enlace al programa original.
- Visita a instituto con el propósito de difundir la titulación y contestar a las preguntas de los alumnos, como la realizada por el prof. Manuel Sánchez García al IES "Gonzalo Torrente Ballester" (Miajadas, Cáceres) el 28 de marzo de 2017.

En conjunto, puede también consultarse el Calendario de Difusión 2016-2017. En él, se puede hacer un seguimiento temporal de las actividades antedichas y otras que pueden resultar complementarias. El documento puede consultarse aquí:

http://www.unex.es/organizacion/gobierno/vicerrectorados/vicealumn/funciones/Programa_informacion, si bien el sistema web sólo muestra la versión más actualizada y, en la fecha de elaboración de la presente memoria, ya se ha subido el calendario del curso 2017-18. Las diferencias entre ésta y la que aquí interesa, no obstante, son mínimas y afectan únicamente a las fechas y lugares de celebración de las actividades que en el Calendario se contienen.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2016/17	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Sin embargo, a pesar de estas consideraciones acerca del perfil idóneo del alumnado y los esfuerzos hechos por atraer a aquellos que lo cumplan, hay varios factores que dificultan la elección apropiada por parte de los alumnos de la carrera universitaria que más se asemeje a sus capacidades y atributos. Entre ellos está el hecho de que no existe una prueba específica de acceso al Grado (y que las PAU sigan sin contar con una prueba adecuada para medir la competencia oral en inglés del alumnado) y que los alumnos puedan acceder a él mediante cualquiera de las modalidades de bachillerato. Es probable que el “interés por el estudio de las materias propias de las letras” sea una característica asociada con los alumnos que hayan elegido humanidades en el bachillerato. Como ya se argumentó en memorias anteriores, la baja tasa de éxito en la primera promoción tuvo mucho que ver con el hecho de que un buen número de estudiantes no provenían de la modalidad de humanidades en el bachillerato. En efecto, se constató una correlación fuerte entre la modalidad estudiada (humanidades – otras) y el rendimiento académico. Éste y otros criterios hacen que se puedan establecer razonamientos que expliquen en parte los indicadores sobre el rendimiento y éxito del alumnado del GEI. En los epígrafes siguientes se hará una glosa de dichos indicadores, con el fin de analizar la evolución del GEI desde sus comienzos y manifestar la evolución y actuaciones que se han realizado en ese tiempo.

3.1.2 ACCESO AL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES 2009-2017

Para tener una idea cabal del tipo de alumnado que típicamente estudia GEI en la actualidad, cabe hacer un breve recorrido cronológico por la evolución de las características que definen a dicho alumnado. En este sentido, lo primero que llama la atención es que, si se toma en consideración la nota media de acceso a la titulación, el perfil del alumno de nuevo ingreso ha experimentado un cambio sensible. En el curso 2009-2010, la nota media de acceso fue 6,67 sobre un valor máximo de 10,00 (véase apartado 3.3). En la siguiente tabla, se aprecia cómo esa nota media (sobre una puntuación máxima de 14,00) ha subido notablemente en los últimos años, manteniéndose muy por encima de los 9,00 puntos de forma ininterrumpida en los últimos siete cursos académicos y llegando a superar los 10,00 puntos en la mitad de ellos:

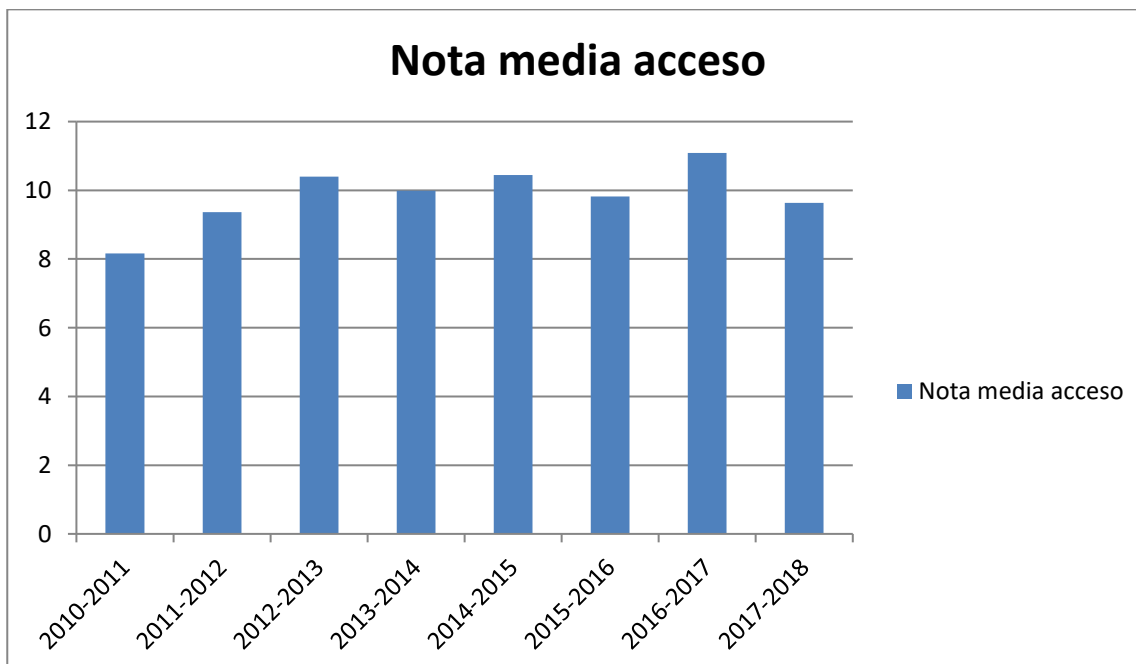


TABLA 1: NOTA MEDIA DE ACCESO. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2017 (Para futura referencia, todos los indicadores estadísticos de la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad pueden consultarse en: <http://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/funciones/estadisticas-e-indicadores-universitarios>. La excepción la marcan aquellos

indicadores que, por cuestiones de confidencialidad, conllevan un acceso restringido protegido por contraseña.) De aquí en adelante, se entiende que todos los datos ofrecidos sobre el curso académico 2017-2018 son provisionales, como así lo indica la nota en el propio archivo de indicadores universitarios. Los datos definitivos, generalmente con pocos o ningún cambio (y éstos de proporciones mínimas) se publicarán en la misma dirección web referida más arriba al finalizar el propio curso académico.

En cuanto a los alumnos de nuevo ingreso, en memorias anteriores se observaba una fluctuación en su número que no era tan significativa como pudiera parecer. Esto se debe a que aquella tabla se realizó sobre el total de alumnos matriculados en primer curso, no sobre la ratio alumnos matriculados/plazas ofertadas. Una vez hecha esta corrección, el nuevo gráfico indica que – excepción hecha del primer año de implantación, en el que se ofertaron 60 plazas – las matrículas de primer curso siempre han copado prácticamente por completo la oferta existente. Véase el gráfico anexo para una explicación cuantitativa.

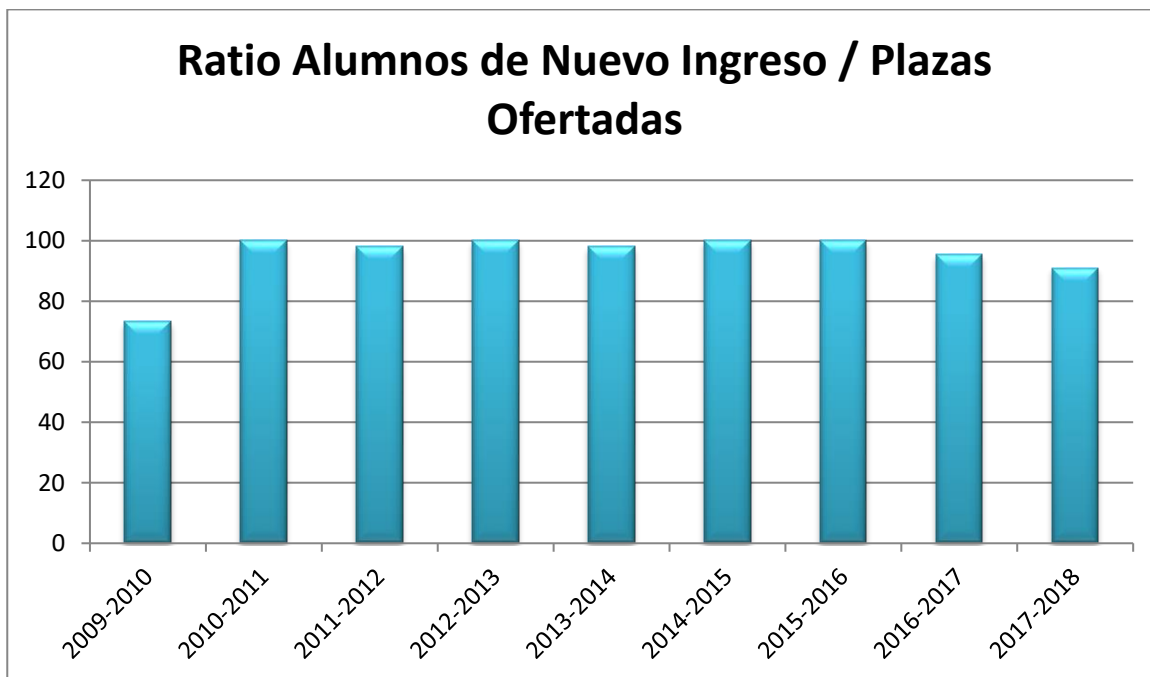


TABLA 2: NÚMERO DE ALUMNOS DE NUEVO INGRESO 2009-2017. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2017

De igual modo, la elección de esta titulación por hombres y mujeres refleja claramente la preferencia de las mujeres, una tendencia bastante estable a lo largo de los últimos años y cuyas fluctuaciones no pueden apreciarse de manera cuantitativa, toda vez que en un grado en el que hay 40 alumnos de nuevo ingreso, un solo hombre, pongamos por caso, ya representa por sí mismo una variación del 2,5%. En todo caso, si bien en los últimos años ha crecido el número de hombres, que ha pasado a ser considerablemente superior al del periodo 2010-2013, el de mujeres sigue siendo muy superior, con una ratio de tres mujeres por hombre entre 2013 y 2017 y de dos mujeres por hombre en el presente curso, según se puede apreciar en la tabla siguiente:

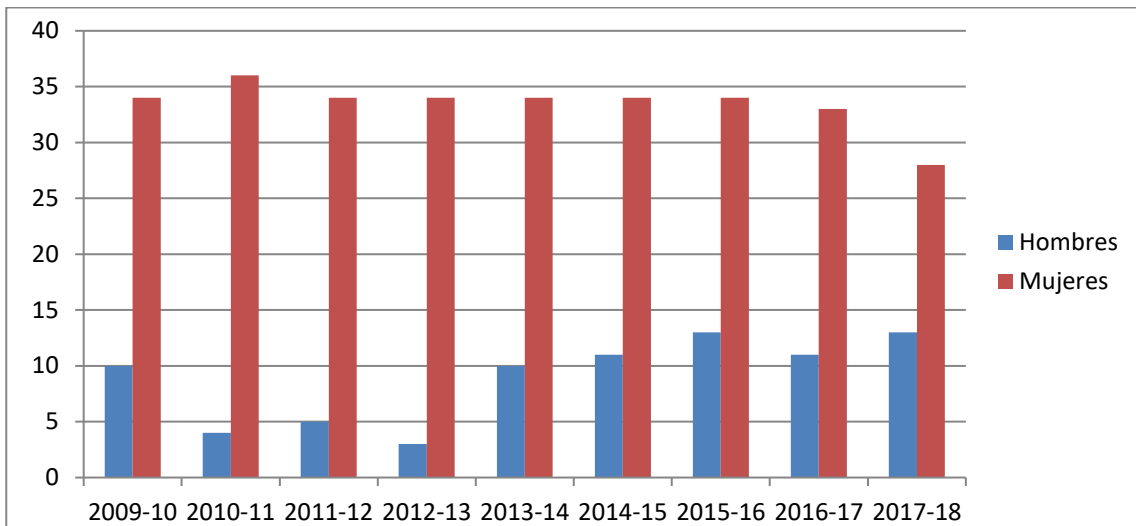


TABLA 3: ALUMNOS MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EN PRIMER CURSO. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2017

No se conoce cómo puede afectar esta disparidad de representación por sexos al desarrollo de competencias y evolución académica de los estudiantes, hombres y mujeres. Cabe suponer que pudiera haber alguna peculiaridad a la hora de trabajar competencias actitudinales como puede ser la descrita en el apartado 62 de la Memoria Verificada, que hace referencia a la “capacidad para comprender, desarrollar y aplicar el respeto a los derechos fundamentales de las personas, de igualdad entre los hombres y las mujeres, y de igualdad de oportunidades”. Comoquiera que los grupos de estudiantes de este grado no reflejan la composición de la sociedad en general, existe la posibilidad de que las actividades conducentes a la adquisición de dicha competencia tengan que tener en cuenta esta disparidad.

En otros ámbitos, la presencia de alumnos de otros países y de otras CCAA dentro de España entre los alumnos de nuevo ingreso nunca ha representado un número muy significativo, como muestra el gráfico siguiente. Esta característica parece haber llegado a su máxima expresión en los últimos 2014-15 y 2016-17, cuando ningún alumno de fuera de Extremadura se ha matriculado de nuevo ingreso en el GEI:

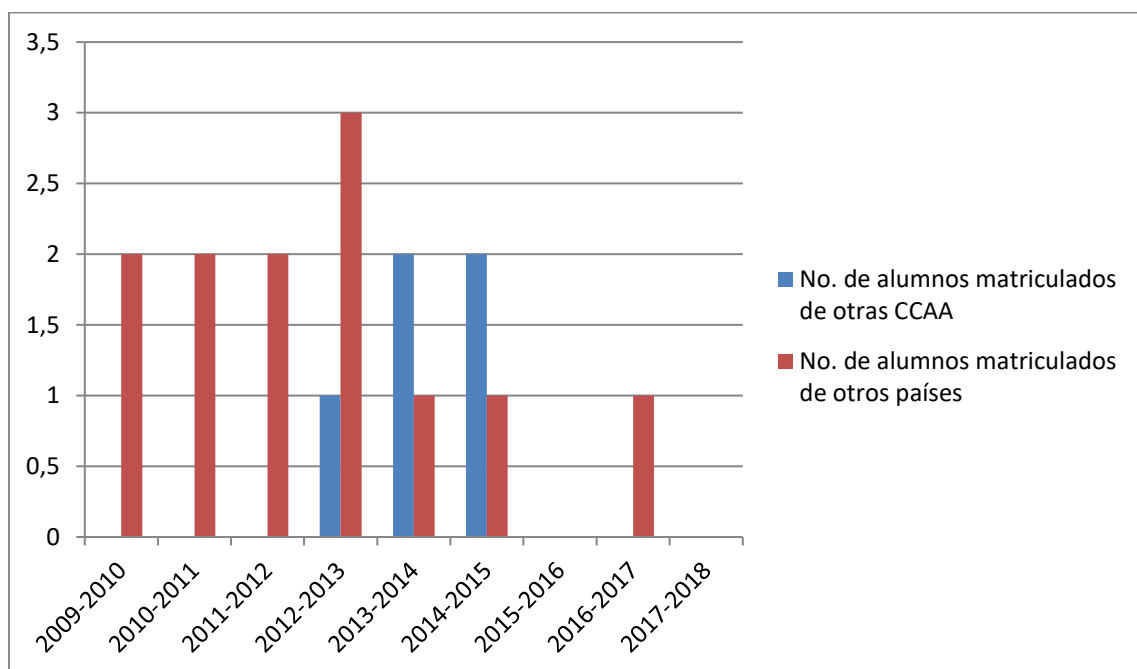


TABLA 4: NÚMERO DE ALUMNOS DE FUERA DE EXTREMADURA MATRICULADOS EN EL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2017


En resumen, cabe decir que el grupo de alumnos del GEI se caracteriza por una alta cualificación académica (eso sí, con las cautelas ya expresadas acerca de la evaluación de la competencia oral en inglés); la alta presencia de mujeres, si bien ésta registra una ligera tendencia a la igualación en los últimos años; y la escasa captación de alumnos de fuera de Extremadura, aunque con importantes matizaciones, como se apunta en el apartado 3.1.3

3.1.3 ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD

Conviene tener en cuenta a la hora de evaluar el Grado en Estudios Ingleses la presencia de alumnos que, por diversas razones, requieren una atención especial por parte del profesorado y de otros agentes implicados en el Grado, como puede ser el caso de alumnos con necesidades especiales o alumnos extranjeros que se matriculan en asignaturas del Grado.

Durante el curso académico 2016-17 hubo dos alumnos cursando el Grado en Estudios Ingleses que requirieron la atención de la Unidad de Atención a Estudiantes (UAE). La coordinación entre los responsables de esta Unidad y el profesorado fue muy buena, gracias a la actuación de la profesora María José Rebollos Ávalos, responsable en la actualidad de informar al profesorado de las adaptaciones recomendadas por la UAE, como también de dirigir al alumnado a esta Unidad, en el caso de que los profesores o los alumnos mismos viesen la necesidad de algún tipo de atención especial. Las adaptaciones –tanto en el aula como en los exámenes– se comunicaron por escrito a los profesores implicados, permitiendo que el profesorado adaptara la forma de impartir las clases, planteara las actividades de aprendizaje o de evaluación. Evidentemente, esas adaptaciones requirieron de unos esfuerzos extra por parte del profesorado.

Por otro lado, como viene siendo habitual, las clases del Grado en Estudios Ingleses han contado en 2016-2017 con la participación de un elevado número de alumnos de movilidad entrante, procedentes de numerosas universidades españolas, europeas y americanas con las que la UEX tiene suscritos convenios de intercambio (programas Erasmus Estudios, Americampus, SICUE, etc.). No obstante, como se ha comentado con detenimiento y multitud de detalles técnicos en memoria de años anteriores, no puede hacerse siquiera una estimación fiable sobre cuál es el número de

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2016/17	CÓDIGO: PREMEC_D001	

créditos que estos alumnos cursan en conjunto, cuál es su impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje del grupo de referencia del GEI, o cuál y cómo es el periodo de adaptación en el que participan en clases de distintas asignaturas (en ocasiones, de grados y/o facultades distintas) hasta que formalizan su acuerdo de estudios o "learning agreement."

Sin querer obviar el formidable enriquecimiento cultural y social que la presencia de estos estudiantes supone, su presencia conlleva, al menos, dos cuestiones que deben tenerse en cuenta a la hora de impartir docencia en el GEI:

1. Un gran aumento en el número de alumnos por grupo de actividad y aula: Independientemente del aumento del número de alumnos en términos tanto absolutos como relativos en asignaturas concretas, que varía de año en año, y que en algún caso llega a representar un incremento de casi el 50% en el número de alumnos, es innegable que la adición de alumnos extranjeros redundará en una considerable sobrecarga de trabajo para los profesores, en especial en todo lo relacionado con la evaluación continua del alumno, el seguimiento de su trabajo diario dentro y fuera del aula, y hasta en su grado de participación en las clases, limitado por tener que repartir el tiempo entre un número mayor de estudiantes. En este sentido, sería muy conveniente, como se ha propuesto en diversas ocasiones, que este aumento en el número de alumnos se tenga en cuenta a la hora de permitir dividir la impartición de clases en grupos de menor tamaño.
2. Una muy notable diversificación (e incluso dispersión) de conocimientos previos: La disparidad de orígenes y de formación previa de los alumnos de movilidad entrante da lugar a grupos muy heterogéneos en estas asignaturas. Esto requiere del profesorado un esfuerzo extra para atender a esa diversidad. Esa atención tan necesaria se ve dificultada además por el hecho de que el profesorado no tiene constancia de esa heterogeneidad hasta el comienzo de las clases (y, en ocasiones, hasta bien entrado ya el cuatrimestre), con lo que se ve obligado a adaptar su programación docente a estas circunstancias una vez comenzado el periodo lectivo.

Todo lo dicho hasta ahora no ha hecho sino ayudar a constatar la distancia entre el perfil idóneo del alumno del GEI y la realidad – tan distinta como mudable – del alumnado que se encuentra en nuestras aulas. En este sentido, entendemos que es tarea de la Comisión de Calidad del GEI velar por que el profesorado se dote de mecanismos de dinamización y flexibilización de sus herramientas docentes, en especial las programaciones, con el fin de hacer frente con garantías a la casuística descrita.


3.1.4 PROCESO DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE: PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL (PAT) Y OTRAS MEDIDAS

El Capítulo 6 del Manual de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras y de la Universidad de Extremadura describe el proceso de orientación al estudiante. Como protocolo inicial de orientación propio en dicha Facultad, se organizan durante los primeros días del curso unas jornadas de bienvenida orientadas a los alumnos de primer curso, que consisten en:

- Acompañar al alumnado en el proceso de incorporación a la UEX.
- Proporcionar la información necesaria sobre el uso de los servicios del Centro y de la Universidad inicialmente más representativos: biblioteca, deportes, sala de libre acceso, becas, orientación, etc.
- Orientar sobre los principales cambios que el alumnado experimentará con respecto al bachillerato y que pueden suponer un importante cambio en la forma de abordar sus estudios.
- Fomentar el conocimiento del alumnado de la propia titulación.

El Manual de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Extremadura puede consultarse en: <http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/sgic/manual-de-calidad/manuales/capitulo6-msgic-pdf>

El Plan de Acción Tutorial específico de la Facultad de Filosofía y Letras (en adelante, PAT) goza de su propio espacio web (<http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/centros/fyl/informacion-academica/patt>). Pretende fomentar la participación del alumnado y del profesorado en unas acciones de tutorización de los alumnos del Grado en Estudios Ingleses a lo largo de su carrera universitaria.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2016/17	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Dado que el coordinador de este PAT es miembro de la CCGEI (el profesor Pablo Ruano San Segundo), la coordinación entre ambas esferas es óptima y se intercambian con frecuencia datos relevantes para la gestión y mejora de las acciones desarrolladas en ambos ámbitos. Además, es motivo de satisfacción que después de un arranque algo pobre en cuanto al número de alumnos que hicieron uso del PAT, desde el curso 2014-2015 aumentaron tanto el número de profesores voluntarios en el Departamento de Filología Inglesa y de alumnos que hacen uso de este servicio. De hecho, en el curso 2016-2017 del total de alumnos inscritos en el PAT de la Facultad de Filosofía y Letras (54 alumnos) casi el 45% (24 alumnos) fueron estudiantes del Grado en Estudios Ingleses. Es de esperar que esta difusión creciente del PAT se vea reflejada en una mejora en los indicadores académicos en los años venideros.

Otro tipo de orientación que se ofrece a los alumnos de nuevo ingreso la elabora el profesorado del Departamento de Filología Inglesa. Se trata de una “Guía para el Alumno del Grado en Estudios Ingleses”, que se entrega a los alumnos de nuevo ingreso durante la primera semana de clases. Cada año, se invita a todo el profesorado del Departamento a que asista a este acto de entrega, para que cada uno se pueda presentar a los estudiantes nuevos y contestar a posibles preguntas de los estudiantes y explicarles algunos aspectos del Grado. La “Guía”, que se entrega en formato digital, se reproduce en el Apéndice.

La entrega de este documento al alumnado de nuevo ingreso pretende proporcionar la información que necesita al comenzar el Grado en Estudios Ingleses. Así mismo, en el acto de entrega, se persigue que el alumnado conozca no sólo a los profesores que conocerán en el aula durante su primer año de estudios, sino a aquellos que imparten asignaturas en otros cursos. Se preveía que este acto serviría para dar al alumnado una acogida y primera orientación en su vida universitaria que le ayudaría a afrontar los retos que necesariamente implica el comienzo de una carrera universitaria. Esta orientación por parte del Departamento que imparte la mayor parte de la docencia en el Grado en Estudios Ingleses también persigue evitar el fracaso y asegurar buenos resultados entre todo el alumnado que ha elegido esta carrera universitaria, al proporcionar el apoyo y orientación necesaria para la acertada actuación como estudiante universitario.

Las asignaturas de la materia “Lengua inglesa” (19 obligatorias y 7 optativas) cuentan, además, con un espacio común en el Campus Virtual de la UEx. Se trata, en concreto, del espacio “Inglés FyL” (<https://campusvirtual.unex.es/zonaux/evuex/course/view.php?id=3571>; obsérvese que requiere invitación para entrar), en el cual se inscribe a todos los alumnos del grado durante su primer año de estudios. El espacio en cuestión se plantea como un lugar de coordinación y, sobre todo, como una fuente de información útil y práctica para el alumno del Grado en Estudios Ingleses. Con este fin, se ofrece a los alumnos información sobre el centro y el profesorado que imparte clases de lengua inglesa en el Grado; documentación legal y normativa relacionada con la lengua inglesa; datos sobre las distintas asignaturas de esta materia; acceso a abundante material de práctica gratis; y exámenes de prácticas, clasificados según su grado de dificultad dentro del Marco Común Europeo de Referencia para los Idiomas.

Los resultados – tanto del Plan de Acción Tutorial como de los esfuerzos de orientación del alumnado por parte del profesorado del Departamento de Filología Inglesa – entendemos que están siendo buenos, si bien existe un margen de mejora evidente. En otras palabras, como podrá observarse en el comentario a los indicadores y tasas de los apartados posteriores, en tanto que existen estudiantes que no consiguen finalizar sus estudios en los plazos establecidos y que sufren evidentes lagunas en lo académico y administrativo, no puede hablarse de éxito absoluto. En general, parece constatarse que buena parte de los problemas que dificultan el progreso académico de los estudiantes tienen que ver más bien con cuestiones de índole motivacional y administrativa. En efecto, raramente se trata de cuestiones relacionadas con asignaturas específicas del Grado, sino más bien con una escasa adaptación a un entorno de aprendizaje más autónomo y con la incapacidad para encontrar y gestionar información útil en todos los ámbitos. También en este sentido el PAT puede ser una herramienta muy útil a la hora de mejorar la transición de los estudiantes del bachillerato a la universidad, así como su “adaptación” a ella, como consta en el díptico informativo sobre dicho plan (véase el siguiente enlace): <http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/archivos/ficheros/patt/dipticopat.pdf>

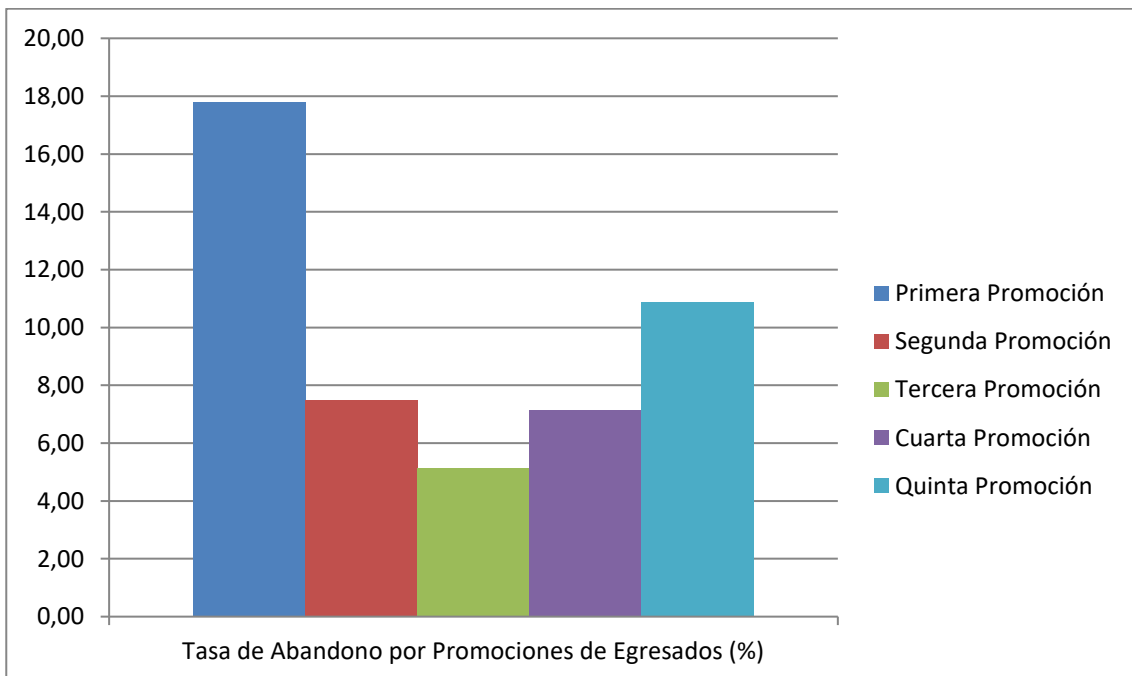
3.2 OTROS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

3.2.1 TASA DE ABANDONO

Los esfuerzos que se realizan para mejorar las tasas de abandono son, por fuerza, preventivos y, por tanto, generalistas (esto es, no pueden aplicarse medidas a casos concretos y, sin embargo, las causas por las que un estudiante abandona sus estudios pueden ser muy diversas). Pese a esto, entendemos que desde la CCGEI y desde las demás instancias competentes se está realizando un trabajo razonablemente bueno, toda vez que la tasa de abandono ha ido decreciendo paulatinamente desde que disponemos de datos.

Si la primera promoción de egresados, la del curso 2013-2014, arrojaba una tasa de abandono a todas luces altísima (8 alumnos de un total de 34, un 17,78%), la tendencia a la baja se convirtió pronto en la marca dominante de las siguientes promociones. Téngase en cuenta, no obstante, que aquí los números pueden a veces llevar a interpretaciones poco realistas, por cuanto que un solo caso particular supone una variación de algo más del 2% del total. Con todo, los datos relativos a las promociones posteriores a la primera pueden calificarse de satisfactorios: en el curso 2014-2015 la tasa de abandono se redujo a mucho menos de la mitad (3 alumnos de 40, un 7,50%); en 2015-2016 descendió aún más (2 alumnos de 39, un 5,13%). En los cursos 2016-17 y 2017-18, la tasa parece haberse estabilizado en torno al 8% o 9%: en el primero de esos cursos, 3 de los 42 matriculados (un 7,50%) decidieron abandonar sus estudios, mientras que en el segundo de ellos lo hicieron 5 de un total de 46 matriculados (un 10,87%).

En términos anuales, de las promociones que han ido pasando por el GEI, se observa que la tasa de abandono acumulada en los sucesivos cursos siempre es pequeña y que, además, desciende notablemente a partir del primer curso. Como se dijo anteriormente, éste es uno de los indicadores que esperamos que se siga reduciendo en buena medida gracias a la implementación plena del PAT.



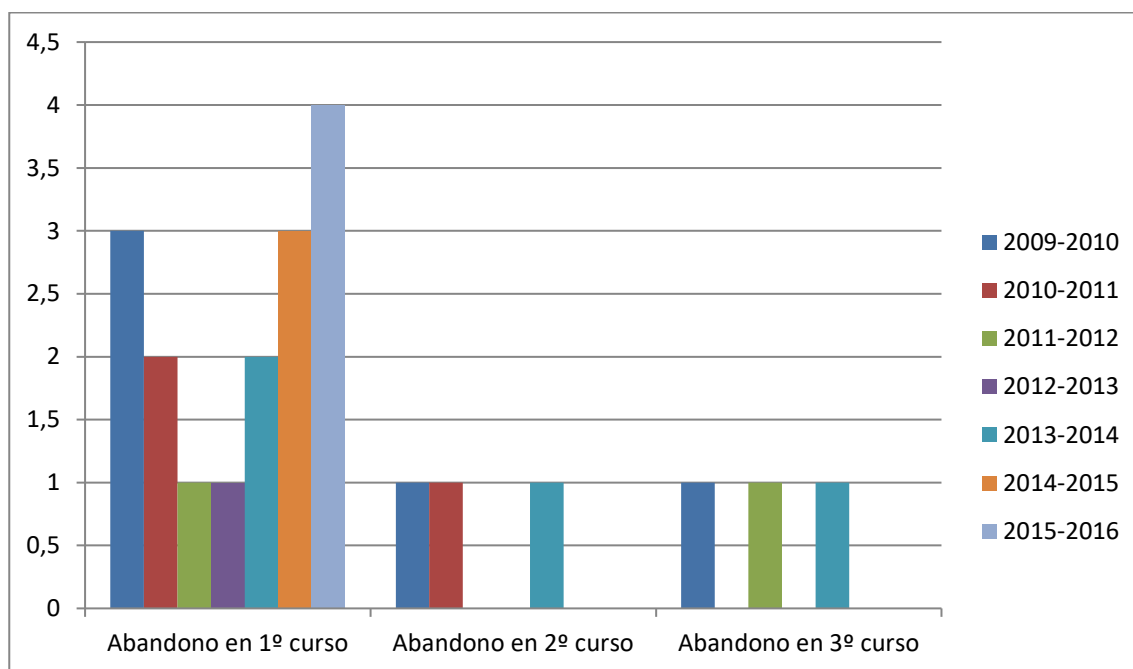


TABLA 5: TASA DE ABANDONO DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES 2009-2016. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2017¹

3.2.2 TASA DE ÉXITO

En la Tabla 6 puede apreciarse que la serie de datos de los últimos ocho años demuestra unas ligeras diferencias entre la tasa de éxito de los alumnos del Grado en Estudios Ingleses y el promedio de ese éxito en los Grados de la UEx en general a favor de la primera. Así, durante todo el período estudiado, la tasa de éxito siempre es ligeramente más alta en el GEI, excepción hecha del primer año de implantación del grado. Comoquiera que las razones a las que obedecen esos malos datos en el primer año de implantación ya han sido explicadas en multitud de informes previos, huelga hacer más comentarios aquí.

Lo que sí ha de tenerse en cuenta no es sólo que el GEI esté obteniendo sistemáticamente unos resultados mejores, de media, que el resto de titulaciones de la UEx, sino que además esta diferencia se ha mantenido en un periodo en el que los resultados de la media de toda la UEx han experimentado un incremento también sostenido. De modo que se ha mantenido el buen tono de los resultados aun cuando el resto de titulaciones también estaban mejorando.

Cabe destacar, asimismo, que la tasa de éxito en el GEI siempre se ha mantenido cómodamente no sólo por encima de la media de los demás grados de la UEx, sino también por encima de la media prevista en la propia Memoria Verificada del Grado.

¹ Como se indica en la base de datos proporcionada por la UTEC de la UEx, en el momento de elaboración de esta memoria son provisionales los datos de abandono de tercer año desde el curso 2014-2015, los de segundo año desde 2015-2016 y los de primer año desde 2016-2017. Como es lógico, para el curso 2016-2017 no existen datos a la fecha de redacción de esta memoria.

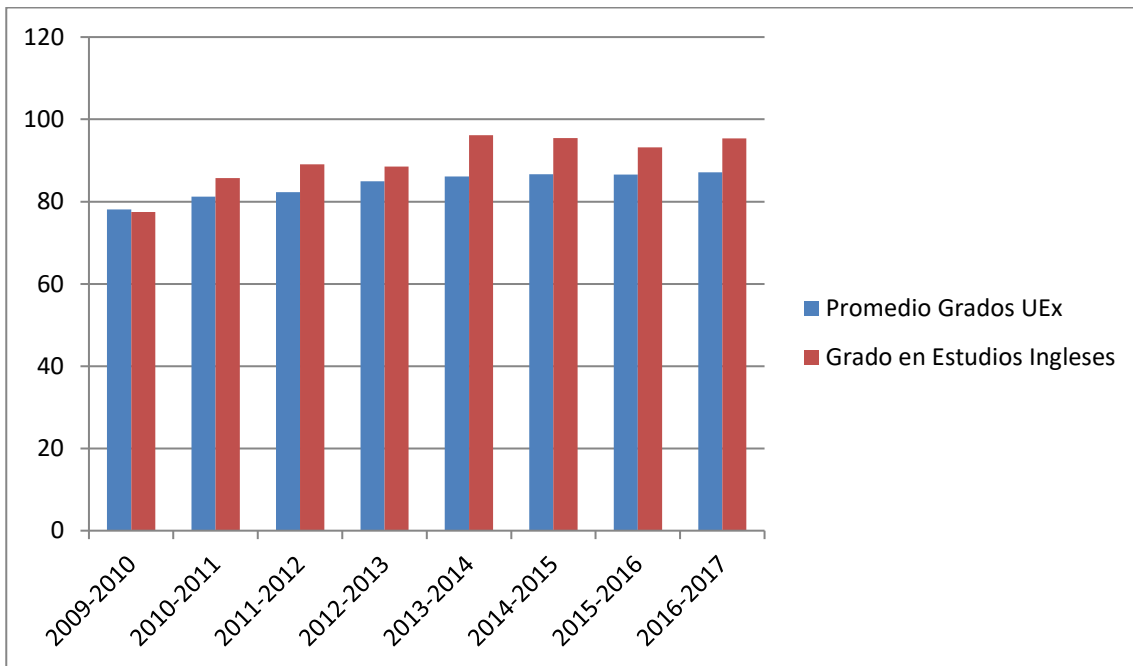


TABLA 6: TASA DE ÉXITO. PORCENTAJES. NÚMERO DE CRÉDITOS APROBADOS/PRESENTADOS EN TODOS LOS GRADOS DE LA UEX Y EN EL GRADO DE ESTUDIOS INGLESES 2009-2017. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2017

3.2.3 TASA DE RENDIMIENTO

La tasa de rendimiento de los alumnos del GEI es nuevamente algo superior si se compara con el promedio de la tasa de las demás titulaciones que se imparten en la UEX. Sin embargo, tanto la tasa de rendimiento como la tasa de éxito deben interpretarse con cierta cautela, ya que, como se verá en el apartado “Análisis por asignaturas”, las cifras generales no deben hacernos obviar las particularidades de algunos datos concretos, según se verá.

En cualquier caso, lo que nuevamente debe satisfacer a todos es que el GEI ha mantenido unos resultados destacados en la UEX mientras que el resto de titulaciones también han mejorado sus cifras de manera general.

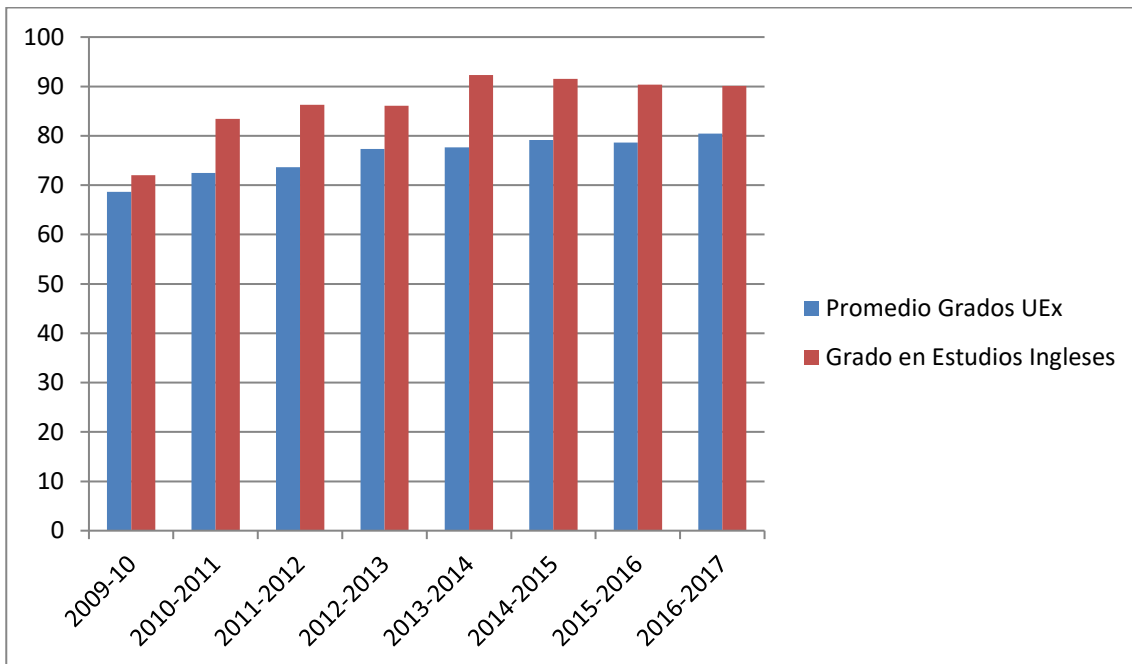


TABLA 7: TASA DE RENDIMIENTO. PORCENTAJE NÚMERO DE CRÉDITOS APROBADOS/MATRICULADOS EN TODOS LOS GRADOS DE LA UEX Y EN EL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2017

4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

4.1. SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE

Como ya se ha comentado en memorias anteriores, las encuestas de satisfacción con la actuación docente se calcularon de manera global para la media de la Universidad de Extremadura el primer año de implantación de los grados (2009-2010) – no habiendo datos para el GEI en ese año. Por otro lado, las encuestas de satisfacción con la actuación docente no se distribuyeron en los cursos 2012-2013, 2014-2015 y 2015-16, por lo que no hay datos ni particulares ni generales para esos años. Sí la hubo, por el contrario, en el curso que interesa a esta memoria.

Como se puede observar en la Tabla 8 y según se anunciaba en las memorias de años anteriores, los grados de la UEx en general y el GEI en particular han seguido su trayectoria ascendente en este apartado, pues la media obtenida por el profesorado de la UEx supera en más de dos décimas a la de la ocasión anterior, mientras que la del profesorado del GEI lo hace en dieciséis centésimas. Sin lugar a dudas, en ambos casos esto es consecuencia directa de los ajustes y mejoras introducidos por la UEx y por el profesorado que imparte docencia en el GEI a lo largo de los últimos años, lo que ha permitido potenciar virtudes y reducir e incluso eliminar defectos.

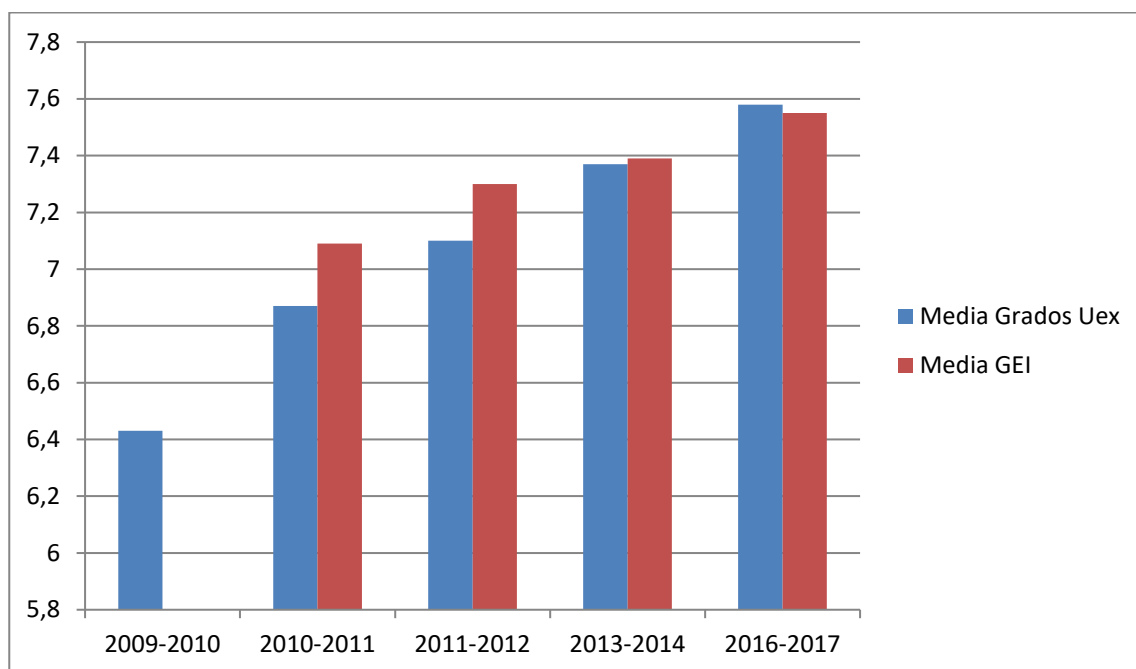


TABLA 8: SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DE LOS ALUMNOS DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES EN COMPARACIÓN CON LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA EN GENERAL. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2016²

4.2 CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DOCENTES

Como se hace notar en la base de datos proporcionada por la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad de la UEx, este dato concreto ha sido eliminado del proceso de evaluación precisamente a partir del curso 2016-2017. No procede, por lo tanto, hacer reflexión alguna al respecto en la presente Memoria.

4.3 SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Resulta prácticamente imposible realizar un análisis concienzudo de la satisfacción con la titulación de los distintos grupos de interés porque se carece de suficientes datos - el número de encuestas respondidas es demasiado bajo como para emitir juicios bien fundamentados. No obstante, sí que se ha incluido una tabla con los datos más recientes de satisfacción con el GEI de los distintos sectores implicados. Antes de proceder a comentar dichos datos, sin embargo, hay que hacer un par de salvedades. En primer lugar, hay que señalar que las encuestas se elaboran sobre una escala que va del 1 al 5, pero en esta memoria los datos se han normalizado para una escala más habitual (1 a 10). En segundo lugar, debe decirse que los índices de las encuestas del PAS reflejan el grado de satisfacción general con la "gestión de las titulaciones de su centro" (en este caso, la Facultad de Filosofía y Letras), por lo que su valoración no ha de entenderse como relativa únicamente al GEI. Además, no existen datos sobre la valoración del PAS durante el curso 2012-2013.

A la vista del gráfico conjunto que figura en la Tabla 10, cabe congratularse por el hecho de que, por primera vez desde la implantación del GEI, en el curso 2016-2017 los tres colectivos implicados dan una valoración más positiva que la del año anterior. De hecho, en el caso de los estudiantes se iguala la puntuación máxima obtenida en todas las ocasiones en que les encuestó sobre este aspecto (3,94 puntos sobre un máximo de 5), mientras que en el del PAS se

² Para los cursos 2012-2013, 2014-2015 y 2015-2016 no existen datos a la fecha de redacción de esta memoria.

alcanza la valoración más alta de las cuatro ocasiones en que se le ha consultado (3,71 puntos sobre 5). Parece claro que la tendencia a la baja que marcó los cursos anteriores, y que en 2015-2016 tocó fondo sin duda debido a las reclamaciones interpuestas por el alumnado contra la labor docente de una persona concreta, queda superada en el curso sobre el que versa esta Memoria. No cabe duda que las actuaciones que se han llevado a cabo recientemente desde distintos frentes (la Comisión de Calidad del GEI, el Departamento de Filología Inglesa e incluso el Decanato de la Facultad de Filosofía y Letras) han tenido como consecuencia una mejora en la percepción que los alumnos, el personal docente y el PAS han tenido del GEI. Importa mucho ahora seguir trabajando para que dicha tendencia no remita, sino que incluso aumente por el bien del grado.

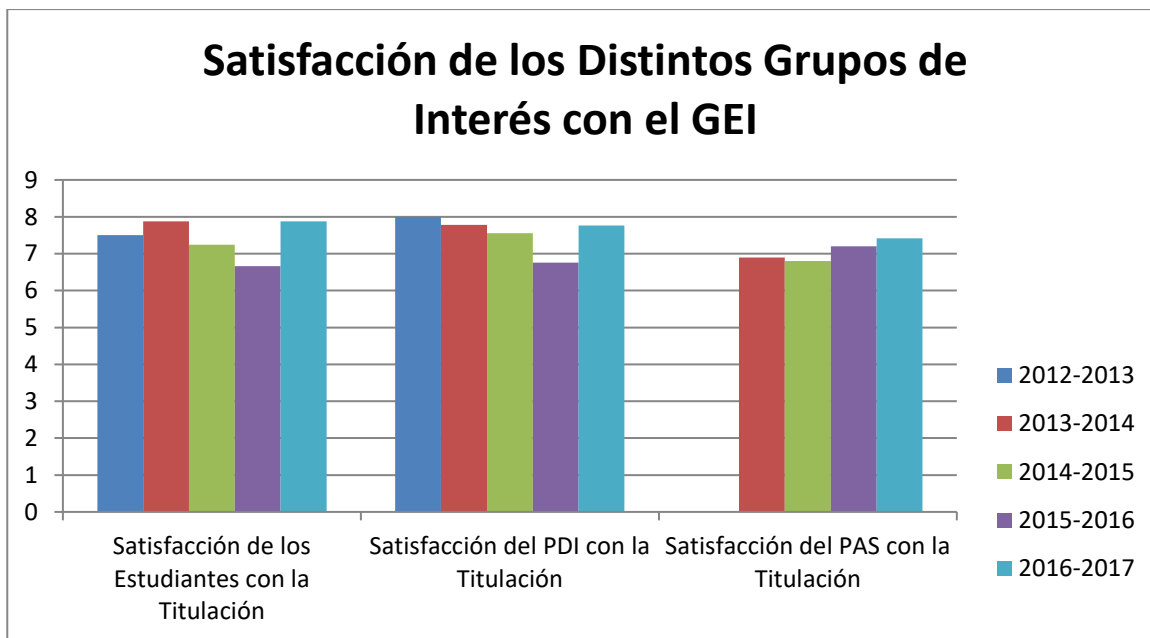




TABLA 10: Satisfacción de los Distintos Grupos de Interés con el GEI. Cursos 2013-2014, 2014-2015, 2015-2016 y 2016-2017. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2017.

5 ANÁLISIS POR ASIGNATURAS. CURSO ACADÉMICO 2015-2016

5.1 ASIGNATURAS DEL PRIMER CURSO EN ESTUDIOS INGLESES

Los resultados que se muestran a continuación resumen cuantitativamente el desarrollo de las 10 asignaturas que se imparten en primer curso del GEI. En general, los valores de los indicadores relevantes demuestran que los resultados son buenos:

Asignatura	Tasa de Rendimiento (% Aprobados)	% Suspensos	% No Presentados
El Mundo Romano En Sus Textos	97,67	0	2,33
Gramática Normativa Del Español	95,35	4,65	0

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2016/17	CÓDIGO: PREMEC_D001	



Historia De Europa	89,13	8,16	6,12
Lengua Inglesa I	93,02	4,00	10,00
Literatura Inglesa I	90,70	4,08	10,20
Aplicaciones Ofimáticas Para La Gestión Cultural (Textos)	93,48	0	6,52
Corrientes Filosóficas Y Científicas Del Pensamiento Occidental	93,48	0	8,51
Lengua Española	97,67	0	2,27
Lengua Inglesa II	93,02	4,17	8,33
Gramática Inglesa I	93,18	0	6,82
MEDIA DEL TOTAL	93,67	2,51	6,11

Resulta satisfactorio comprobar que todas las asignaturas tienen una tasa de rendimiento superior al 90% (o muy cercana a esa cifra, en el caso de “Historia de Europa”). En cuanto a las cifras de suspensos y de no presentados, como es lógico, resultan satisfactoriamente bajas, sobre todo si se tiene en cuenta el hecho de que la mayoría de las cifras en esas columnas se corresponden en realidad con números muy bajos de estudiantes (tres, a lo sumo). En todo caso, merece recalcar el hecho de que los no presentados descienden en cursos posteriores y especialmente en asignaturas optativas. Cabe deducir de ello que, en el primer año, algunos estudiantes adolecen de una mala gestión del tiempo - cosa que el PAT continúa contribuyendo a atenuar. Por otro lado, la reducción de los grupos en las asignaturas optativas y la motivación del estudiante en una asignatura que ha elegido personalmente suelen dar buenos resultados. Todo esto se constatará con los datos de los apartados siguientes.

5.2 ASIGNATURAS DEL SEGUNDO CURSO EN ESTUDIOS INGLESES

Asignatura	Tasa de Rendimiento (% Aprobados)	% Suspensos	% No Presentados
Análisis De Textos En Lengua Inglesa I	90,70	4,65	4,65
Cultura Y Civilización De Los Países De Habla Inglesa I	81,82	16,33	4,08
Fonética Y Fonología Inglesas I	88,10	4,76	7,14
Lengua Inglesa III	92,86	4,44	2,22
Literatura Inglesa II	83,33	16,67	0,00
Gramática Inglesa II	74,42	21,74	6,52
Lengua Inglesa IV	92,68	0,00	6,25
Literatura Inglesa III	90,70	2,22	6,67
Literatura Norteamericana I	80,49	4,44	15,56
Traducción (Inglés-Español-Inglés) I	88,37	0,00	11,36
MEDIA DEL TOTAL	86,35	7,53	6,45

Aunque se observa un descenso ligero en los guarismos medios de las asignaturas, las tasas de rendimiento de las asignaturas de 2º son muy satisfactorias, sin excepción, pues prácticamente todas ellas superan el 90%. Por otra parte, la mayor parte de los estudiantes que no superan una asignatura son “suspensos” en lugar de “no presentados”. Parece claro que, tras un año de experiencia en la Universidad de Extremadura, los alumnos son capaces de gestionar su tiempo y su labor académica de manera más eficaz, hasta el punto no sólo de obtener resultados muy satisfactorios, sino además de hacerlo sin tener que renunciar a preparar algunas asignaturas.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2016/17	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Éste es un lugar tan bueno como cualquier otro para indicar que en todas las asignaturas del GEI no se observa un área (lengua, literatura), una asignatura o un profesor cuyos estudiantes sistemáticamente arrojen cifras notablemente superiores o inferiores a la media, lo que habla bien de la coordinación y homogeneidad en la aplicación de los programas docentes del grado.

5.3 ASIGNATURAS DEL TERCER CURSO EN ESTUDIOS INGLESES


Asignatura	Tasa de Rendimiento (% Aprobados)	% Suspensos	% No Presentados
Análisis De Textos En Lengua Inglesa II	100	0,00	0,00
Fonética Y Fonología Inglesas II	100	0,00	0,00
La Influencia De La Cultura Clásica En La Lengua Y Literatura Inglesas	95,24	0,00	12,50
Lengua Inglesa V	89,47	9,09	0,00
Literatura Inglesa IV	80,95	11,54	11,54
Historia De La Lengua Inglesa I	91,67	3,85	7,69
Lengua Inglesa VI	86,36	15,63	3,13
Literatura Inglesa V	86,36	12,50	4,17
Literatura Norteamericana II	95,83	3,33	10,00
Traducción (Inglés-Español-Inglés) II	96,00	0,00	4,00
MEDIA DEL TOTAL	92,19	5,59	5,3

Las buenas cifras se mantienen e incluso mejoran en el tercer curso, puesto que la tasa de rendimiento es más alta que la de segundo, y los porcentajes de suspensos y de no presentados decrecen. Por lo demás, resulta muy satisfactorio que todas las asignaturas tengan una tasa de rendimiento superior al 80% y que incluso en dos casos dicha tasa llegue al máximo.

Como se recordará, algunas asignaturas de este curso en particular plantearon problemas con el rendimiento de los alumnos en años anteriores. Hay que celebrar, por lo tanto, que las actuaciones promovidas por la Comisión de Calidad del GEI con motivo de aquellos problemas hayan surtido efecto. No obstante, la mejora en el global de las asignaturas de este curso y, en general, en las del GEI en su totalidad, hay que atribuir las al trabajo del profesorado, también en parte a la labor de coordinación de las comisiones de lengua y de literatura (más a la primera que a la segunda, que lamentablemente parece haber interrumpido su actividad en los últimos meses), así como a la coordinación general de al CCGEI y el Departamento de Filología Inglesa.

5.4 ASIGNATURAS DEL CUARTO CURSO EN ESTUDIOS INGLESES

Asignatura	Tasa de Rendimiento (% Aprobados)	% Suspensos	% No Presentados
Inglés Para Fines Académicos	97,06	0,00	2,94
Literatura Inglesa VI	100,00	0,00	0,00
Análisis Pragmático Del Inglés	94,12	0,00	11,11
Análisis Semántico Del Inglés	100,00	0,00	0,00

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2016/17	CÓDIGO: PREMEC_D001	



Análisis Sociolingüístico Del Inglés	88,46	3,70	11,11
Cultura Y Civilización De Los Países De Habla Inglesa II	95,45	0,00	4,35
Gramática Del Discurso (Inglés)	90,00	10,00	0,00
Historia De La Lengua Inglesa II	93,94	0,00	6,06
Lingüística Aplicada A La Enseñanza Del Inglés	95,45	4,55	0,00
Variación Lingüística En El Inglés Actual Como Lengua Franca	94,12	5,26	5,26
Prácticas Profesionales	100,00	0,00	0,00
Trabajo Fin De Grado	64,86	0,00	35,14
Historia del Inglés Literario a Través de sus Textos	100,00	0,00	0,00
Literatura Poscolonial de Expresión Inglesa	66,67	0,00	33,33
Lengua Inglesa VII	96,97	2,78	0,00
MEDIA DEL TOTAL	91,81	1,75	7,29

A la vista de los datos relativos a este curso, se hacen necesarios un comentario general y un par de aclaraciones particulares. Así, en primer lugar, se puede ver que, excepción hecha de las dos asignaturas a las que se referirán las aclaraciones que vendrán después (“Literatura poscolonial de expresión inglesa” y “Trabajo de fin de grado”), los datos que arroja el último curso del GEI son, con diferencia, los mejores de todo el grado. Esto es así cuando comprobamos que, si eliminamos los datos relativos a esas dos asignaturas, la tasa de rendimiento para el resto del curso asciende nada menos que a un 95,81% (con 4 asignaturas en el 100%), mientras que el porcentaje medio de suspensos cae a un 2,02% (con 8 asignaturas sin ningún suspenso) y el de no presentados a un 3,14% (en 7 asignaturas este valor quedó en un 0%), valores todos estos sensiblemente mejores que los ya de por sí muy buenos registrados en los tres primeros cursos del grado.

Sin lugar a dudas, esta mejora sensible obedece, entre otras cosas, al hecho de que, con la ayuda de los profesores del GEI, coordinados desde la Comisión de Calidad, los alumnos alcanzan en el último curso un grado de madurez académica muy alto, lo que se refleja en los resultados que obtienen. Además, dado que 6 de las 10 asignaturas de este curso son optativas, el hecho de que el alumno pueda escoger materias que se adecuen mejor a su perfil académico redundan en la obtención de unas calificaciones más elevadas.

Hay dos asignaturas, sin embargo, que arrojan resultados que, en principio podrían parecer preocupantes. Se trata, según se ha anunciado ya, de “Literatura poscolonial de expresión inglesa” y “Trabajo de fin de grado”. En efecto, llama la atención el hecho de que, a pesar de que ninguna de las dos registró un solo suspenso durante 2016-2017, ambas tienen un porcentaje de no presentados que ronda el tercio del total. En el caso de la primera de las dos, esto se debe a una simple razón numérica: durante el curso al que se refiere esta memoria, tan sólo tres alumnos se matricularon de esta materia (recuérdese que se trata de una asignatura optativa), según se puede comprobar en la base de datos sobre tasas de asignaturas elaborada por la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad de la UEx. Pues bien, uno de esos tres alumnos decidió no hacer uso de su derecho a presentarse a la asignatura en ninguna de las convocatorias, lo que explica ese porcentaje de no presentados tan aparentemente abultado.

Un porcentaje similar de alumnos no presentados registra la asignatura “Trabajo de Fin de Grado”. Sin embargo, conviene aclarar que ese alto porcentaje de “No presentados” no es el resultado de un deficiente desarrollo de los TFGs por parte de los alumnos, sino que al ser la única asignatura del grado que requiere del aprobado en todas las previas para poder acometer su evaluación, aquellos estudiantes que, llegado ese momento, no tienen todas las demás asignaturas aprobadas se ven obligados a posponer su defensa –y en algunos casos incluso la propia elaboración del trabajo. En efecto, cuando los estudiantes consiguen finalmente aprobar las asignaturas pendientes en la convocatoria de julio, el periodo vacacional que media entre esa convocatoria y la de septiembre hace difícil que tutores y estudiantes

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2016/17	CÓDIGO: PREMEC_D001	

puedan coordinarse para acometer con éxito esta última asignatura en dicha convocatoria; y anima a muchos estudiantes a preparar el TFG y defenderlo en convocatorias del curso académico siguiente. Por lo demás, como demuestra el hecho de que no se registre ni un solo suspenso una vez acometida la tarea de elaborar el TFG, la práctica totalidad de los estudiantes lo superan en la primera convocatoria a la que se presentan.

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR

El plan de mejora que se trazó en 2014-15 dio resultados satisfactorios, que condujeron, como se recuerda más abajo, a la consecución de la renovación de la acreditación del título por parte de ANECA. No obstante, transcurridos ya dos cursos desde entonces, queda aún tarea pendiente de la que la Comisión se marcó entonces, con la vista puesta en la acreditación; en especial aquellas que se plantearon como proyectos a medio plazo.

Así, por ejemplo, seguimos trabajando en la mejora de la visibilidad, claridad y transparencia de la información sobre todos los aspectos del GEI, en especial la que aparece en la web del grado; en especial en lo relativo a la difusión de los programas traducidos al inglés por parte de aquellos profesores que así lo deseen, de manera que los estudiantes extranjeros también tengan la posibilidad de informarse sobre el GEI antes de venir a cursar estudios a la UEX.

Hay otros dos aspectos que requieren igualmente perseverancia: el PAT, y la coordinación horizontal y vertical dentro del GEI. En cuanto al PAT, aunque se puede seguir mejorando, desde que se pusiera en funcionamiento lleva una trayectoria ascendente, en cuanto a participación de alumnos y de profesores. Por lo que respecta a la coordinación, desde la CCGEI no se ha conseguido que suficientes personas se involucren en esta tarea. Por fortuna, en el GEI siempre han existido una comisión de coordinación de lengua inglesa y otra de literatura, comisiones que han suplido con mayor o menor éxito la labor de coordinación - al menos la vertical.

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS


En general, los resultados obtenidos durante este curso son satisfactorios. Existen, por supuesto, aspectos que pueden y deben mejorarse, y que se relacionan a continuación:

- Continuar trabajando en una mejor y más y eficaz coordinación tanto horizontal como vertical de las asignaturas que componen los dos grandes bloques del GEI: lengua y literatura.
- Seguir trabajando en la mejora del sistema de revisión y validación de los programas docentes.
- Incrementar la participación de alumnos y profesores en el PAT.
- Fomentar la unificación de criterios y de herramientas metodológicas en los programas docentes de asignaturas afines.
- Mejorar la accesibilidad y visibilidad de la información disponible para el público en la web del GEI.
- Mejorar el seguimiento de los egresados y de los grupos de interés con la ayuda de las instancias responsables de estos procedimientos.


8.- PLAN DE MEJORA.

Con fecha 18/5/2016 el Grado de EE.II. recibió informe FAVORABLE por parte de ANECA para la renovación de su acreditación, en donde se recogen algunas sugerencias de mejora:

<http://www.unex.es/organizacion/gobierno/vicerrectorados/vicecal/archivos/ficheros/informacion-titulos/fyl/plan0424/informefin-v1.pdf>

 UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2016/17	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Si bien la mayor parte de estas sugerencias queda fuera del ámbito de acción de esta Comisión, sus miembros tomarán como punto de partida este documento de ANECA así como los redactados en las memorias de calidad de años anteriores y, por supuesto, todos aquellos aspectos que se han señalado a lo largo de la presente memoria.

 UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2016/17	CÓDIGO: PREMEC_D001	

APÉNDICE: GUÍA PARA EL ALUMNO DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES

<http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-g12/otros-documentos/guiaalumnoGEI.pdf>