

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2015/16	CÓDIGO: PREMEC_D001	

MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES

CURSO 2015/2016

Elaborado por: Comisión de Calidad del Grado en Estudios Ingleses Fecha: 2 de febrero de 2017	Aprobado por: Comisión de calidad del centro Fecha:	Aprobado por: Junta de Centro Fecha:
Firma 	Firma	Firma

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2015/16	CÓDIGO: PREMEC_D001	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.....	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO.....	3
2.1.- MIEMBROS.....	3
2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO.....	3
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN.....	4
3.1.1.- PROCESO DE CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES (PCE) Y PROCESO DE DEFINICIÓN DE PERFILES Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES (PPAE).....	4
3.1.2.- ACCESO AL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES 2009-2014.....	5
3.1.3.- ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD.....	8
3.1.4.- PROCESO DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE: PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL (PAT) Y OTRAS MEDIDAS.....	10
3.2.- OTROS INDICADORES DE LA TITULACIÓN.....	11
3.2.1.- TASA DE ABANDONO.....	11
3.2.2.- TASA DE ÉXITO.....	12
3.2.3.- TASA DE RENDIMIENTO.....	13
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	14
4.1.- SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE.....	14
4.2.- CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DOCENTES.....	15
4.3.- SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	16
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS. CURSO ACADÉMICO 2015-2016.....	17
5.1.- ASIGNATURAS DEL PRIMER CURSO EN ESTUDIOS INGLESES.....	17
5.2.- ASIGNATURAS DEL SEGUNDO CURSO EN ESTUDIOS INGLESES.....	18
5.3.- ASIGNATURAS DEL TERCER CURSO EN ESTUDIOS INGLESES.....	18
5.4 ASIGNATURAS DEL CUARTO CURSO EN ESTUDIOS INGLESES.....	19
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR.....	20
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS.....	21
8.- PLAN DE MEJORA.....	22

APÉNDICE: *Guía del Alumno del Grado en Estudios Ingleses.*

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2015/16	CÓDIGO: PREMEC_D001	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Grado en Estudios Ingleses

CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2009

Nº DE CRÉDITOS: 240

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL: <http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/centros/fyl>

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS

Comisión de Calidad del Grado en Estudios Ingleses. Los miembros enumerados debajo son aquellos que siguen en sus funciones en la fecha de aprobación de la presente memoria.

Nombre	Departamento	Colectivo
José Luis Oncins Martínez (Coordinador)	Filología Inglesa	PDI
Carolina Amador Moreno	Filología Inglesa	PDI
Manuel Sánchez García	Filología Inglesa	PDI
Pablo Ruano San Segundo	Filología Inglesa	PDI
Jesús Marín Calvarro	Filología Inglesa	PDI
María Luisa Harto Trujillo	Ciencias de la Antigüedad	PDI
Fernando Sánchez Marroyo	Historia	PDI
Isabel Núñez Fuentes	-	PAS

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

Durante el curso académico 2015-2016, los miembros que han pertenecido a la Comisión de Calidad del Grado en Estudios Ingleses (en adelante, CCGEI) se han venido reuniendo regularmente (véanse las actas disponibles en la web de la CCGEI). En general, las cuestiones de trámite que se realizan cada año (inicio del curso, validación de los programas docentes, resolución de reclamaciones, organización de la coordinación horizontal y vertical, elaboración de un plan de mejora, etc.) no han tenido demasiadas dificultades, excepción hecha de las que se refieren más adelante en los apartados correspondientes.

Por otro lado, buena parte de las cuestiones técnicas de las que se ha venido ocupando la CCGEI durante el año 2015 han tenido que ver con la preparación y recopilación de las evidencias que la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (en adelante, ANECA) ha requerido en el marco del programa ACREDITA. En este sentido, el esfuerzo de coordinación ha sido razonablemente bueno, si bien se ha percibido que gran parte del trabajo se ha concentrado en poco tiempo y en pocas manos.

Finalmente, y para no dar aquí una descripción prolija que no corresponde a este documento, se remite al lector a la dirección url siguiente: <http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/centros/fyl/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-q12/actas>. En ella, podrá encontrar todas las actas de la Comisión de Calidad de los últimos tiempos, y podrá analizar pormenorizadamente todos aquellos aspectos en los que la Comisión ha trabajado de manera

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2015/16	CÓDIGO: PREMEC_D001	

más específica. Así mismo, en aras de mejorar la transparencia y el acceso a la información por parte de todos los grupos de interés, en la dirección web (<http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/sgjc/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-g12>) se han publicado también otros documentos que arrojan luz sobre la labor y gestión de la CCGEI, como son los indicadores estadísticos, la carga docente del profesorado, los informes creados por la CCGEI para los programas MONITOR y ACREDITA, y la memoria de calidad del año anterior.

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

3.1.1 PROCESO DE CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES (PCE) Y PROCESO DE DEFINICIÓN DE PERFILES Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES (PPAE)

La definición del perfil idóneo del alumno del GEI viene dada por lo que indica la Memoria Verificada del Grado. En este sentido, son varias las características – tanto aptitudinales como actitudinales – que deben confluir en una persona para ser un estudiante idóneo de este grado, todas ellas conducentes a la adquisición de conocimientos, procesos y actitudes que se engasten en los estudios ingleses de manera general: lengua, literatura, cultura, intermediación, traducción, etc. En concreto, el perfil que se glosa literalmente en la Memoria Verificada del título nos dice lo siguiente:

El perfil ideal del alumno que quiera cursar el Grado de Estudios Ingleses es el de una persona que tenga un gran interés por los estudios lingüísticos y literarios de habla inglesa. Este alumno busca, sin duda, especializarse en cualquiera de las muchas salidas profesionales a las que puede conducir el Grado. No obstante lo anterior, el Grado también puede ser de interés para quienes se sientan atraídos por la rica diversidad cultural de los países de habla inglesa, además de por sus peculiaridades lingüísticas nacionales y sus manifestaciones literarias, y por la influencia cultural que esos países ejercen en el resto del mundo. Desde esta perspectiva, esos alumnos pueden ser candidatos ideales para participar en el reto de la intermediación cultural en un mundo cada día más cambiante y con mayor movilidad humana.

En general, las competencias que se incluyen en esta misma Memoria Verificada buscan desarrollar y fomentar todas estas características. Desde la Comisión de Calidad, así como desde el resto de instancias competentes, se ha tratado de potenciar la idoneidad del perfil de todos nuestros estudiantes. Como se verá, estos esfuerzos incluyen iniciativas previas al ingreso de los estudiantes, de seguimiento de su progreso personal y académico, y de monitorización de su evolución como egresados.

En cuanto a las iniciativas previas al ingreso de los estudiantes en el Grado, cabe destacar varias iniciativas en las que tomaron parte miembros del profesorado que imparte docencia en él. Estas iniciativas tienen una doble función; de un lado, permiten al alumnado potencial conocer de primera mano los estudios que les interesan a priori y, de otro, permiten que el profesorado se familiarice con el tipo de alumnado pre-universitario en los estadios conducentes a su acceso a la universidad. De entre las que se han realizado en relación más o menos directa con el GEI, destacamos las siguientes:

- Feria Educativa de la UEx (Badajoz y Cáceres, noviembre de 2016). Esta feria se orienta a "especialmente a los estudiantes de 2º de Bachillerato y de Ciclos Formativos de Grado Superior, padres y educadores", como se indica en el programa, que se puede consultar en la dirección: <http://www.unex.es/organizacion/gobierno/vicerrectorados/vicealumn/archivos/ficheros/Diptico%20definitivo%2027-9.pdf>.
- Jornadas de Puertas Abiertas de la UEx (todos los Centros, marzo de 2016). Numerosos centros de secundaria visitaron las instalaciones de la Universidad de Extremadura en esos días. Notas de prensa sobre estas Jornadas aparecieron en numerosos medios, por ejemplo, <http://www.casimedicos.com/jornadas-de-puertas-abiertas-de-la-universidad-de-extremadura-2016/>.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2015/16	CÓDIGO: PREMEC_D001	

- “Soy de Letras”. Acto divulgativo de la Facultad de Filosofía y Letras celebrado en el Instituto de Lenguas Modernas (Cáceres) el 27 de abril de 2016. La publicidad institucional del acto ha sido eliminada de la página web de la Facultad de Filosofía y Letras, de modo que no puede ofrecerse un enlace al programa original.
- Visita a instituto con el propósito de difundir la titulación y contestar a las preguntas de los alumnos, como la realizada por el prof. Manuel Sánchez García al IES “Alba Plata” (Fuente de Cantos, Badajoz) el 4 de abril de 2016.

En conjunto, puede también consultarse el Calendario de Difusión 2015-2016. En él, se puede hacer un seguimiento temporal de las actividades antedichas y otras que pueden resultar complementarias. El documento puede consultarse

aquí: http://www.unex.es/organizacion/gobierno/vicerrectorados/vicealumn/funciones/Programa_informacion, si bien el sistema web sólo muestra la versión más actualizada y ya se ha subido el calendario del curso 2016-2017. Las diferencias entre ésta y la que aquí interesa, no obstante, son mínimas y afectan únicamente a las fechas y lugares de celebración de las actividades que en el Calendario se contienen.

Sin embargo, a pesar de estas consideraciones acerca del perfil idóneo del alumnado y los esfuerzos hechos por atraer a aquellos que lo cumplan, hay varios factores que dificultan la elección apropiada por parte de los alumnos de la carrera universitaria que más se asemeje a sus capacidades y atributos. Entre ellos está el hecho de que no existe una prueba específica de acceso al Grado (y que las PAU sigan sin contar con una prueba adecuada para medir la competencia oral en inglés del alumnado) y que los alumnos puedan acceder a él mediante cualquiera de las modalidades de bachillerato. Es probable que el “interés por el estudio de las materias propias de las letras” sea una característica asociada con los alumnos que hayan elegido humanidades en el bachillerato. Como ya se argumentó en memorias anteriores, la baja tasa de éxito en la primera promoción tuvo mucho que ver con el hecho de que un buen número de estudiantes no provenían de la modalidad de humanidades en el bachillerato. En efecto, se constató una correlación fuerte entre la modalidad estudiada (humanidades – otras) y el rendimiento académico. Éste y otros criterios hacen que se puedan establecer razonamientos que expliquen en parte los indicadores sobre el rendimiento y éxito del alumnado del GEI. En los epígrafes siguientes se hará una glosa de dichos indicadores, con el fin de analizar la evolución del GEI desde sus comienzos y manifestar la evolución y actuaciones que se han realizado en ese tiempo.

3.1.2 ACCESO AL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES 2009-2016

Para tener una idea cabal del tipo de alumnado que típicamente estudia GEI en la actualidad, cabe hacer un breve recorrido cronológico por la evolución de las características que definen a dicho alumnado. En este sentido, lo primero que llama la atención es que, si se toma en consideración la nota media de acceso a la titulación, el perfil del alumno de nuevo ingreso ha experimentado un cambio sensible. En el curso 2009-2010, la nota media de acceso fue 6,67 sobre un valor máximo de 10,00 (véase apartado 3.3). En la siguiente tabla, se aprecia cómo esa nota media (sobre una puntuación máxima de 14,00) ha subido notablemente hasta alcanzar un valor de 11,04 en el curso 2016-2017:

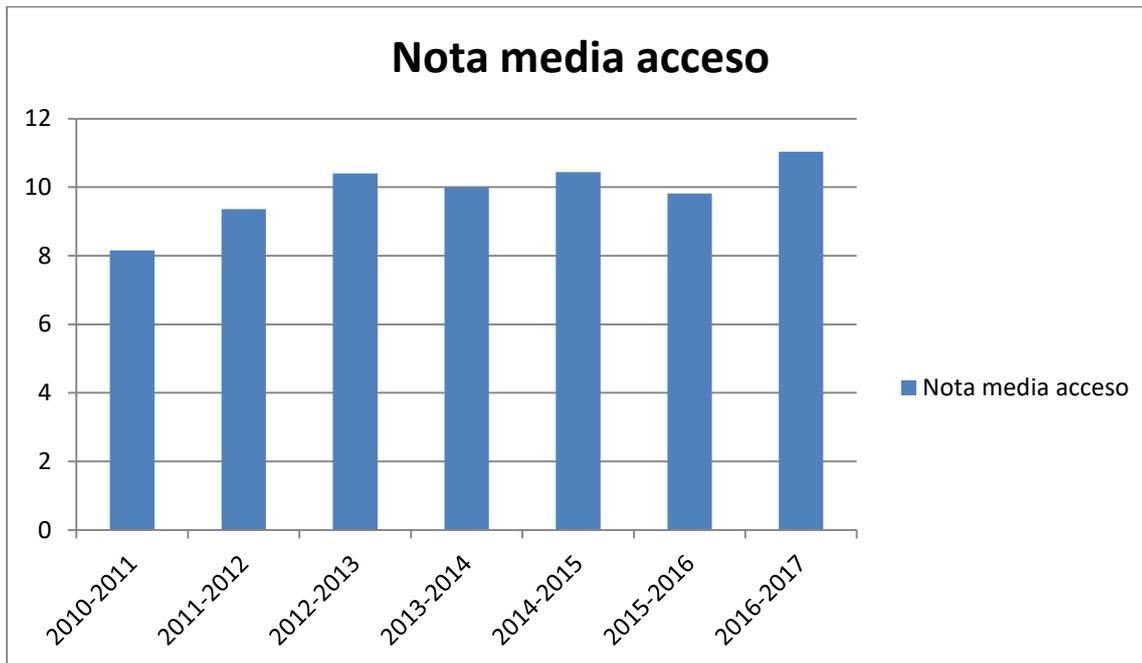


TABLA 1: NOTA MEDIA DE ACCESO. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2015 (Para futura referencia, todos los indicadores estadísticos de la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad pueden consultarse en: <http://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/funciones/estadisticas-e-indicadores-universitarios>. La excepción la marcan aquellos indicadores que, por cuestiones de confidencialidad, conllevan un acceso restringido protegido por contraseña.) De aquí en adelante, se entiende que todos los datos ofrecidos sobre el curso académico 2016-2017 son provisionales, como así lo indica la nota en el propio archivo de indicadores universitarios. Los datos definitivos, generalmente con pocos o ningún cambio (y éstos de proporciones mínimas) se publicarán en la misma dirección web referida más arriba al finalizar el propio curso académico.

En cuanto a los alumnos de nuevo ingreso, en memorias anteriores se observaba una fluctuación en su número que no era tan significativa como pudiera parecer. Esto se debe a que aquella tabla se realizó sobre el total de alumnos matriculados en primer curso, no sobre la ratio alumnos matriculados/plazas ofertadas. Una vez hecha esta corrección, el nuevo gráfico indica que – excepción hecha del primer año de implantación, en el que se ofertaron 60 plazas – las matrículas de primer curso siempre han copado prácticamente por completo la oferta existente. Véase el gráfico anexo para una explicación cuantitativa.

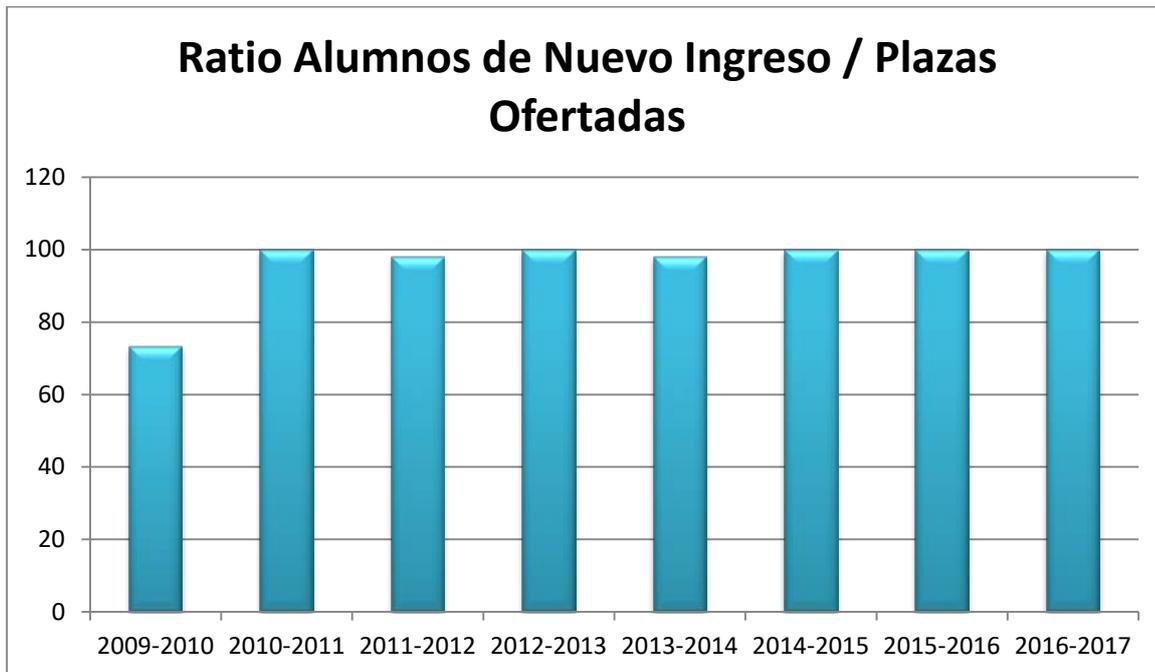


TABLA 2: NÚMERO DE ALUMNOS DE NUEVO INGRESO 2009-2016. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2016

De igual modo, la elección de esta titulación por hombres y mujeres refleja claramente la preferencia de las mujeres, una tendencia bastante estable a lo largo de los últimos cuatro años y cuyas fluctuaciones no pueden apreciarse de manera cuantitativa, toda vez que en un grado en el que hay 40 alumnos de nuevo ingreso, un solo hombre, pongamos por caso, ya representa por sí mismo una variación del 2,5%. Con todo, parece que en los últimos dos o tres años ha habido un incremento en el número de hombres, que ha pasado a ser considerablemente superior al del periodo 2010-2013:

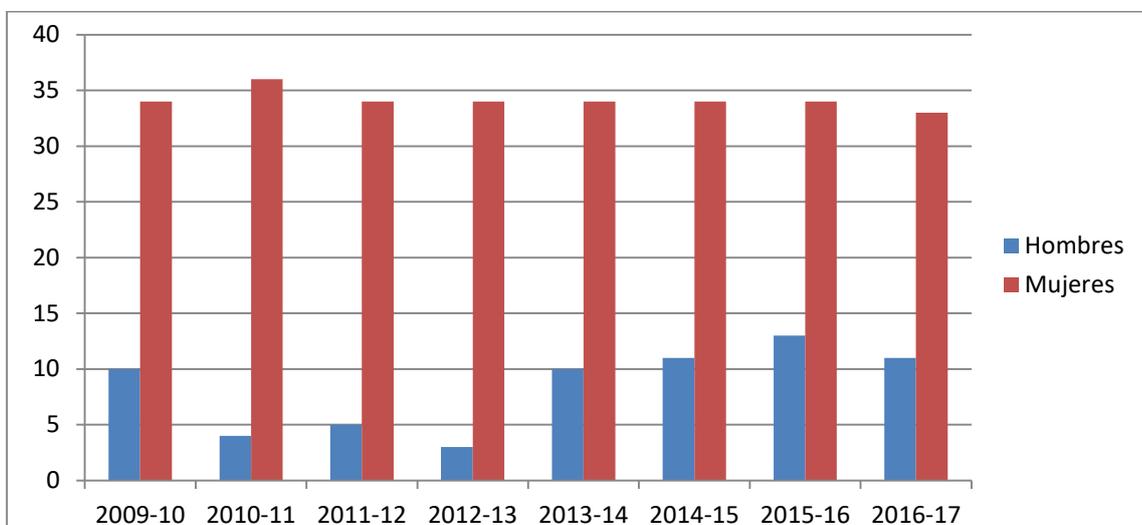


TABLA 3: ALUMNOS MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EN PRIMER CURSO. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2016

No se conoce cómo puede afectar esta disparidad de representación por sexos al desarrollo de competencias y evolución académica de los estudiantes, hombres y mujeres. Cabe suponer que pudiera haber alguna peculiaridad a la hora de trabajar competencias actitudinales como puede ser la descrita en el apartado 62 de la Memoria Verificada, que hace referencia a la "capacidad para comprender, desarrollar y aplicar el respeto a los derechos fundamentales de las personas, de igualdad entre los hombres y las mujeres, y de igualdad de oportunidades". Comoquiera que los grupos de estudiantes de este grado no reflejan la composición de la sociedad en general, existe la posibilidad de que las actividades conducentes a la adquisición de dicha competencia tengan que tener en cuenta esta disparidad.

En otros ámbitos, la presencia de alumnos de otros países y de otras CCAA dentro de España entre los alumnos de nuevo ingreso nunca ha representado un número muy significativo, como muestra el gráfico siguiente. Esta característica parece haber llegado a su máxima expresión en los dos últimos cursos (2014-15 y 2015-16), cuando ningún alumno de fuera de Extremadura se ha matriculado de nuevo ingreso en el GEI:

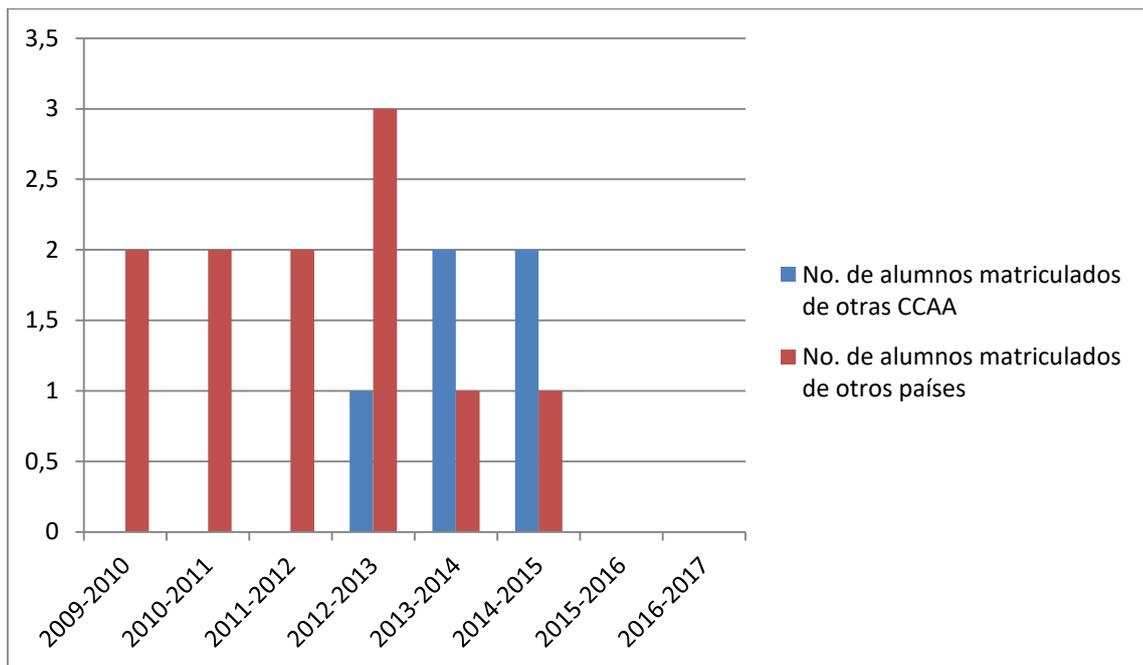


TABLA 4: NÚMERO DE ALUMNOS DE FUERA DE EXTREMADURA MATRICULADOS EN EL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2016

En resumen, cabe decir que el grupo de alumnos del GEI se caracteriza por una alta cualificación académica (eso sí, con las cautelas ya expresadas acerca de la evaluación de la competencia oral en inglés), la alta presencia de mujeres y la escasa presencia de alumnos de fuera de Extremadura (aunque con importantes matizaciones, como se apunta en el apartado 3.1.3).

3.1.3 ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD

Conviene tener en cuenta a la hora de evaluar el Grado en Estudios Ingleses la presencia de alumnos que, por diversas razones, requieren una atención especial por parte del profesorado y de otros agentes implicados en el Grado, como puede ser el caso de alumnos con necesidades especiales o alumnos extranjeros que se matriculan en asignaturas del Grado.

Durante el curso académico 2015-16 hubo dos alumnos españoles cursando el Grado en Estudios Ingleses que han requerido la atención de la Unidad de Atención a Estudiantes (UAE). La coordinación entre los responsables de

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2015/16	CÓDIGO: PREMEC_D001	

esta Unidad y el profesorado ha sido muy buena, gracias a la actuación de la profesora María José Rebollos Ávalos, responsable en la actualidad de informar al profesorado de las adaptaciones recomendadas por la UAE, como también de dirigir al alumnado a esta Unidad, en el caso de que los profesores o los alumnos mismos viesen la necesidad de algún tipo de atención especial. Las adaptaciones –tanto en el aula como en los exámenes– se comunicaron por escrito a los profesores implicados, permitiendo que el profesorado adaptara la forma de impartir las clases, planteara las actividades de aprendizaje o de evaluación. Evidentemente, esas adaptaciones requirieron de unos esfuerzos extra por parte del profesorado.

Por otro lado, como viene siendo habitual, las clases del Grado en Estudios Ingleses han contado en 2015-2016 con la participación de un elevado número de alumnos de movilidad entrante, procedentes de numerosas universidades españolas, europeas y americanas con las que la UEX tiene suscritos convenios de intercambio (programas Erasmus Estudios, Erasmus Prácticas, Americampus, SICUE, etc.). No obstante, como se ha comentado con detenimiento y multitud de detalles técnicos en la memoria del año anterior, no puede hacerse siquiera una estimación fiable sobre cuál es el número de créditos que estos alumnos cursan en conjunto, cuál es su impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje del grupo de referencia del GEI, o cuál y cómo es el periodo de adaptación en el que participan en clases de distintas asignaturas (en ocasiones, de grados y/o facultades distintas) hasta que formalizan su acuerdo de aprendizaje o "learning agreement."

Sin querer obviar el formidable enriquecimiento cultural y social que la presencia de estos estudiantes supone, su presencia conlleva, al menos, dos cuestiones que deben tenerse en cuenta a la hora de impartir docencia en el GEI:

1. Un gran aumento en el número de alumnos por grupo de actividad y aula: Independientemente del aumento del número de alumnos en términos absolutos y relativos en asignaturas concretas, que varía de año en año, y que en algún caso llega a representar un incremento de casi el 50% en el número de alumnos, es innegable que la adición de alumnos extranjeros redundará en una considerable sobrecarga de trabajo para los profesores, en especial en todo lo relacionado con la evaluación continua del alumno, el seguimiento de su trabajo diario dentro y fuera del aula, y hasta en su grado de participación en las clases, limitado por tener que repartir el tiempo entre un número mayor de estudiantes. En este sentido, sería muy conveniente, como se ha propuesto en diversas ocasiones, que este aumento en el número de alumnos se tenga en cuenta a la hora de permitir dividir la impartición de clases en grupos de menor tamaño.
2. Una muy notable diversificación (e incluso dispersión) de conocimientos previos: La disparidad de orígenes y de formación previa de los alumnos de movilidad entrante da lugar a grupos muy heterogéneos en estas asignaturas. Esto requiere del profesorado un esfuerzo extra para atender a esa diversidad. Esa atención tan necesaria se ve dificultada además por el hecho de que el profesorado no tiene constancia de esa heterogeneidad hasta el comienzo de las clases (y, en ocasiones, hasta bien entrado ya el cuatrimestre), con lo que se ve obligado a adaptar su programación docente a estas circunstancias una vez comenzado el periodo lectivo.

Todo lo dicho hasta ahora no ha hecho sino ayudar a constatar la distancia entre el perfil idóneo del alumno del GEI y la realidad – no sólo distinta, sino también cambiante – del alumnado que se encuentra en nuestras aulas. En este sentido, entendemos que es tarea de la Comisión de Calidad del GEI velar por que el profesorado se dote de mecanismos de dinamización y flexibilización de sus herramientas docentes, en especial las programaciones, con el fin de hacer frente con garantías a la casuística descrita.

3.1.4 PROCESO DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE: PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL (PAT) Y OTRAS MEDIDAS

El Capítulo 6 del Manual de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras y de la Universidad de Extremadura describe el proceso de orientación al estudiante. Como protocolo inicial de orientación propio en dicha Facultad, se organizan durante los primeros días del curso unas jornadas de bienvenida orientadas a los alumnos de 1º, que consisten en:

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2015/16	CÓDIGO: PREMEC_D001	

- Acompañar al alumnado en el proceso de incorporación a la UEX.
- Dotarles de la información necesaria sobre el uso de los servicios del Centro y de la Universidad inicialmente más representativos para ellos: biblioteca, deportes, sala de libre acceso, becas, orientación, etc.
- Orientarles sobre los principales cambios que experimentarán con respecto al bachillerato y que pueden suponer un importante cambio en la forma de abordar sus estudios.
- Presentarles la carrera que van a cursar por parte de su profesorado indicándoles los principales aspectos que deben tener en cuenta al inicio de la misma.
- Fomentar el conocimiento del alumnado de la propia titulación.

El Manual de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Extremadura puede consultarse en: <http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/sgic/manual-de-calidad/manuales/capitulo6-msgic-pdf>

El Plan de Acción Tutorial específico de la Facultad de Filosofía y Letras (en adelante, PAT) goza de su propio espacio web (<http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/centros/fyl/informacion-academica/patt>). Pretende fomentar la participación del alumnado y del profesorado en unas acciones de tutorización de los alumnos del Grado en Estudios Ingleses a lo largo de su carrera universitaria.

Dado que el coordinador de este PAT es miembro de la CCGEI (el profesor Pablo Ruano San Segundo), la coordinación entre ambas esferas es óptima y se intercambian con frecuencia datos relevantes para la gestión y mejora de las acciones desarrolladas en ambos ámbitos. Además, es motivo de satisfacción que después de un arranque algo pobre en cuanto al número de alumnos que hicieron uso del PAT, desde el curso 2014-2015 aumentaron tanto el número de profesores voluntarios en el Departamento de Filología Inglesa y de alumnos que hacen uso de este servicio. De hecho, en el curso 2015-2016 hubo más alumnos inscritos en el PAT pertenecientes al GEI (veinte alumnos) que a todos los demás grados de la Facultad de Filosofía y Letras juntos (quince alumnos). Es de esperar que esta difusión creciente del PAT se vea reflejada en una mejora en los indicadores académicos en los años venideros.

Otro tipo de orientación que se ofrece a los alumnos de nuevo ingreso la elabora el profesorado del Departamento de Filología Inglesa. Se trata de una "Guía para el Alumno del Grado en Estudios Ingleses" (véase Apéndice), que se entrega a los alumnos de nuevo ingreso durante la primera semana de clases. Cada año, se invita a todo el profesorado del Departamento a que asista a este acto de entrega, para que cada uno se pueda presentar a los estudiantes nuevos y contestar a posibles preguntas de los estudiantes y explicarles algunos aspectos del Grado. La "Guía", que se entrega en papel, se reproduce en el Apéndice.

La entrega de este documento al alumnado de nuevo ingreso pretende proporcionar la información que necesita al comenzar el Grado en Estudios Ingleses. Así mismo, en el acto de entrega, se persigue que el alumnado conozca no sólo a los profesores que conocerán en el aula durante su primer año de estudios, sino a aquellos que imparten asignaturas en otros cursos. Se preveía que este acto serviría para dar al alumnado una acogida y primera orientación en su vida universitaria que le ayudaría a afrontar los retos que necesariamente implica el comienzo de una carrera universitaria. Esta orientación por parte del Departamento que imparte la mayor parte de la docencia en el Grado en Estudios Ingleses también persigue evitar el fracaso y asegurar buenos resultados entre todo el alumnado que ha elegido esta carrera universitaria, al proporcionar el apoyo y orientación necesaria para la acertada actuación como estudiante universitario.

Las asignaturas de la materia "Lengua inglesa" (19 obligatorias y 7 optativas) cuentan, además, con un espacio común en el Campus Virtual de la UEx. Se trata, en concreto, del espacio "Inglés FyL" (<https://campusvirtual.unex.es/zonauex/evuex/course/view.php?id=3571>; obsérvese que requiere invitación para entrar), en el cual se inscribe a todos los alumnos del grado durante su primer año de estudios. El espacio en cuestión se plantea como un lugar de coordinación y, sobre todo, como una fuente de información útil y práctica para el alumno del Grado en Estudios Ingleses. Con este fin, se ofrece a los alumnos información sobre el centro y el profesorado que imparte clases de lengua inglesa en el Grado; documentación legal y normativa relacionada con la lengua inglesa; datos sobre las distintas asignaturas de esta materia; acceso a abundante material de práctica gratis; y exámenes de prácticas, clasificados según su grado de dificultad dentro del Marco Común Europeo de Referencia para los Idiomas.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2015/16	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Los resultados – tanto del Plan de Acción Tutorial como de los esfuerzos de orientación del alumnado por parte del profesorado del Departamento de Filología Inglesa – entendemos que están siendo buenos, si bien existe un margen de mejora evidente. En otras palabras, como podrá observarse en el comentario a los indicadores y tasas de los apartados posteriores, en tanto que existen estudiantes que no consiguen finalizar sus estudios en los plazos establecidos y que sufren evidentes lagunas en lo académico y administrativo, no puede hablarse de éxito absoluto. En general, parece constatarse que buena parte de los problemas que dificultan el progreso académico de los estudiantes tienen que ver más bien con cuestiones de índole motivacional y administrativa. En efecto, raramente se trata de cuestiones relacionadas con asignaturas específicas del Grado, sino más bien con una escasa adaptación a un entorno de aprendizaje más autónomo y con la incapacidad para encontrar y gestionar información útil en todos los ámbitos. También en este sentido el PAT puede ser una herramienta muy útil a la hora de mejorar la transición de los estudiantes del bachillerato a la universidad, así como su “adaptación” a ella, como consta en el díptico informativo sobre dicho plan (véase el siguiente enlace):

<http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/archivos/ficheros/patt/dipticopat.pdf>

3.2 OTROS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

3.2.1 TASA DE ABANDONO

Los esfuerzos que se realizan para mejorar las tasas de abandono son, por fuerza, preventivos y, por tanto, generalistas (esto es, no pueden aplicarse medidas a casos concretos y, sin embargo, las causas por las que un estudiante abandona sus estudios pueden ser muy diversas). Pese a esto, entendemos que desde la CCGEI y desde las demás instancias competentes se está realizando un trabajo razonablemente bueno, toda vez que la tasa de abandono ha ido decreciendo paulatinamente desde que disponemos de datos.

Si la primera promoción de egresados, la del curso 2013-2014, arrojaba una tasa de abandono a todas luces altísima (8 alumnos de un total de 34, un 17,78%), la tendencia a la baja se convirtió pronto en la marca dominante de las siguientes promociones de egresados: en el curso 2014-2015 se redujo a mucho menos de la mitad (3 alumnos de 40, un 7,50%) y en 2015-2016 descendió aún más todavía (2 alumnos de 39, un 5,13%). En el curso 2016-17, la tasa ha alcanzado un punto ya cercano a la idoneidad, pues tan sólo un alumno de los 39 matriculados (un 2,56%) ha decidido abandonar sus estudios.

En términos anuales, de las promociones que han ido pasando por el GEI, se observa que la tasa de abandono acumulada en los sucesivos cursos siempre es pequeña y que, además, desciende notablemente a partir del primer curso. Como se dijo anteriormente, éste es uno de los indicadores que esperamos que se siga reduciendo en buena medida gracias a la implementación plena del PAT.

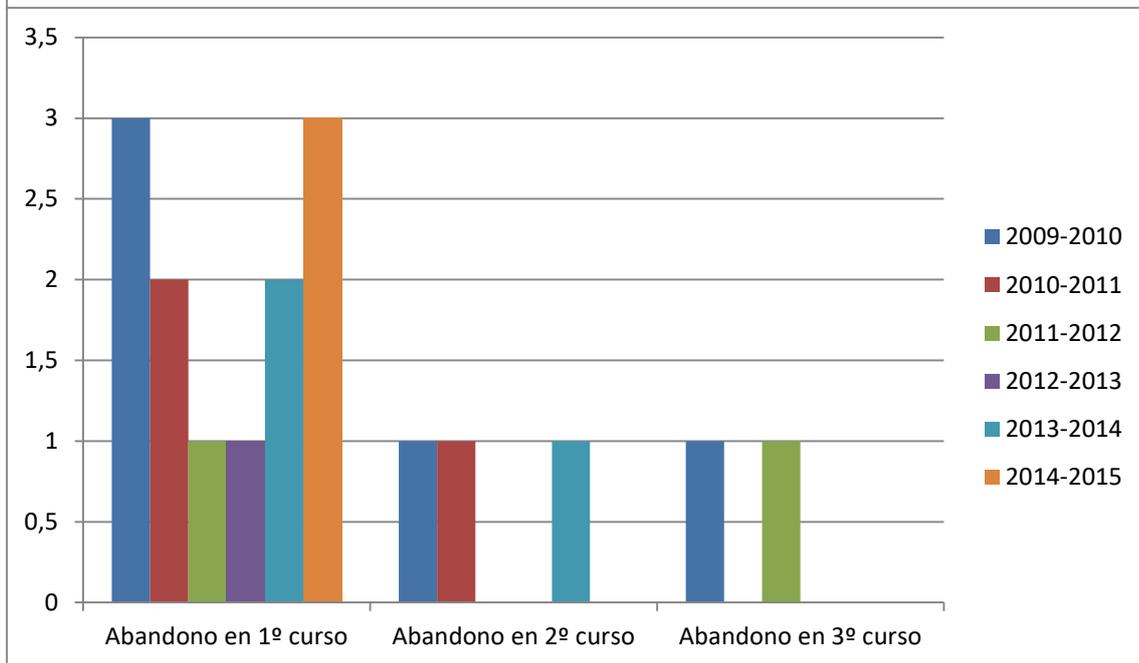
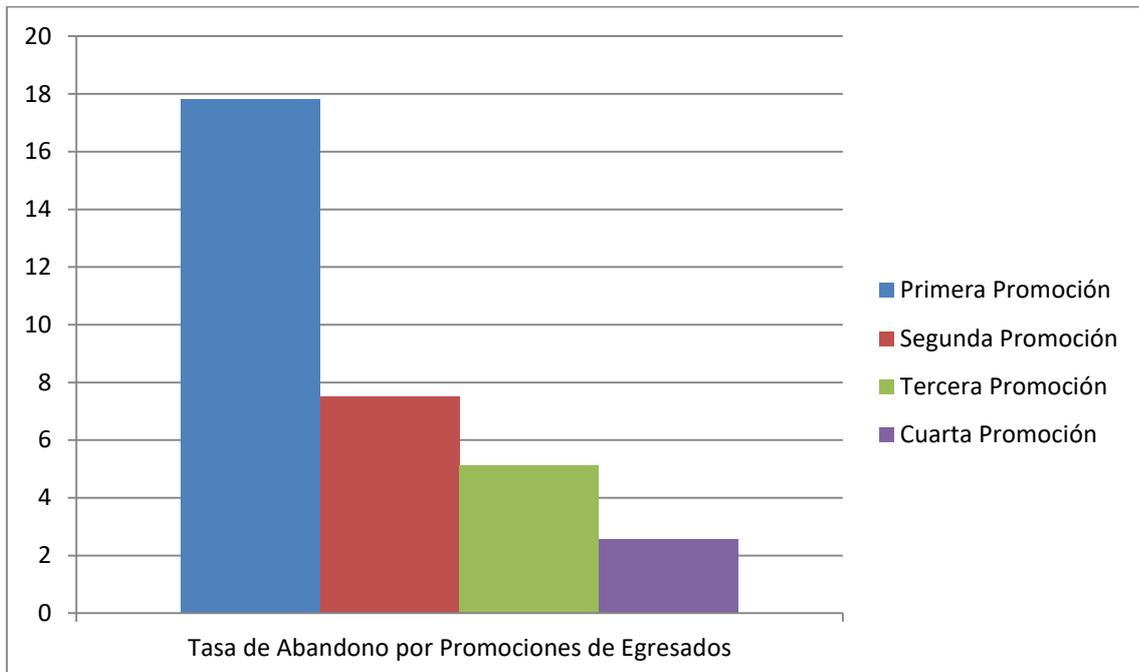


TABLA 5: TASA DE ABANDONO DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES 2009-2016. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2016¹

3.2.2 TASA DE ÉXITO

¹ Como se indica en la base de datos proporcionada por la UTEC de la UEX, son provisionales los datos de abandono de tercer año desde el curso 2013-2014, los abandonos de segundo año desde 2014-2015. Para el curso 2015-2016 no hay datos a la fecha de redacción de esta memoria.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2015/16	CÓDIGO: PREMEC_D001	

En la Tabla 6 puede apreciarse que la serie de datos de los últimos siete años demuestran unas ligeras diferencias entre la tasa éxito de los alumnos del Grado en Estudios Ingleses y el promedio de ese éxito en los Grados de la UEx en general. Durante todo el período estudiado, la tasa de éxito siempre es ligeramente más alta en el GEI, excepción hecha del primer año de implantación del grado. Comoquiera que las razones a las que obedecen esos malos datos en el primer año de implantación ya han sido explicadas en multitud de informes previos, huelga hacer más comentarios aquí.

Lo que sí ha de tenerse en cuenta no es sólo que el GEI esté obteniendo sistemáticamente unos resultados mejores, de media, que el resto de titulaciones de la UEx, sino que además esta diferencia se ha mantenido en un periodo en el que los resultados de la media de toda la UEx han experimentado un incremento también sostenido. De modo que se ha mantenido el buen tono de los resultados aun cuando el resto de titulaciones también estaban mejorando.

Cabe destacar, así mismo, que la tasa de éxito en el GEI siempre se ha mantenido cómodamente no sólo por encima de la media de los demás grados de la UEx, sino también por encima de la media prevista en la propia Memoria Verificada del Grado.

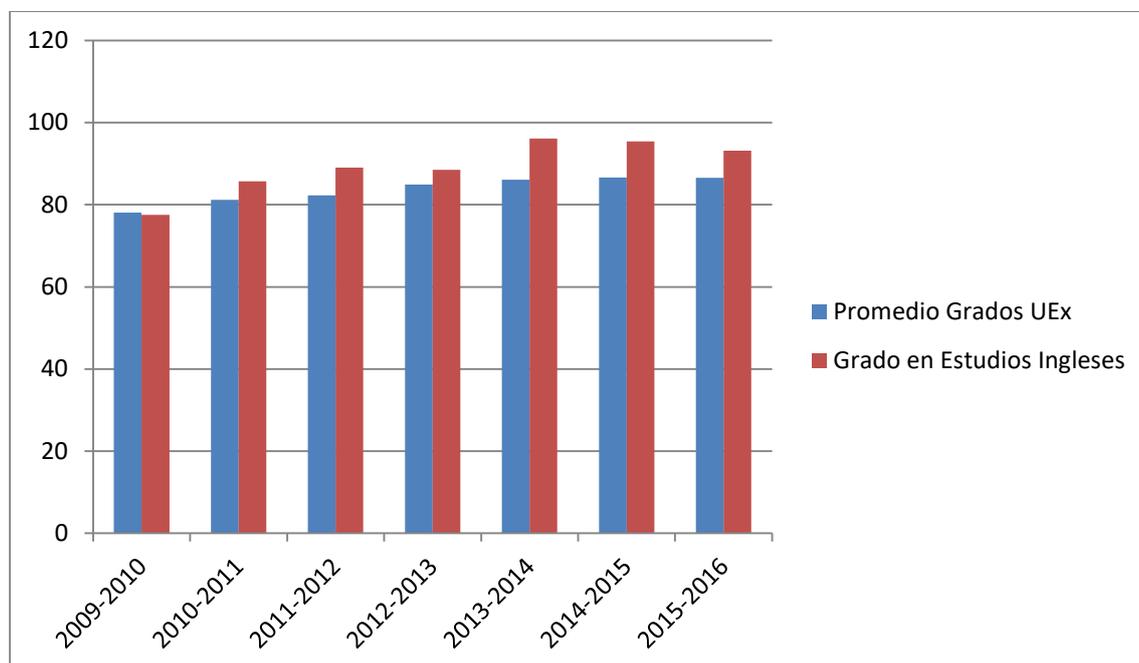


TABLA 6: TASA DE ÉXITO. PORCENTAJES. NÚMERO DE CRÉDITOS APROBADOS/PRESENTADOS EN TODOS LOS GRADOS DE LA UEX Y EN EL GRADO DE ESTUDIOS INGLESES 2009-2016. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2016

3.2.3 TASA DE RENDIMIENTO

La tasa de rendimiento de los alumnos del GEI es nuevamente algo superior si se compara con el promedio de la tasa de las demás titulaciones que se imparten en la UEx. Sin embargo, tanto la tasa de rendimiento como la tasa de éxito deben interpretarse con cierta cautela, ya que, como se verá en el apartado "Análisis por asignaturas", las cifras generales no deben hacernos obviar las particularidades de algunos datos concretos, según se verá.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2015/16	CÓDIGO: PREMEC_D001	

En cualquier caso, lo que nuevamente debe satisfacer a todos es que el GEI ha mantenido unos resultados destacados en la UEX mientras que el resto de titulaciones también han mejorado sus cifras de manera general.

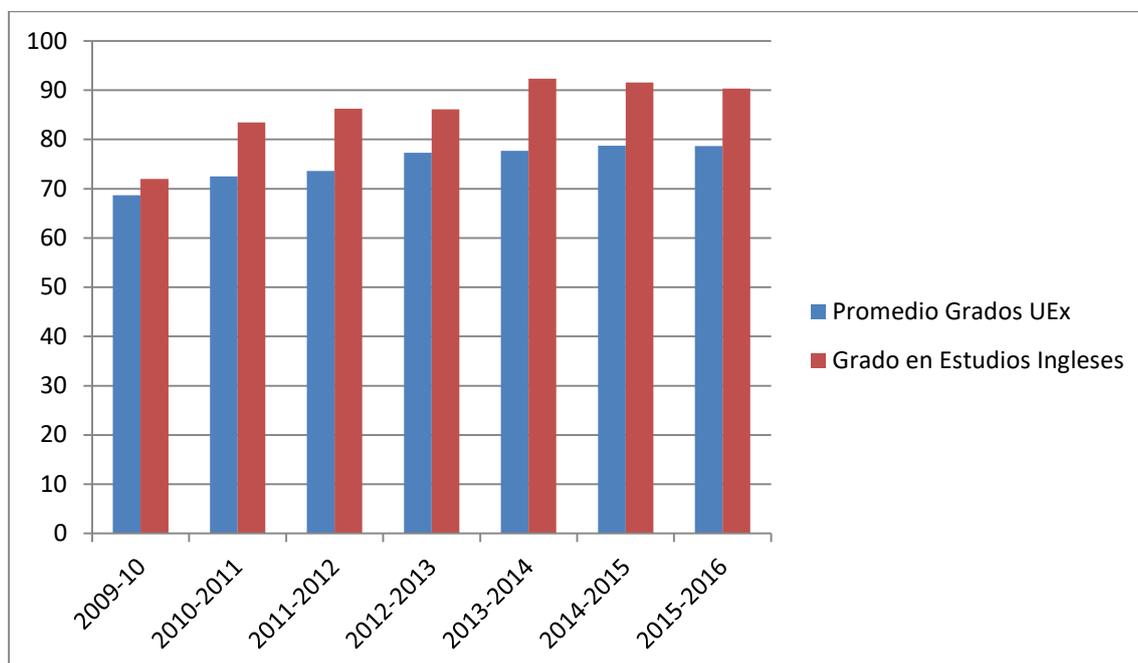


TABLA 7: TASA DE RENDIMIENTO. PORCENTAJE NÚMERO DE CRÉDITOS APROBADOS/MATRICULADOS EN TODOS LOS GRADOS DE LA UEX Y EN EL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2016

4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

4.1. SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE

Como ya se ha comentado en memorias anteriores, las encuestas de satisfacción con la actuación docente se calcularon de manera global para la media de la Universidad de Extremadura el primer año de implantación de los grados (2009-2010) – no habiendo datos para el GEI en ese año. Por otro lado, las encuestas de satisfacción con la actuación docente no se distribuyeron ni en el curso 2012-2013 ni en el 2014-2015, por lo que no hay datos ni particulares ni generales para esos años. De tal suerte que las cifras con las que contamos son las mismas que para la memoria del año anterior. Cabe, por tanto, repetir aquí la reflexión que entonces se hizo:

Si se establece una comparación entre los datos que arrojan estas encuestas para el GEI y para el resto de grados de la UEX en general, observamos que el GEI siempre se posiciona por encima de la media, con mayor o menor diferencial. Hecha esta apreciación, cabe también señalar el incremento sostenido de este indicador tanto a nivel particular del GEI como general de la UEX, lo que probablemente se debe al progresivo ajuste y las sucesivas mejoras que el profesorado ha ido realizando desde la creación de los grados. Si bien cabe esperar que este índice se estanque en algún momento del futuro próximo, puesto que la satisfacción nunca puede ser absoluta y la mejora constante es una marca de la educación universitaria, los guarismos absolutos y la tendencia sólo pueden interpretarse como positivos.

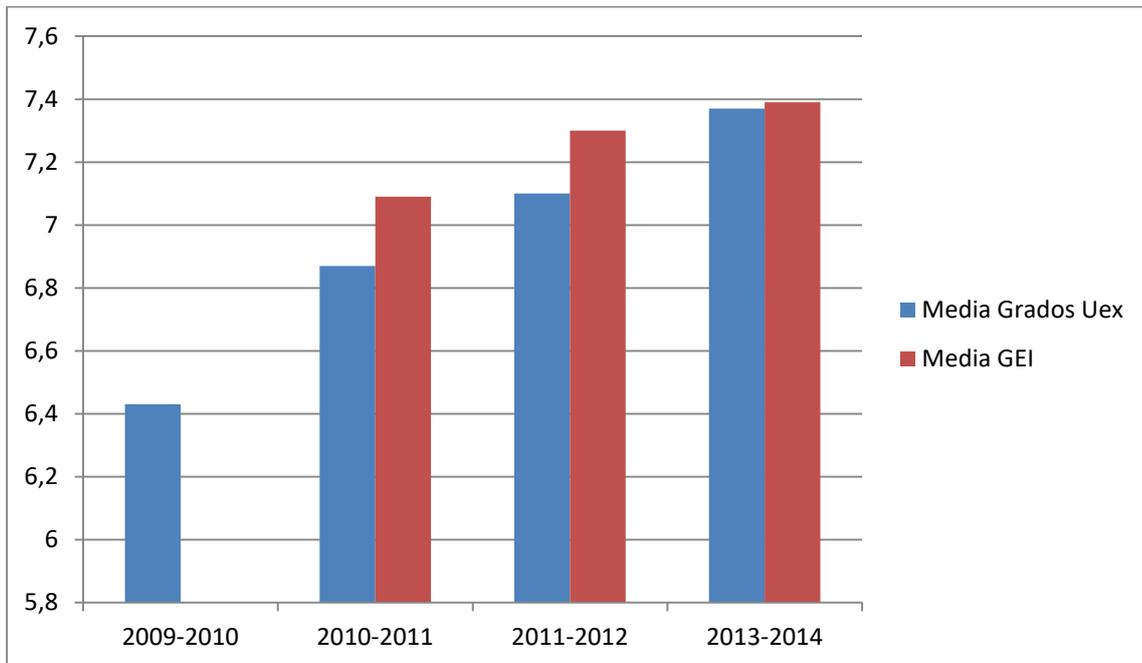


TABLA 8: SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DE LOS ALUMNOS DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES EN COMPARACIÓN CON LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA EN GENERAL. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2016²

4.2 CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DOCENTES

Cabe destacar en este apartado, en primer lugar, que al igual que en el caso de satisfacción con la actuación docente, no existen datos para los cursos 2012-2013, 2014-2015 y 2015-2016. Además, la evaluación cuantitativa del cumplimiento de las obligaciones docentes sólo se hizo de manera general para el conjunto de la UEX en el curso 2009-2010, por lo que no hay datos específicos para el GEI.

Como demuestra el gráfico, en general los alumnos del Grado en Estudios Ingleses perciben que el profesorado cumple con sus obligaciones docentes, si bien la nota media recibida sobre este aspecto de su actuación está ligeramente por debajo de la nota media de todos los Grados de la UEX. En este sentido, debemos recalcar que la puntuación recibida por algún miembro del profesorado de manera puntual puede desestabilizar a la baja la puntuación global del GEI. De este modo, cualquiera de los profesores de los que se han recibido quejas por parte del alumnado, como constan en las actas de la CCGEI, puede haber supuesto un diferencial cuantitativo notable. Además, dada la escasez y opacidad de los datos, no pueden establecerse razonamientos objetivos en torno a una puntuación que, con una nota media cercana al 90% y una tendencia estable, se encuentra por lo demás en parámetros más que aceptables.

² Para los cursos 2012-2013, 2014-2015 y 2015-2016 no existen datos a la fecha de redacción de esta memoria.

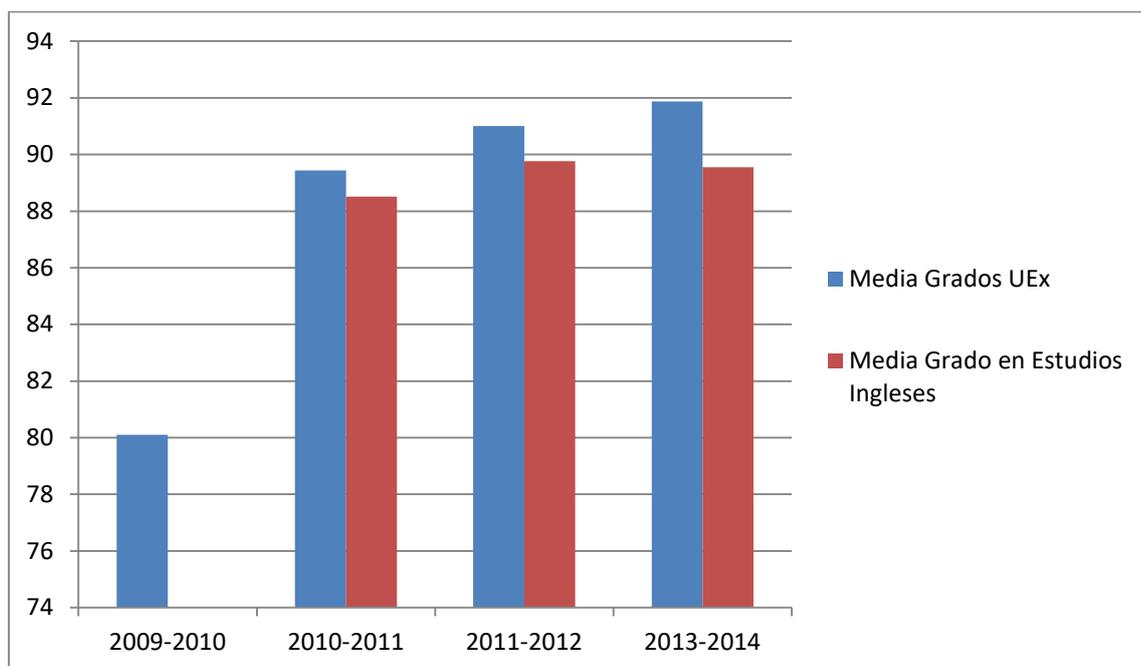


TABLA 9: PERCEPCIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DOCENTES DEL PROFESORADO DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES EN COMPARACIÓN CON LA UNIVERSIDAD DE EXTREMAADURA EN GENERAL. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2016³

4.3 SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Resulta prácticamente imposible realizar un análisis concienzudo de la satisfacción con la titulación de los distintos grupos de interés porque se carece de suficientes datos - el número de encuestas respondidas es demasiado bajo como para emitir juicios bien fundamentados. No obstante, sí que se ha incluido una tabla con los datos más recientes de satisfacción con el GEI de los distintos sectores implicados (los dos últimos cursos académicos). En primer lugar, hay que señalar que las encuestas se elaboran sobre una escala que va del 1 al 5, de manera que los datos aquí reflejados se han normalizado para una escala más habitual (1 a 10).

Si se observan los datos en su conjunto, aparte de señalar que debemos tomarlos con las debidas cautelas, cabe destacar, por un lado, que el PAS ha pasado de ser el colectivo que expresaba un menor grado de satisfacción a ser, en 2015-2016, el que mejor calificación otorga en este apartado. No obstante, debe decirse que los índices de las encuestas del PAS reflejan el grado de satisfacción general con la "gestión de las titulaciones de su centro" (en este caso, la Facultad de Filosofía y Letras), por lo que no puede asociarse su escasa satisfacción con cuestiones exclusivas del GEI.

Por otro lado, se observa un ligero descenso en las puntuaciones recogidas en las encuestas de satisfacción tanto del alumnado como del PDI. Aunque es una cuestión sobre la que tampoco tenemos datos concretos y objetivos sobre los que podamos basar nuestro razonamiento, sí que puede darse el caso de que el incentivo de algunas personas para responder a estas encuestas sea el de poder expresar opiniones críticas de manera anónima. En otras palabras, al ser una encuesta voluntaria para algunos grupos de interés, algunos encuestados sólo se molestan en responder cuando tienen una opinión muy importante que expresar, casi siempre de tipo negativo, mientras que, por otro lado, la manifestación de una opinión más benévola para con el grado no llega a animar del mismo modo a quienes

³ Para los cursos 2012-2013, 2014-2015 y 2015-2016 no existen datos a la fecha de redacción de esta memoria.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2015/16	CÓDIGO: PREMEC_D001	

podrían haber querido expresarla. Éste es un fenómeno que se lleva estudiando en la psicología social desde hace décadas.

Sin lugar a dudas, ésta es una hipótesis un tanto aventurada; no obstante, al aplicarla al caso concreto de los alumnos acude en su apoyo un dato que no conviene despreciar: la tasa de satisfacción de los egresados del GEI del curso 2012-2013 (único del que se ofrece este dato en la base de datos de la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad de la UEx) es del 8,38, a todas luces un valor muy superior al que refleja la tasa de satisfacción de los estudiantes durante ese mismo curso (6,88). Parece claro que el alumno que ya ha superado todas las dificultades que le planteaba el grado alberga menos sentimientos negativos para con el grado que un alumno que todavía se ve inmerso en la consecución de sus objetivos académicos, lo cual se traduce en una opinión más benevolente para con el grado en cuestión.

Todo lo dicho, sin embargo, y no sólo por su naturaleza puramente especulativa, no debe hacernos perder de vista el evidente descenso en la puntuación obtenida por el conjunto del grado en este apartado concreto a lo largo de los años, no sólo entre el alumnado, sino también entre el personal docente. La Comisión de Calidad del GEI, así como todos los demás órganos competentes, habrán de realizar un esfuerzo para detectar y subsanar los motivos responsables del descenso en la percepción del grado por parte de quienes participan en él.

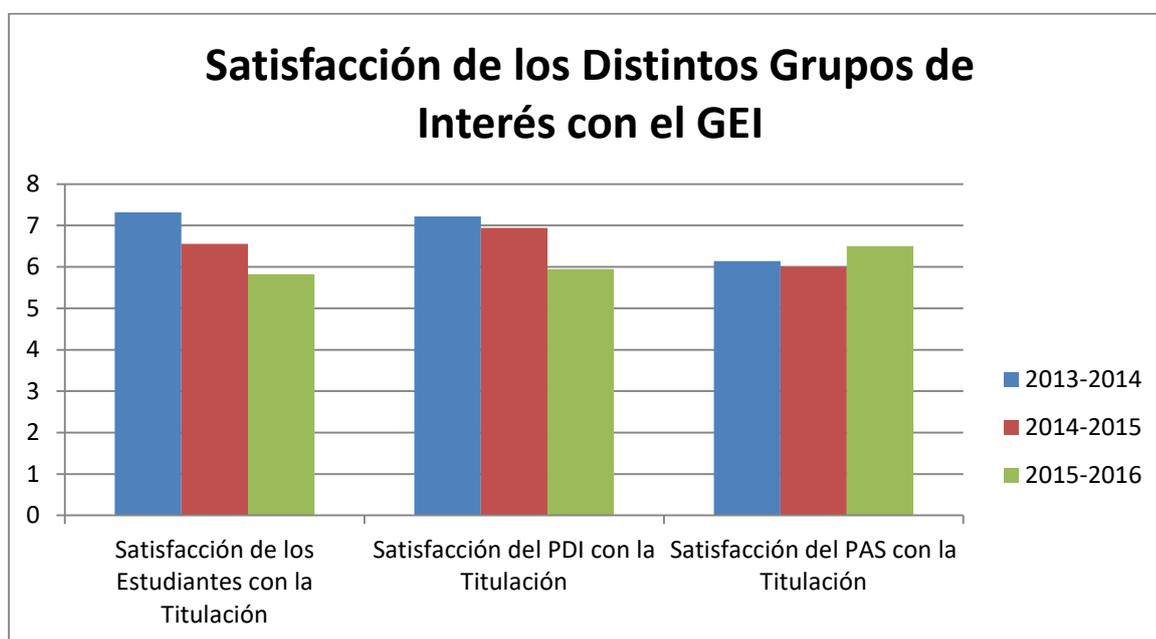


TABLA 10: Satisfacción de los Distintos Grupos de Interés con el GEI. Cursos 2013-2014, 2014-2015 y 2015-2016. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2016.

5 ANÁLISIS POR ASIGNATURAS. CURSO ACADÉMICO 2015-2016

5.1 ASIGNATURAS DEL PRIMER CURSO EN ESTUDIOS INGLESES

Los resultados que se muestran a continuación resumen cuantitativamente el desarrollo de las 10 asignaturas que se imparten en primer curso del GEI. En general, los valores de los indicadores relevantes demuestran que los resultados son buenos:

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2015/16	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Asignatura	Tasa de Rendimiento (% Aprobados)	% Suspensos	% No Presentados
El Mundo Romano En Sus Textos	100	0	0
Gramática Normativa Del Español	97.78	2.22	0
Historia De Europa	91.84	8.16	0
Lengua Inglesa I	85.11	14.89	0
Literatura Inglesa I	82.22	17.78	0
Aplicaciones Ofimáticas Para La Gestión Cultural (Textos)	93.18	2.27	4.55
Corrientes Filosóficas Y Científicas Del Pensamiento Occidental	93.33	2.22	4.44
Lengua Española	88.64	6.82	4.55
Lengua Inglesa II	81.25	14.58	4.17
Gramática Inglesa I	93.62	2.13	4.26
MEDIA DEL TOTAL	90,70	7,11	2,20

Resulta satisfactorio que, como puede comprobarse, todas las asignaturas tienen una tasa de rendimiento superior al 80%. En cuanto a la cifra de suspensos y de no presentados, como viene sucediendo suele ser bastante similar si atendemos a la media. Sea como sea, al ser cifras muy pequeñas, resulta difícil sacar conclusiones, dado que detrás de la mayoría de las cifras en las columnas de suspensos y no presentados se justifican con uno o, como mucho, dos estudiantes. Sí merece recalcar el hecho de que los no presentados descienden en cursos posteriores y especialmente en asignaturas optativas. Así, por un lado, parece que en el primer año algunos estudiantes adolecen de una mala gestión del tiempo - cosa que el PAT continúa contribuyendo a atenuar. Por otro lado, la reducción de los grupos en las asignaturas optativas y la motivación del estudiante en una asignatura que ha elegido suelen dar buenos resultados. Todo esto se constatará con los datos de los apartados siguientes.

5.2 ASIGNATURAS DEL SEGUNDO CURSO EN ESTUDIOS INGLESES

Asignatura	Tasa de Rendimiento (% Aprobados)	% Suspensos	% No Presentados
Análisis De Textos En Lengua Inglesa I	97.62	0	2.38
Cultura Y Civilización De Los Países De Habla Inglesa I	81.40	18.60	0
Fonética Y Fonología Inglesas I	100	0	0
Lengua Inglesa III	90.48	9.52	0
Literatura Inglesa II	98	0	2
Gramática Inglesa II	82.22	11.11	6.67
Lengua Inglesa IV	77.78	20	2.22
Literatura Inglesa III	93.02	4.65	2.33

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2015/16	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Literatura Norteamericana I	89.13	10.87	0
Traducción (Inglés-Español-Inglés) I	95.56	4.44	0
MEDIA DEL TOTAL	90,52	7,92	1,56

Aunque se observa un descenso ligero en los guarismos medios de las asignaturas, las tasas de rendimiento de las asignaturas de 2º son satisfactorias, sin excepción. La mayoría se encuentra en cifras superiores al 90%. Por otra parte, la mayor parte de los estudiantes que no superan una asignatura son “suspensos” en lugar de “no presentados”. Parece claro que tras un año de experiencia en la Universidad de Extremadura, los alumnos son capaces de gestionar su tiempo y su labor académica de manera más eficaz, hasta el punto no sólo de obtener resultados muy satisfactorios, sino además de hacerlo sin tener que renunciar a preparar algunas asignaturas.

Este es un lugar tan bueno como cualquier otro para indicar que en todas las asignaturas del GEI no se observa un área (lengua, literatura), una asignatura o un profesor cuyos estudiantes sistemáticamente arrojen cifras notablemente superiores o inferiores a la media, lo que habla bien de la coordinación y homogeneidad en la aplicación de los programas docentes del grado.

5.3 ASIGNATURAS DEL TERCER CURSO EN ESTUDIOS INGLESES

Asignatura	Tasa de Rendimiento (% Aprobados)	% Suspensos	% No Presentados
Análisis De Textos En Lengua Inglesa II	86,36	13,64	2,38
Fonética Y Fonología Inglesas II	100	0	0
La Influencia De La Cultura Clásica En La Lengua Y Literatura Inglesas	88,46	0	11,54
Lengua Inglesa V	83,33	16,67	0
Literatura Inglesa IV	84	12	4
Historia De La Lengua Inglesa I	92,31	3,85	3,85
Lengua Inglesa VI	63,33	33,33	3,33
Literatura Inglesa V	100	0	0
Literatura Norteamericana II	75	16,67	8,33
Traducción (Inglés-Español-Inglés) II	100	0	0
MEDIA DEL TOTAL	87,28	9,62	3,34

Las buenas cifras se mantienen en el tercer curso, a excepción del caso anómalo (y extraordinario) de lengua Inglesa VI. Por lo demás, con la excepción de Literatura Norteamericana II, todas las asignaturas están rondando o por encima del 90%, como así lo demuestra la media general. Independientemente de esto, hay que celebrar que ya se hayan solventado los problemas con algunas de las asignaturas que, como consta en memorias de años anteriores, arrojaban unas tasas de rendimiento por debajo de lo aconsejable.

La mejora en el global de las asignaturas de este curso y, en general, en las del GEI en su totalidad, hay que atribuir las al trabajo del profesorado, también en parte a la labor de coordinación de las comisiones de lengua y de literatura (más a la primera que a la segunda, que lamentablemente parece haber interrumpido su actividad en los últimos meses), así como a la coordinación general de al CCGEI y el Departamento de Filología Inglesa.

5.4 ASIGNATURAS DEL CUARTO CURSO EN ESTUDIOS INGLESES

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2015/16	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Asignatura	Tasa de Rendimiento (% Aprobados)	% Suspenso	% No Presentados
Inglés Para Fines Académicos	97,56	0	2,44
Literatura Inglesa VI	93,33	0	6,67
Análisis Pragmático Del Inglés	95,65	4,35	0
Análisis Semántico Del Inglés	100	0	0
Análisis Sociolingüístico Del Inglés	90	5	5
Cultura Y Civilización De Los Países De Habla Inglesa II	94,44	0	5,56
Gramática Del Discurso (Inglés)	90,91	0	9,09
Historia De La Lengua Inglesa II	100	0	0
Lingüística Aplicada A La Enseñanza Del Inglés	96,30	0	3,70
Variación Lingüística En El Inglés Actual Como Lengua Franca	84,62	15,38	0
Prácticas Profesionales	97,14	0	2,86
Trabajo Fin De Grado	71,43	2,38	26,19
Historia del Inglés Literario a Través de sus Textos	100	0	0
Literatura Poscolonial de Expresión Inglesa	83,33	0	16,67
Lengua Inglesa VII	91,18	5,88	2,94
MEDIA DEL TOTAL	92,39	2,2	5,41

A la vista de los datos, la asignatura de este curso la que peores resultados muestra es, en principio, la del Trabajo de Fin de Grado. Sin embargo, conviene aclarar que ese alto porcentaje de "No presentados" no es el resultado de un deficiente desarrollo de los TFGs por los alumnos, sino que al ser la única asignatura del grado que requiere del aprobado en todas las previas para poder acometer su evaluación, los estudiantes se ven obligados a posponer su defensa. Es decir, como el TFG no puede defenderse hasta que no se han aprobado todos los créditos de todas las restantes asignaturas del GEI, ésta es siempre la asignatura que debe dejarse forzosamente para el final, lo que explica en parte el número de alumnos no presentados. Además, cuando algunos de los estudiantes de cursos anteriores consigue finalmente aprobar todas las demás asignaturas en la convocatoria de julio, el periodo vacacional que media entre esa convocatoria y el próximo curso hace difícil que tutores y estudiantes puedan coordinarse para acometer con éxito esta última asignatura; y anima a muchos de estudiantes a preparar el TFG y defenderlo en convocatorias del curso académico siguiente. Por lo demás, una vez acometida la tarea de elaborar el TFG, la práctica totalidad de los estudiantes lo superan en la primera convocatoria a la que se presentan.

Por otro lado, existe una diferencia destacable entre los resultados de las asignaturas obligatorias comparados con los de las optativas (hay que tener presente que todas las optativas se concentran en este cuarto curso [6], con un número menor de obligatorias [4]). En efecto, las asignaturas optativas tienen una tasa de rendimiento muy cercana al 100% de media, mientras que las obligatorias se sitúan en torno al 90%, sin duda una cifra igualmente satisfactoria. En este sentido, hay que felicitar por los resultados obtenidos por los estudiantes en el último curso del GEI - lo que indica que se han obtenido las competencias y resultados de aprendizaje indicados en la Memoria Verificada del Grado.

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2015/16	CÓDIGO: PREMEC_D001	

El plan de mejora que se trazó en 2014-15 dio resultados satisfactorios, que condujeron, como se recuerda más abajo, a la consecución de la renovación de la acreditación del título por parte de ANECA. No obstante, transcurrido el 2015-16 sigue quedando tarea pendiente de la que la Comisión se marcó entonces, con la vista puesta en la acreditación; en especial aquellas que se plantearon como proyectos a medio plazo.

Así, por ejemplo, seguimos trabajando en la mejora de la visibilidad, claridad y transparencia de la información sobre todos los aspectos del GEI, en especial la que aparece en la web del grado; en especial en lo relativo a la difusión de los programas traducidos al inglés por parte de aquellos profesores que así lo deseen, de manera que los estudiantes extranjeros también tengan la posibilidad de informarse sobre el GEI antes de venir a cursar estudios a la UEX.

Hay otros dos aspectos que requieren igualmente perseverancia: el PAT, y la coordinación horizontal y vertical dentro del GEI. En cuanto al PAT, aunque se puede seguir mejorando, desde que se pusiera en funcionamiento lleva una trayectoria ascendente, en cuanto a participación de alumnos y de profesores. Por lo que respecta a la coordinación, desde la CCGEI no se ha conseguido que suficientes personas se involucren en esta tarea. Por fortuna, en el GEI siempre han existido una comisión de coordinación de lengua inglesa y otra de literatura, comisiones que han suplido con mayor o menor éxito la labor de coordinación - al menos la vertical.

Es en estos aspectos mencionados anteriormente en los que habrá que poner más esfuerzo para seguir mejorando

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

En general, los resultados obtenidos durante este curso son satisfactorios. Existen, por supuesto, aspectos que pueden y deben mejorarse, y que se relacionan a continuación:

- Continuar trabajando en una mejor y más y eficaz coordinación tanto horizontal como vertical de las asignaturas que componen los dos grandes bloques del GEI: lengua y literatura.
- Seguir trabajando en la mejora del sistema de revisión y validación de los programas docentes.
- Incrementar la participación de alumnos y profesores en el PAT.
- Fomentar la unificación de criterios y de herramientas metodológicas en los programas docentes de asignaturas afines.
- Mejorar la accesibilidad y visibilidad de la información disponible para el público en la web del GEI.
- Mejorar el seguimiento de los egresados y de los grupos de interés con la ayuda de las instancias responsables de estos procedimientos.

8.- PLAN DE MEJORA.

Con fecha 18/5/2016 el Grado de EE.II. recibió informe FAVORABLE por parte de ANECA para la renovación de su acreditación, en donde se recogen algunas sugerencias de mejora:

<http://www.unex.es/organizacion/gobierno/vicerrectorados/vicecal/archivos/ficheros/informacion-titulos/fyl/plan0424/informefin-v1.pdf>

Si bien la mayor parte de estas sugerencias queda fuera del ámbito de acción de esta Comisión, sus miembros tomarán como punto de partida este documento de ANECA así como los redactados en las memorias de calidad de años anteriores y, por supuesto, todos aquellos aspectos que se han señalado a lo largo de la presente memoria.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2015/16	CÓDIGO: PREMEC_D001	

APÉNDICE: GUÍA PARA EL ALUMNO DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES

<http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-g12/otros-documentos/guiaalumnoGEI.pdf>