


	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2021-2022	Código: 424	

INFORME ANUAL DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES CURSO 2021-2022



Elaborado por: Comisión de Calidad del título	Revisado por: Comisión de calidad del Centro	Aprobado por: Junta de Centro ¹
Fecha: 31-enero-2023	Fecha:	Fecha:
Firma	Firma	Firma

¹ Revisar el Procedimiento Soporte 005 para ajustarlo al cuadro de firmas.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2021-2022	Código: 424	



ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN	3
2.- INDICADORES DEL TÍTULO	4
DEMANDA UNIVERSITARIA	4
RESULTADOS ACADÉMICOS	5
SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS (algunos indicadores se miden anualmente y otros bienalmente)	6
PROCESO ACADÉMICO	16
3.- VALORACIÓN DEL TÍTULO (CRITERIOS Y DIRECTRICES)	17
CRITERIO 1. DESARROLLO Y DESPLIEGUE DEL PLAN DE ESTUDIOS	17
CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA.....	18
CRITERIO 3. GARANTÍA DE CALIDAD, REVISIÓN Y MEJORA.....	19
CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO Y PERSONAL DE APOYO A LA DOCENCIA.....	20
CRITERIO 5. RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE	21
CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE	22
CRITERIO 7. INDICADORES DE RENDIMIENTO Y EGRESO	23
4.- PLAN DE MEJORAS.....	24
4.1. Cumplimiento del plan de mejoras del curso anterior (teniendo en cuenta los seguimientos y los informes de acreditación).....	24
4.2. Plan de mejoras para el próximo curso (teniendo en cuenta los seguimientos y los informes de acreditación).....	25

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2021-2022	Código: 424	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

DENOMINACIÓN	GRADO EN ESTUDIOS INGLESES
MENCIONES/ESPECIALIDADES	
NÚMERO DE CRÉDITOS	240
CENTRO(S) DONDE SE IMPARTE	Facultad de Filosofía y Letras
NOMBRE DEL CENTRO	Facultad de Filosofía y Letras
MENCIONES/ESPECIALIDADES QUE SE IMPARTEN EN EL CENTRO	
MODALIDAD(ES) EN LA QUE SE IMPARTE EL TÍTULO EN EL CENTRO Y, EN SU CASO, MODALIDAD EN LA QUE SE IMPARTEN LAS MENCIONES/ESPECIALIDADES	Presencial
AÑO DE IMPLANTACIÓN	2009-10
ENLACE WEB DE LA TITULACIÓN	https://www.unex.es/conoce-la-unex/centros/fyl/titulaciones/info/presentacion?id=0424
ENLACE WEB DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO	https://www.unex.es/conoce-la-unex/centros/fyl/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-g12
COORDINADOR/A DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO	Manuel Sánchez García (losancia@unex.es)
PLAZAS DE NUEVO INGRESO OFERTADAS (VERIFICA)	45

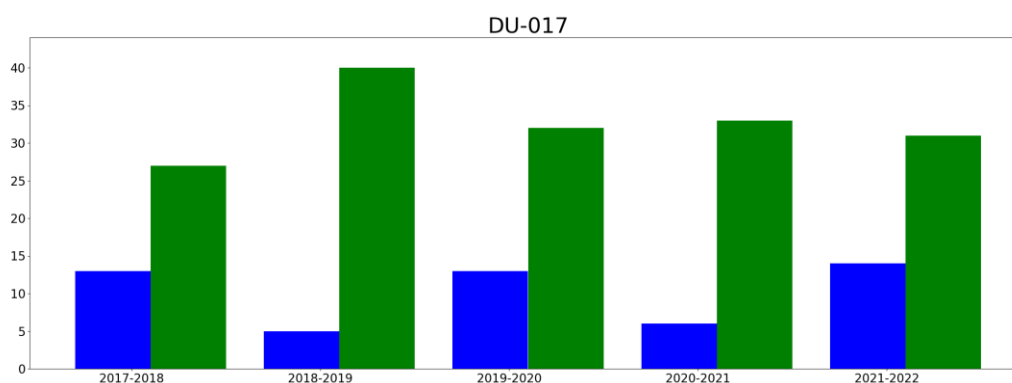
	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2021-2022	Código: 424	

2.- INDICADORES DEL TÍTULO

La definición y el cálculo de cada OBIN está detallada en el catálogo de indicadores de la UEX https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/archivos/ficheros/estadisticas-e-indicadores-universitarios/Catalogo_de_Indicadores.pdf

DEMANDA UNIVERSITARIA



OBIN_DU-017 Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso (Últimos 5 años)



 hombres
 mujeres

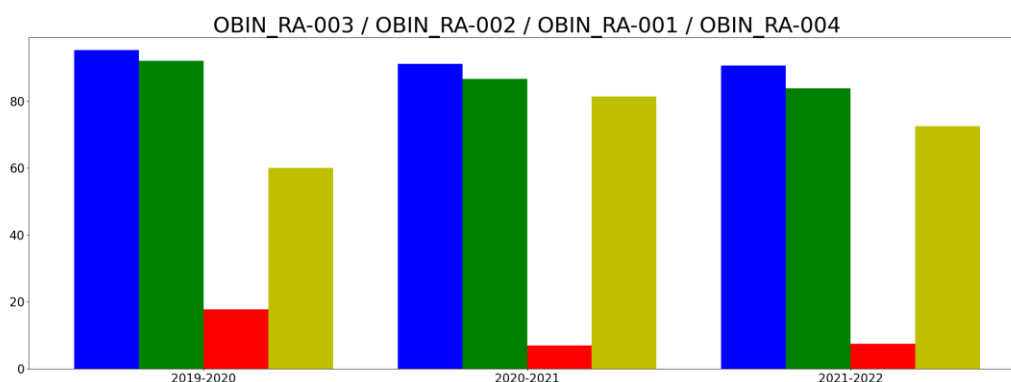
Reflexión sobre el indicador

Como viene ocurriendo desde la implantación del Grado en el curso 2009-10, el número de alumnas de nuevo ingreso en primer curso (31) supera de largo el de los alumnos (14), aunque en esta ocasión se experimenta un ligero repunte similar al de los cursos 2019-20 y 2017-18. Este no supone, en cualquier caso, un cambio sustancial en la tendencia que, como se apuntaba, el Grado presenta desde su mismo año de inauguración.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2021-2022	Código: 424	

RESULTADOS ACADÉMICOS



OBIN_RA-003 Tasa de éxito /OBIN_RA-002 Tasa de rendimiento /OBIN_RA-001 Tasa de abandono/ OBIN_RA-004 Tasa de graduación



Reflexión sobre el indicador

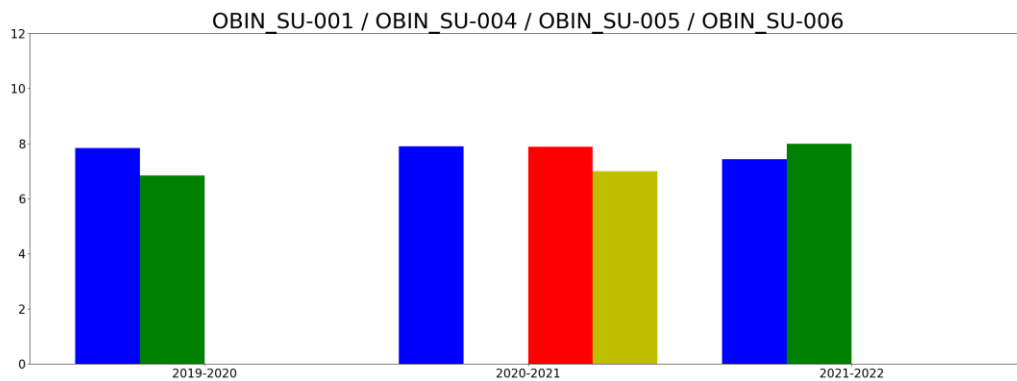
Apenas sorprende el hecho de que los resultados en tres de estos cuatros apartados correspondientes al curso 2021-22 queden ligeramente por debajo de los del curso anterior, que casi hubo que calificar de espectaculares. En efecto, una vez superado del todo el efecto rebote que el curso 2020-21 supuso con respecto al 2019-20, tristemente marcado por la pandemia de la COVID-19, las tasas de éxito, rendimiento y graduación parecen estabilizarse en 2021-22 en valores tremendamente positivos, pero más realistas que los del curso inmediatamente anterior. Por su parte, la tasa de abandono repite el valor (3) que marcó en el curso 2020-21.

No obstante lo anterior, la Comisión de Calidad del Grado se marca como objetivo para el futuro inmediato permanecer atenta a estas tasas en particular, por si el ligero descenso observado en este curso se convirtiera en tendencia, para tomar las medidas que estuvieran en su mano para reencauzar la situación.



	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2021-2022	Código: 424	

SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS (algunos indicadores se miden anualmente y otros bienalmente)

OBIN_SU-001 Satisfacción con la actuación docente / OBIN_SU-004 Satisfacción de los estudiantes con la titulación (normalizado a puntuaciones sobre 10) / OBIN_SU-005 Satisfacción del PDI con la titulación (normalizado a puntuaciones sobre 10) / OBIN_SU-006 Satisfacción del PAS con la gestión de las titulaciones del centro (normalizado a puntuaciones sobre 10)



- satisfaccionEstudiantesConPDI
- satisfaccionEstudiantesConTitulacion
- satisfaccionPDIConTitulacion
- satisfaccionPASConTitulacionesCentro

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2021-2022	Código: 424	

Reflexión sobre el indicador



En primer lugar, en el caso del único de los valores aquí incluidos en que se dispone de datos para poder hablar de perspectiva temporal, el de la satisfacción de los estudiantes del Grado con sus profesores (7,43), se puede comprobar que la tendencia es ciertamente constante, pues la variación de un año a otro es bien pequeña. Sí es cierto, no obstante, que se produce una bajada cercana al medio punto con respecto al año anterior (7,90) en la nota global otorgada por los alumnos a los docentes, que esta comisión atribuye, de manera intuitiva, a los problemas habidos en 2021-22 entre los alumnos de un curso y un profesor concretos. Dichos problemas desembocaron en un número considerable de reclamaciones formales por parte del alumnado, en varias de las cuales el Decanato, a través de las comisiones correspondientes, resolvió a favor de los estudiantes. A pesar de ello, a esta Comisión de Calidad le consta, por las numerosas entrevistas informales mantenidas con las personas del grupo afectado, que las calificaciones otorgadas por estas al profesor en cuestión fueron muy bajas, lo que a buen seguro explica, al menos en parte, el descenso del valor global.

En segundo lugar, por lo que se refiere a la satisfacción de los estudiantes con la titulación, a pesar de carecer de datos para uno de los tres cursos académicos aquí comentados, cabe congratularse porque la incidencia comentada en el párrafo anterior parezca no producir efecto alguno en este apartado, pues el Grado alcanza su puntuación más alta desde que se empezaron a recabar estos datos en 2012-13. Muy al contrario, la mejora que se observa entre el curso 2019-20 (normalizada a 6,82 sobre 10) y el 2021-22 (8 sobre 10) se sustancia en más de un punto tras el proceso matemático de normalización de valores.

En tercer y último lugar, no es posible ofrecer reflexión alguna sobre la evolución de los valores relativos a la satisfacción del PDI y del PAS con la titulación, dado que solo se cuenta con un único dato en cada caso. Todo lo más, cabe señalar que ambos resultan sin duda satisfactorios, aunque no cabe duda tampoco de que son igualmente susceptibles de mejora, labor para la que esta Comisión se compromete para el futuro cercano.

Antes de acabar, parece pertinente una aclaración en este punto concreto. Mientras que el primero de los dos indicadores recién citados se refiere a la satisfacción del profesorado con el Grado (se entiende aquí que se habla del profesorado que imparte docencia en Estudios Ingleses), el segundo de ellos resulta sin duda mucho más vago y disperso y, por lo tanto, bastante menos útil, puesto que en él se calibra la satisfacción del PAS del Centro con todas las titulaciones que se imparten en él. El hecho de que el Grado en Estudios Ingleses no sea más que una de las catorce titulaciones (ocho grados y seis másteres) impartidos en la Facultad de Filosofía y Letras hace que este valor resulte muy poco representativo para dicho Grado y, por lo tanto, su utilidad aquí pueda llegar a parecer incluso cuestionable.

Como apunte final, a esta Comisión le parece oportuno dejar constancia de su opinión acerca de este nuevo apartado del *Informe Anual*. Dado que el periodo que se analiza es ciertamente breve (tan solo tres cursos académicos, frente a los cinco que se estudian en los apartados “Demanda universitaria” o “Proceso académico” de este mismo *Informe Anual*), el hecho de que no se cuente con datos para uno o incluso para dos de los tres cursos afectados hace que las reflexiones que se pueden ofrecer tengan un valor muy reducido. Esto resulta más así si, como se señalaba en el párrafo anterior, se tiene en cuenta que el único dato que se ofrece en el OBIN_SU-006 (“Satisfacción del PAS con la gestión de las titulaciones del centro”) se refiere a un conjunto de catorce titulaciones, lo que hace que aquella porción referida a la que protagoniza este *Informe Anual* quede muy diluida en el conjunto y no resulte de utilidad práctica alguna.



	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2021-2022	Código: 424	

Tasas de éxito por curso y asignaturas

Tasa de éxito asignaturas 1 curso



- 500612: EL MUNDO ROMANO EN SUS TEXTOS
- 500613: GRAMÁTICA NORMATIVA DEL ESPAÑOL
- 500614: HISTORIA DE EUROPA
- 500615: LENGUA INGLESA I
- 500616: LITERATURA INGLESA I
- 500617: APLICACIONES OFIMÁTICAS PARA LA GESTIÓN CULTURAL (TEXTOS)
- 500618: CORRIENTES FILOSÓFICAS Y CIENTÍFICAS DEL PENSAMIENTO OCCIDENTAL
- 500619: GRAMÁTICA INGLESA I
- 500620: LENGUA ESPAÑOLA
- 500621: LENGUA INGLESA II

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2021-2022	Código: 424	

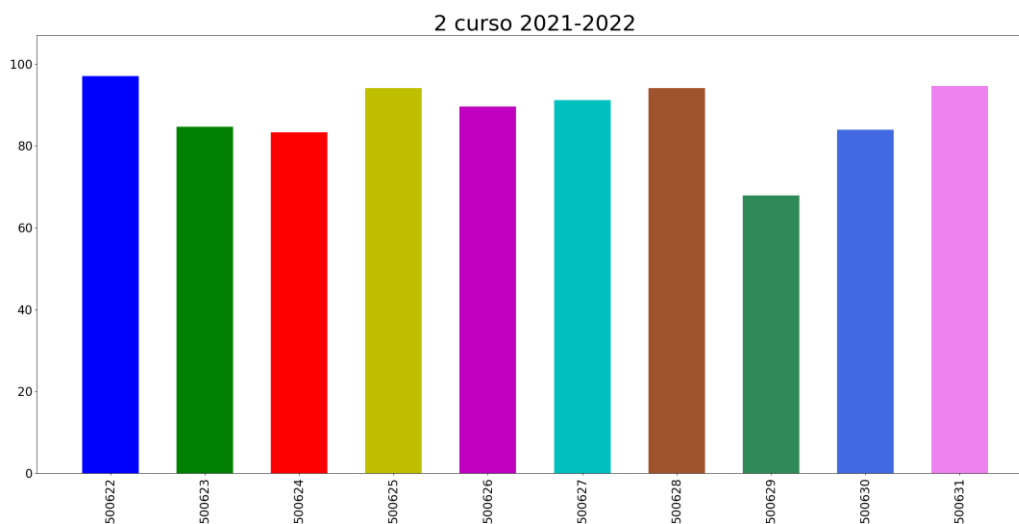
Reflexión sobre el indicador

Siguiendo la que es ya casi una tradición en los últimos años, todos los valores registrados en este apartado concreto resultan muy positivos. En efecto, en nueve de las diez asignaturas del primer curso la tasa de éxito (es decir, la relación porcentual entre la cantidad total de créditos cursados y aprobados y el de créditos presentados durante el curso académico) supera holgadamente el 80% y tan solo en un caso, el de la asignatura “Literatura Inglesa I”, queda muy ligeramente por debajo de esa marca (78%). Resulta fácil comprender que, a buen seguro, esto se debe, al menos en parte, a que, de las diez materias cursadas en el primer curso, la literatura inglesa es la única que los estudiantes no han cursado nunca como asignatura independiente en su formación académica previa, de modo que la novedad de sus contenidos hace que les resulte ligeramente más difícil que el resto.



Por otra parte, cabe congratularse al comprobar que la asignatura “Lengua española”, que en el curso anterior registró una preocupante tasa de éxito (56,76%), se reintegra a la tendencia general (81,13%). Parecen haber dado resultado, por lo tanto, las labores de coordinación y consulta realizadas por la Comisión de Calidad y el profesor de la asignatura.

Por último, en línea con lo apuntado en el *Informe Anual* del curso anterior, cabe destacar que, con la excepción de la asignatura de literatura inglesa ya mencionada, los valores más bajos en este apartado se registran en asignaturas (“Gramática normativa del español” [82,35%], “Historia de Europa” [83,64%] y “Lengua española” [81,13%]) cuyos contenidos no están directamente relacionados con la especialidad. Por este hecho, dichas asignaturas parecen despertar un menor interés en los alumnos, dado que se relacionan tan solo de manera indirecta con su formación como especialistas en Estudios Ingleses, y por lo tanto su rendimiento en ellas resulta menor.

Tasa de éxito asignaturas 2 curso



- 500622: ANÁLISIS DE TEXTOS EN LENGUA INGLESA I
- 500623: CULTURA Y CIVILIZACIÓN DE LOS PAÍSES DE HABLA INGLESA I
- 500624: FONÉTICA Y FONOLOGÍA INGLESA I
- 500625: LENGUA INGLESA III
- 500626: LITERATURA INGLESA II
- 500627: GRAMÁTICA INGLESA II
- 500628: LENGUA INGLESA IV
- 500629: LITERATURA INGLESA III
- 500630: LITERATURA NORTEAMERICANA I
- 500631: TRADUCCIÓN (INGLÉS-ESPAÑOL-INGLÉS) I

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2021-2022	Código: 424	

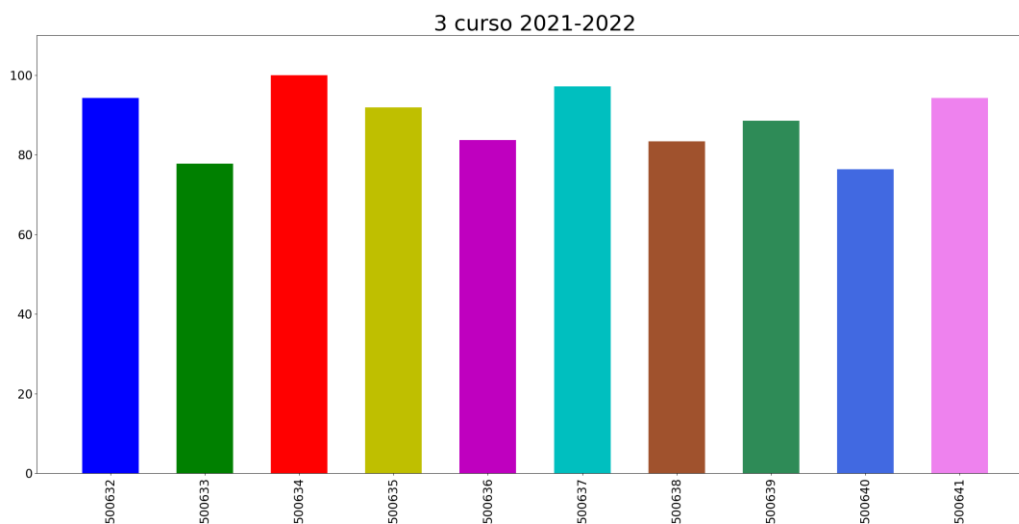
Reflexión sobre el indicador

También las asignaturas del segundo curso registran unos valores excelentes, con un 88% de media general, que mejoran sensiblemente los del curso anterior, que no alcanzó el 73% de media; y ello a pesar de que en ninguna asignatura se alcanza el 100% de éxito, aunque se roza, frente a las tres que lo hicieron en el curso 2020-21^(*).



En esta ocasión, sin embargo, llama la atención el bajo valor alcanzado en “Literatura inglesa III” (67,86%). Como se hizo en casos similares en el pasado, la Comisión de Calidad del Grado, a través de sus grupos de trabajo de coordinación vertical y horizontal de las asignaturas, hará las consultas pertinentes para conocer las razones de este descenso y, si fuera menester, tomar medidas para reconducir la situación.

^(*) Aunque en el *Informe Anual* de 2020-21 se hablaba de dos plenos, los datos que figuran en la tabla de resultados por asignatura, actualizada a 17 de noviembre de 2022 y proporcionada por el Vicerrectorado de Calidad, muestran que el valor definitivo fue de tres en total.

Tasa de éxito asignaturas 3 curso



- 500632: ANÁLISIS DE TEXTOS EN LENGUA INGLESA II
- 500633: FONÉTICA Y FONOLOGÍA INGLÉSAS II
- 500634: LA INFLUENCIA DE LA CULTURA CLÁSICA EN LA LENGUA Y LITERATURA INGLÉSAS
- 500635: LENGUA INGLESA V
- 500636: LITERATURA INGLESA IV
- 500637: HISTORIA DE LA LENGUA INGLESA I
- 500638: LENGUA INGLESA VI
- 500639: LITERATURA INGLESA V
- 500640: LITERATURA NORTEAMERICANA II
- 500641: TRADUCCIÓN (INGLÉS-ESPAÑOL-INGLÉS) II

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2021-2022	Código: 424	

Reflexión sobre el indicador

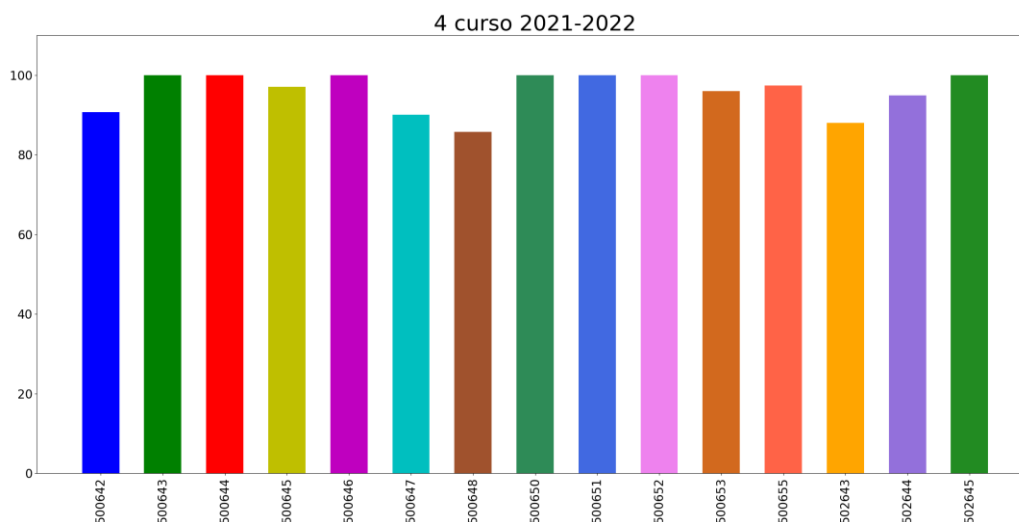
Las tasas de éxito que se registran en el tercer curso del Grado en Estudios Ingleses resultan, una vez más, muy satisfactorias, con una media general cercana al 90% (88,73%, en concreto). Cabe felicitarse porque, en este curso concreto en el que buena parte de los estudiantes con mejor rendimiento académico aprovecha para disfrutar de su estancia Erasmus, aun así se consiga mantener unos valores tan elevados.

Resulta procedente, sin embargo, mencionar aquí el caso de las asignaturas “Fonética y fonología inglesas II” y “Literatura norteamericana II”, las dos con tasas de éxito más bajas en el curso e impartidas por el mismo profesor, el doctor D. Luis G. Girón Echeverría. Este es el profesor al que se aludía en el primer párrafo del apartado “Satisfacción con la docencia” de este *Informe Anual*. Como se apuntó allí, su labor docente fue objeto de un buen número de reclamaciones formales, tanto individuales como de grupo, por parte del alumnado. Incluso después de que el Decanato resolviera en varios casos dichas reclamaciones a favor de los alumnos y algunas calificaciones fueran modificadas al alza, los resultados cosechados en las dos asignaturas fueron los más bajos de todo el curso (los únicos que no alcanzan ni de lejos una tasa de éxito del 80%).



La preocupación de esta Comisión de Calidad por este asunto va más allá de lo que pueda reflejar este indicador concreto. Son ya bastantes los años en los que los alumnos, de manera extraoficial por culpa de su temor a que, al hacerse notar, sus calificaciones puedan verse afectadas negativamente, emiten quejas relativas al desempeño académico del profesor Girón Echeverría. En concreto, las quejas se centran, sobre todo, en la poca o inexistente preparación que aparentan sus clases, en la falta de transparencia a la hora de evaluar e, incluso, en el tenso trato personal al que, aparentemente, somete a parte del alumnado. El hecho de que los estudiantes se hayan atrevido este año a presentar reclamaciones formales le parece a esta Comisión de Calidad muy indicativo del grado de desesperación alcanzado por su parte.

Por desgracia, la aportación de la Comisión de Calidad del Grado en este caso no puede ir mucho más allá del hecho de dejar constancia siempre que puede de las quejas de los alumnos y de cómo el asunto repercute negativamente tanto en su rendimiento como en su satisfacción con la docencia recibida. En el futuro, la Comisión seguirá atenta a este caso y denunciará, ante quien pueda y siempre que proceda, cuantas irregularidades e incumplimientos lleguen a su conocimiento.

Tasa de éxito asignaturas 4 curso





- 500642: INGLÉS PARA FINES ACADÉMICOS
- 500643: LITERATURA INGLESA VI
- 500644: ANÁLISIS PRAGMÁTICO DEL INGLÉS
- 500645: ANÁLISIS SEMÁNTICO DEL INGLÉS
- 500646: ANÁLISIS SOCIOLINGÜÍSTICO DEL INGLÉS
- 500647: CULTURA Y CIVILIZACIÓN DE LOS PAÍSES DE HABLA INGLESA II
- 500648: GRAMÁTICA DEL DISCURSO (INGLÉS)
- 500650: HISTORIA DEL INGLÉS LITERARIO A TRAVÉS DE SUS TEXTOS
- 500651: LINGÜÍSTICA APLICADA A LA ENSEÑANZA DEL INGLÉS
- 500652: LITERATURA POSCOLONIAL DE EXPRESIÓN INGLESA
- 500653: VARIACIÓN LINGÜÍSTICA EN EL INGLÉS ACTUAL COMO LENGUA FRANCA
- 500655: TRABAJO FIN DE GRADO
- 502643: LENGUA INGLESA VII
- 502644: HISTORIA DE LA LENGUA INGLESA II
- 502645: PRÁCTICAS PROFESIONALES

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2021-2022	Código: 424	

Reflexión sobre el indicador

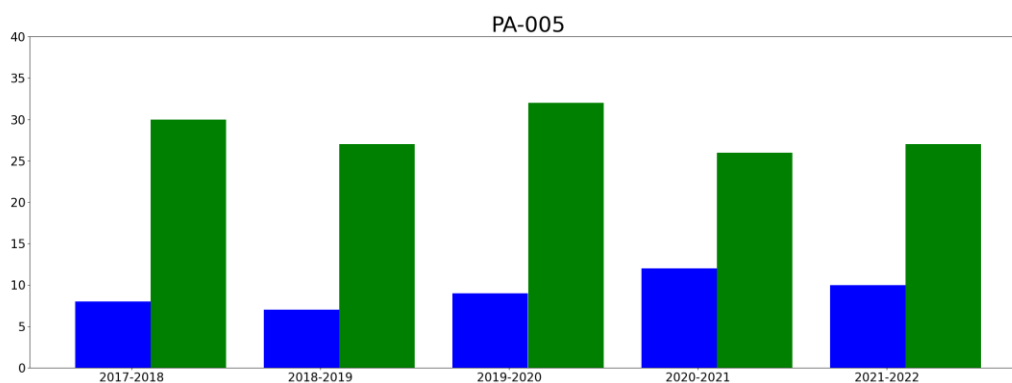
Un año más, al cuarto curso del Grado le cabe el honor de ser el que mayores tasas de éxito registra. De las quince asignaturas, entre obligatorias y optativas, que en él se imparten, siete (seis de ellas optativas) alcanzan un 100% en este indicador concreto, mientras que tan solo dos, “Gramática del discurso [inglés]” y “Lengua inglesa VII”, quedan entre el 85% y el 90%. La explicación en ambos casos es bastante sencilla: por lo que se refiere a la primera de las dos, suele tener un número de estudiantes matriculados muy reducido, raramente superando la decena (sin ir más lejos, en el curso 2020-21 tuvo siete alumnos matriculados); por ello, el que un único alumno no supere la asignatura tiene un impacto muy abultado en los porcentajes sobre ella. En cuanto a la segunda asignatura, baste decir que, siendo la de mayor nivel de la materia más importante de todo el Grado, resulta más difícil de superar a alumnos que llegan más justos de nivel.

De nuevo, el hecho de que en este curso se impartan las asignaturas en las que los estudiantes pueden seguir sus preferencias académicas al formalizar su matrícula tiene un reflejo muy positivo en su rendimiento.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2021-2022	Código: 424	

PROCESO ACADÉMICO

OBIN_PA-005 Alumnos egresados





- hombresEgresados
- mujeresEgresadas

Reflexión sobre el indicador

Como en años anteriores, este indicador refleja la predominancia del alumnado femenino sobre el masculino en el Grado en Estudios Ingleses. Esto no ha de sorprender a nadie, habida cuenta de que siempre han sido más las alumnas que los alumnos que inician el Grado, según se señaló en el apartado “Demanda universitaria” de este *Informe Anual*. En cualquier caso, esta Comisión de Calidad vuelve un año más a proponer expresamente la creación de un indicador concreto en el *Observatorio de Indicadores* de la UTEC que permita un seguimiento que compare la cantidad de hombres y mujeres que empiezan el Grado con la de los que llegan a culminarlo. Solo así, en opinión de la Comisión, tendrá este apartado concreto del *Informe Anual* un valor analítico real.

Por otra parte, esta Comisión se congratula por la inclusión, a partir del *Informe Anual* de 2021-2022, del *Informe de Inserción Laboral* aportado por la UTEC que sigue a estas reflexiones. Sin embargo, dado que la propia naturaleza de ese *Informe* obliga a que los datos que contiene se refieran a alumnos de cursos muy anteriores al que protagoniza este *Informe Anual* (el último publicado se refiere a los alumnos que se graduaron en 2017-2018), parece claro que dichos datos pueden arrojar muy poca luz sobre la docencia impartida en el espacio de tiempo a que se este se refiere.

El informe de inserción laboral elaborado por la UTEC y disponible en <https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/funciones/insercion-laboral>, refleja que la valoración de cómo el título les ha ayudado a adquirir las capacidades y competencias necesarias para el ejercicio de su actual profesión es de 7.3.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 <small>FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS</small>
	Curso: 2021-2022	Código: 424	



3.- VALORACIÓN DEL TÍTULO (CRITERIOS Y DIRECTRICES)

CRITERIO 1. DESARROLLO Y DESPLIEGUE DEL PLAN DE ESTUDIOS

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
1.1. La implantación de los diferentes módulos/materias/asignaturas, los centros y modalidades del título se ajustan a lo establecido en la memoria verificada o sus posteriores modificaciones.	X	
1.2. El número de plazas de nuevo ingreso respeta lo establecido en la memoria verificada vigente para cada curso académico.	X	
1.3. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.	X	
1.4. Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y se ajustan a lo establecido en la memoria verificada.	X	
1.5. La aplicación de la normativa de reconocimiento de créditos se realiza de manera adecuada y los supuestos de reconocimiento aplicados están contemplados en la memoria verificada.	X	
1.6. En su caso, la inclusión de mención dual, la incorporación de estructuras curriculares específicas y de innovación docente, o de programas académicos con recorridos sucesivos, se han desarrollado de forma adecuada y de acuerdo con las condiciones establecidas en la memoria verificada.		

Reflexión sobre el DESARROLLO Y DESPLIEGUE DEL PLAN DE ESTUDIOS

1.6 No cabe aplicar al Grado en Estudios Ingleses ninguno de los supuestos recogidos en este punto, por lo que no procede valorarlo en modo alguno.



	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2021-2022	Código: 424	

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
2.1. Las personas responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre el carácter oficial del mismo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y acreditación.	X	
2.2. Los estudiantes matriculados en el título tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante del plan de estudios y de los resultados de aprendizaje previstos.	X	

Reflexión sobre la INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

2.1 Según su costumbre, la Comisión de Calidad del Grado en Estudios Ingleses publica y actualiza periódicamente la documentación generada por sus actividades en el apartado correspondiente de la página web institucional (<https://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-g12>), a la vez que anima a los responsables de coordinar asignaturas del Grado a hacer lo propio en el Campus Virtual (<https://campusvirtual.unex.es/>).



	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2021-2022	Código: 424	

CRITERIO 3. GARANTÍA DE CALIDAD, REVISIÓN Y MEJORA

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
3.1. La información obtenida a través de los diferentes procedimientos para la revisión y mejora del título, es analizada y fruto de este análisis se establecen, en su caso, las acciones de mejora oportunas.	X	

Reflexión sobre la GARANTÍA DE CALIDAD, REVISIÓN Y MEJORA

3.1 En este curso académico, se ha retomado y normalizado ya la labor de las comisiones de coordinación horizontal y vertical de las asignaturas, lo que ha redundado en un mejor funcionamiento de los procedimientos de revisión y mejora del título en su conjunto.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 <small>FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS</small>
	Curso: 2021-2022	Código: 424	

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO Y PERSONAL DE APOYO A LA DOCENCIA



	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
4.1. El personal académico vinculado al título es suficiente y adecuado a sus características, al número de estudiantes y se ajusta a lo establecido en la memoria verificada.		X
4.2. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente, soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título y se ajusta a lo previsto en la memoria verificada.	X	

Reflexión sobre el PERSONAL ACADÉMICO Y PERSONAL DE APOYO A LA DOCENCIA

4.1 Como también se señalaba en este mismo apartado del *Informe Anual* anterior, en 2021-22 todavía se dejan sentir los efectos de la inestabilidad contractual que afecta a una parte del profesorado, atribuible a diversos factores, como bajas por enfermedad o licencias de estudio. Esto ha obligado no solo a recurrir a mecanismos de contratación o sustitución de urgencia que no siempre garantizaban la idoneidad del personal docente de nueva incorporación, sino que además, debido a los plazos administrativos que las contrataciones imponen, ha obligado a sobrecargar temporalmente a buena parte del personal docente estable con más clases de las contempladas en sus respectivos contratos de trabajo.

Ya se apuntó en el *Informe Anual* anterior la preocupación de esta Comisión de Calidad porque este hecho pudiera perjudicar la calidad de la docencia impartida por los profesores del Grado. Así y todo, esta vuelve a expresar su deseo de que el Vicerrectorado competente reconduzca la situación a la mayor brevedad posible.

4.2 No existe personal de apoyo asignado expresamente al Grado. No obstante, las necesidades derivadas de la tarea docente (obtención de información y documentación sobre el alumnado, instalación y utilización de equipos y programas informáticos, etc.) están, desde hace años, satisfactoriamente cubiertas por el personal de apoyo del centro.



	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2021-2022	Código: 424	

CRITERIO 5. RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
5.1. Los recursos materiales (aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas y de evaluación programadas en el título.	X	
5.2. Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición del estudiantado una vez matriculados, se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje.	X	
5.3. En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas, éstas se han planificado según lo previsto en la memoria verificada y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.	X	

Reflexión sobre los RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE

Todo funciona con normalidad en estos apartados, a juicio de la Comisión de Calidad del Grado.



	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2021-2022	Código: 424	

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
6.1. Adecuación de las actividades formativas, sus metodologías docentes, y los sistemas de evaluación para que el estudiantado pueda alcanzar los resultados de aprendizaje previstos en la titulación y en las materias/ asignaturas, incluidos los trabajos fin de titulación.	X	
6.2. Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecuan a su nivel del MECES.	X	

Reflexión sobre el RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Todo funciona con normalidad en estos apartados, a juicio de la Comisión de Calidad del Grado.



	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2021-2022	Código: 424	

CRITERIO 7. INDICADORES DE RENDIMIENTO Y EGRESO

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
7.1. Las personas responsables del título analizan los resultados de los diferentes indicadores de rendimiento del mismo y, en su caso, establecen las acciones de mejora que traten de mejorar dichos indicadores.	X	
7.2. Los perfiles de egreso definidos y su despliegue en el plan de estudios mantienen su relevancia y están actualizados según los requisitos de su ámbito académico, científico y profesional.	X	
7.3. Actuaciones y resultados relacionados con la empleabilidad e inserción laboral de los estudiantes y personas egresadas del título.		X

Reflexión sobre el INDICADORES DE RENDIMIENTO Y EGRESO



7.3 Tanto en el *Informe Anual* anterior como en la documentación generada durante el proceso de renovación de la acreditación del Grado por parte de ANECA en 2021, ya se dejó constancia de que, a juicio de esta Comisión de Calidad, el seguimiento de la inserción laboral de los egresados del Grado es probablemente el punto más débil en lo que atañe a su gestión. Es cierto que se han dado algunos pasos en este sentido, por parte tanto de la propia universidad (véase, a modo de ejemplo, la información proporcionada en <https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/funciones/insercion-laboral>) como de la Comisión de Calidad del Grado. Sin embargo, queda trabajo por hacer aún. Esta Comisión confía en poder aportar resultados tangibles en futuros informes anuales.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2021-2022	Código: 424	

4.- PLAN DE MEJORAS

4.1. Cumplimiento del plan de mejoras del curso anterior (teniendo en cuenta los seguimientos y los informes de acreditación)

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones
		Sí	Parcialmente	No	
1	Difusión de los programas de las asignaturas traducidos al inglés por parte de aquellos profesores que así lo deseen, principalmente, aunque no de forma exclusiva, dirigida a los alumnos extranjeros que se matriculan en el GEI		X		En curso. Dado que, por el momento, se trata de una iniciativa voluntaria, la Comisión de Calidad del Grado se ha limitado a animar al profesorado a que emprendan esta acción de mejora. Los resultados, aunque aún escasos, aumentan de año en año.
2	Incrementar la participación de alumnos y profesores en el Plan de Acción Tutorial.		X		A pesar de las dificultades habituales de involucrar a los alumnos en el PAT, se logra que al menos algunos de ellos participen. Es preciso, sin embargo, conseguir que un mayor número de ellos (y de profesores) se involucren en este Programa.
3	Mejorar el seguimiento de los egresados y de los grupos de interés con la ayuda de las instancias responsables de estos procedimientos.		X		En curso (véanse los comentarios al Criterio 7.3).

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 <small>FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS</small>
	Curso: 2021-2022	Código: 424	

4.2. Plan de mejoras para el próximo curso (teniendo en cuenta los seguimientos y los informes de acreditación)

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Difusión de los programas de las asignaturas traducidos al inglés por parte de aquellos profesores que así lo deseen, principalmente, aunque no de forma exclusiva, dirigida a los alumnos extranjeros que se matriculan en el GEI	Comisión de Calidad del Grado y profesores interesados en participar en la iniciativa.	Indefinido	
2	Incrementar la participación de alumnos y profesores en el Plan de Acción Tutorial.	Responsable del PAT en el centro y tutores con docencia en el Grado e implicados en la ejecución del PAT.	Permanente	
3	Mejorar el seguimiento de los egresados y de los grupos de interés con la ayuda de las instancias responsables de estos procedimientos.	Comisión de Calidad del Grado.	Permanente	