


	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_XXX_Dxxx	

INFORME ANUAL

GRADO EN ESTUDIOS INGLESES



CURSO 2022-2023

Elaborado y aprobado por la Comisión de Calidad del título 21-febrero-2024	Revisado y aprobado por la Comisión de calidad del Centro Fecha: DD-MM-AAAA	Revisado y Aprobado por la Junta de Centro Fecha: DD-MM-AAAA
Manuel Sánchez García Coordinador de la Comisión de Calidad del Grado	Firma: Nombre de la persona que firma. Cargo de la persona que firma.	Firma: Nombre de la persona que firma. Cargo de la persona que firma.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_XXX_Dxxx	



Índice

1. Datos identificativos de la titulación.....	3
2. Indicadores del título	4
2.1. Indicadores de demanda universitaria	5
2.1.1. Personas matriculadas de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU-017).....	5
2.2. Indicadores de resultados académicos.....	6
2.2.1. Tasa de rendimiento (OBIN_RA-002)	6
2.2.2. Tasa de abandono (OBIN_RA-001).....	7
2.2.3. Tasa de graduación (OBIN_RA-004)	8
2.2.4. Tasa de eficiencia (OBIN_RA-006).....	9
2.2.5. Tasas de éxito por curso y asignaturas (OBIN_RA-003).....	10
2.3. Indicadores satisfacción de los usuarios.....	16
2.3.1. Satisfacción con la actuación docente (OBIN_SU-001)	16
2.3.2. Satisfacción con la titulación	18
2.3.3. Satisfacción con los recursos (OBIN_SU-007)	20
2.4. Indicadores de proceso académico	22
2.4.1. Personas egresadas (OBIN_PA-005).....	22
2.4.2. Ratio de estudiantes por docente (OBIN_PA-010).....	24
3. Valoración del título (criterios y directrices)	26
3.1. Criterio 1. Desarrollo y despliegue del plan de estudios.....	26
3.2. Criterio 2. Información y transparencia.....	27
3.3. Criterio 3. Garantía de calidad, revisión y mejora.....	27
3.4. Criterio 4. Personal académico y personal de apoyo a la docencia	28
3.5. Criterio 5. Recursos para el aprendizaje	29
3.6. Criterio 6. Resultados de aprendizaje	30
3.7. Criterio 7. Indicadores de rendimiento y egreso	31
4. Plan de mejoras.....	32
4.1. Cumplimiento del plan de mejoras del curso anterior	32
4.2. Plan de mejoras para el próximo curso	34

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_XXX_Dxxx	

1. Datos identificativos de la titulación

Denominación	GRADO EN ESTUDIOS INGLESES
Menciones/Especialidades	
Número de créditos	240
Centro(s) donde se imparte	Facultad De Filosofía Y Letras
Nombre del Centro	Facultad De Filosofía Y Letras
Menciones / Especialidades que se imparten en el Centro	
Modalidad(es) en la que se imparte el título en el Centro y, en su caso, modalidad en la que se imparten las menciones / especialidades	Presencial
Año de implantación	2009-10
Enlace web de la titulación	https://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/titulaciones/info/presentacion?pid=0424
Enlace web de la Comisión de Calidad del Título	https://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-g12
Coordinador/a de la Comisión de Calidad del Título	Manuel Sánchez García (losancia@unex.es)
Plazas de nuevo ingreso (ofertadas) (Memoria verificada)	45

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES		
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_XXX_Dxxx	

2. Indicadores del título

Se presentan en esta sección los datos relativos a los siguientes indicadores:

Demanda	Resultados	Satisfacción	Proceso académico
Personas matriculadas de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU-017)	Tasa de rendimiento (OBIN_RA-002)	Satisfacción con la actuación docente (OBIN_SU-001)	Personas egresadas (OBIN_PA-005)
	Tasa de abandono (OBIN_RA-001)	Satisfacción del alumnado con la titulación (OBIN_SU-004)	Ratio de estudiante por docente (OBIN_PA-010)
	Tasa de graduación (OBIN_RA-004)	Satisfacción del PDI con la titulación (OBIN_SU-005)	
	Tasa de eficiencia (OBIN_RA-006)	Satisfacción del PTGAS con la gestión de las titulaciones del centro (OBIN_SU-006)	
	Tasa de éxito (OBIN_RA-003)	Satisfacción del alumnado con las instalaciones y los recursos (OBIN_SU-007)	

La definición y el cálculo de cada indicador está detallada en el [Catálogo de indicadores de la UEx¹](#).

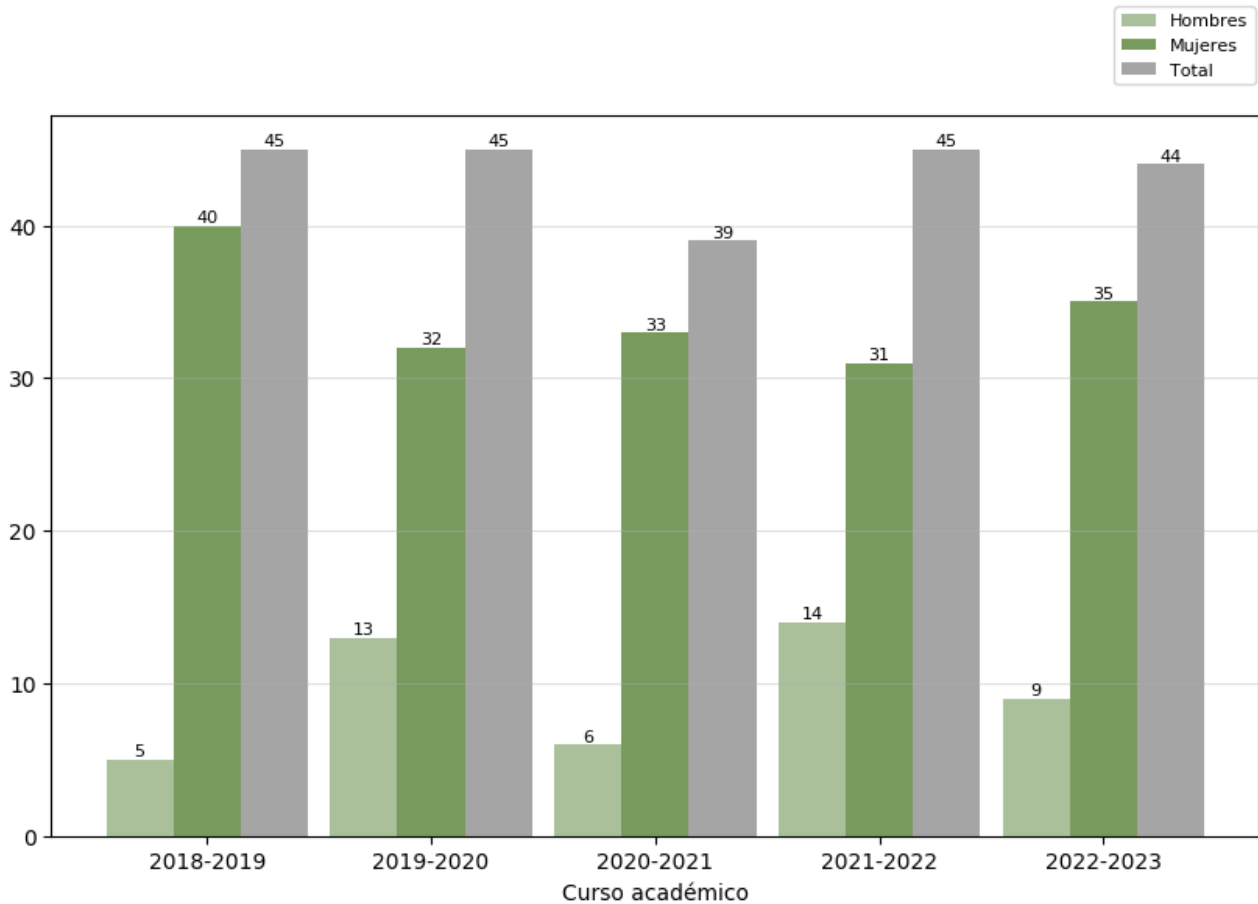
La relación completa de indicadores universitarios (por plan de estudios de cada centro, por departamentos y por asignaturas) se puede consultar en el [Observatorio de Indicadores de la UEx²](#).

¹ https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/archivos/ficheros/estadisticas-e-indicadores-universitarios/PR_SO003_D001.Catalogo_de_Indicadores.pdf

² <https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/funciones/estadisticas-e-indicadores-universitarios>

2.1. Indicadores de demanda universitaria

2.1.1. Personas matriculadas de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU-017)

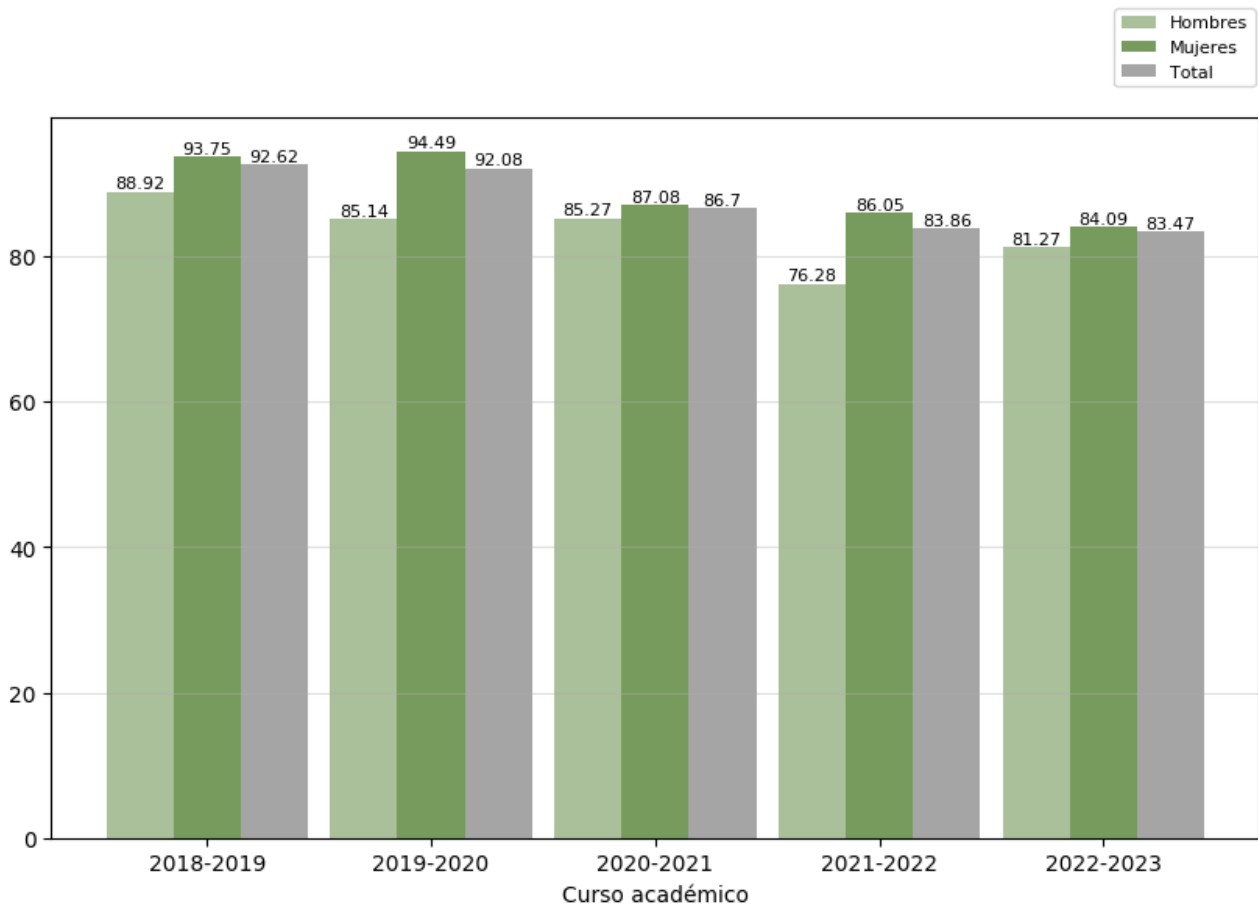


Reflexión sobre el indicador

Un año más, se mantienen las dos tendencias que, casi sin variaciones, se han venido manifestando desde la implantación, en el curso 2009-10, del Grado en Estudios Ingleses de la UEx. En primer lugar, se cubre la práctica totalidad de las plazas ofrecidas, confirmando así la recuperación que el curso 21-22 supuso con respecto al 20-21, en el que aún se dejaron sentir los efectos de la pandemia de la COVID-19. Y en segundo lugar, el número de alumnas supera con mucho al de los alumnos, en esta ocasión en una proporción de casi cuatro alumnas por alumno matriculado.

2.2. Indicadores de resultados académicos

2.2.1. Tasa de rendimiento (OBIN_RA-002)

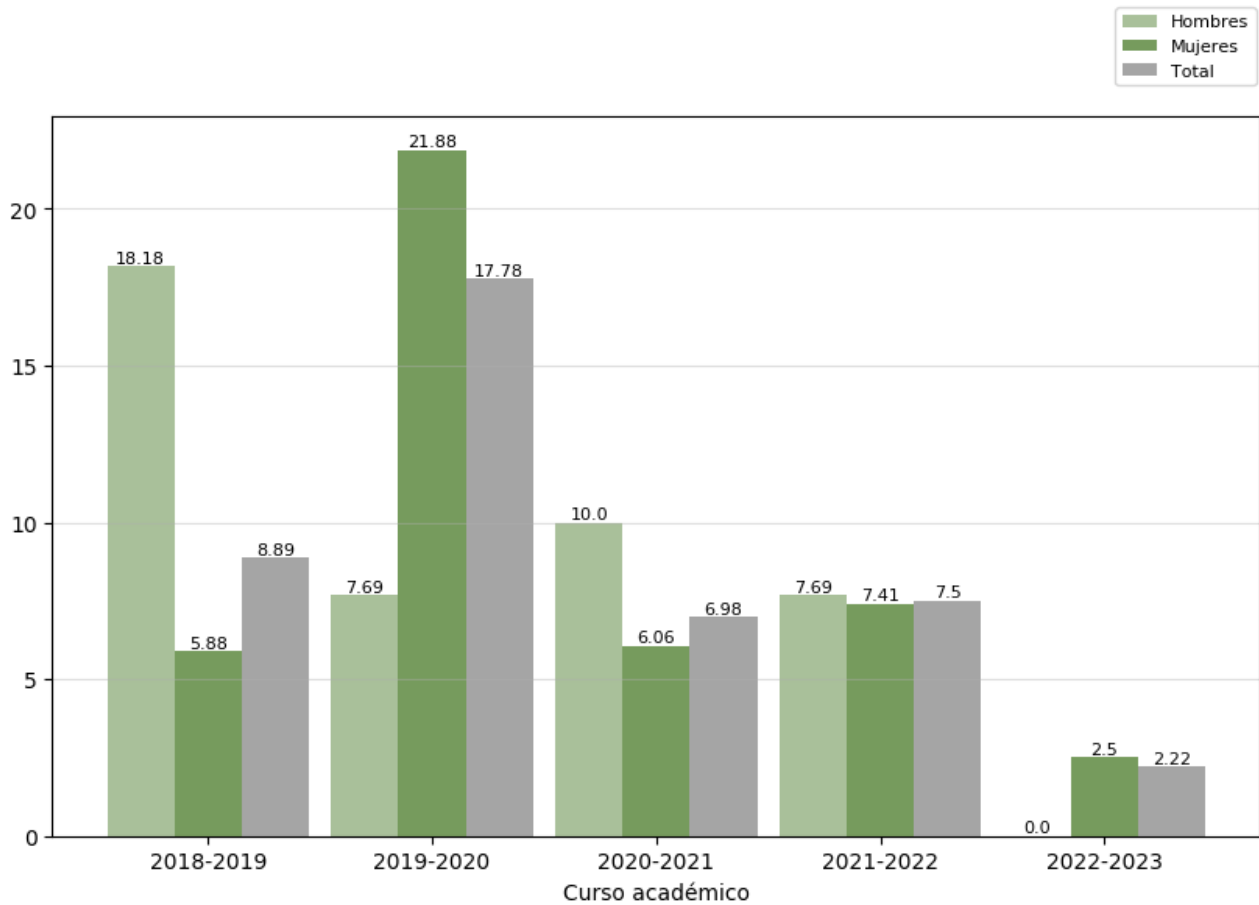


Reflexión sobre el indicador

La tasa de rendimiento sigue en valores muy altos, superando ampliamente el 80% en sus tres apartados. Asimismo, sigue siendo algo más positivo el valor en el caso de las alumnas que en el de los alumnos, aunque la diferencia no resulta en absoluto significativa.

Se confirma, pues, la recuperación de esta tasa con respecto al ligero descenso que supuso el curso inmediatamente posterior a la crisis sanitaria de la COVID-19, según se apuntaba en el *Informe Anual del Grado* del curso 21-22. En todo caso, la Comisión de Calidad del Grado seguirá atenta a este respecto para asegurarse de que dicha recuperación se afianza en años venideros.

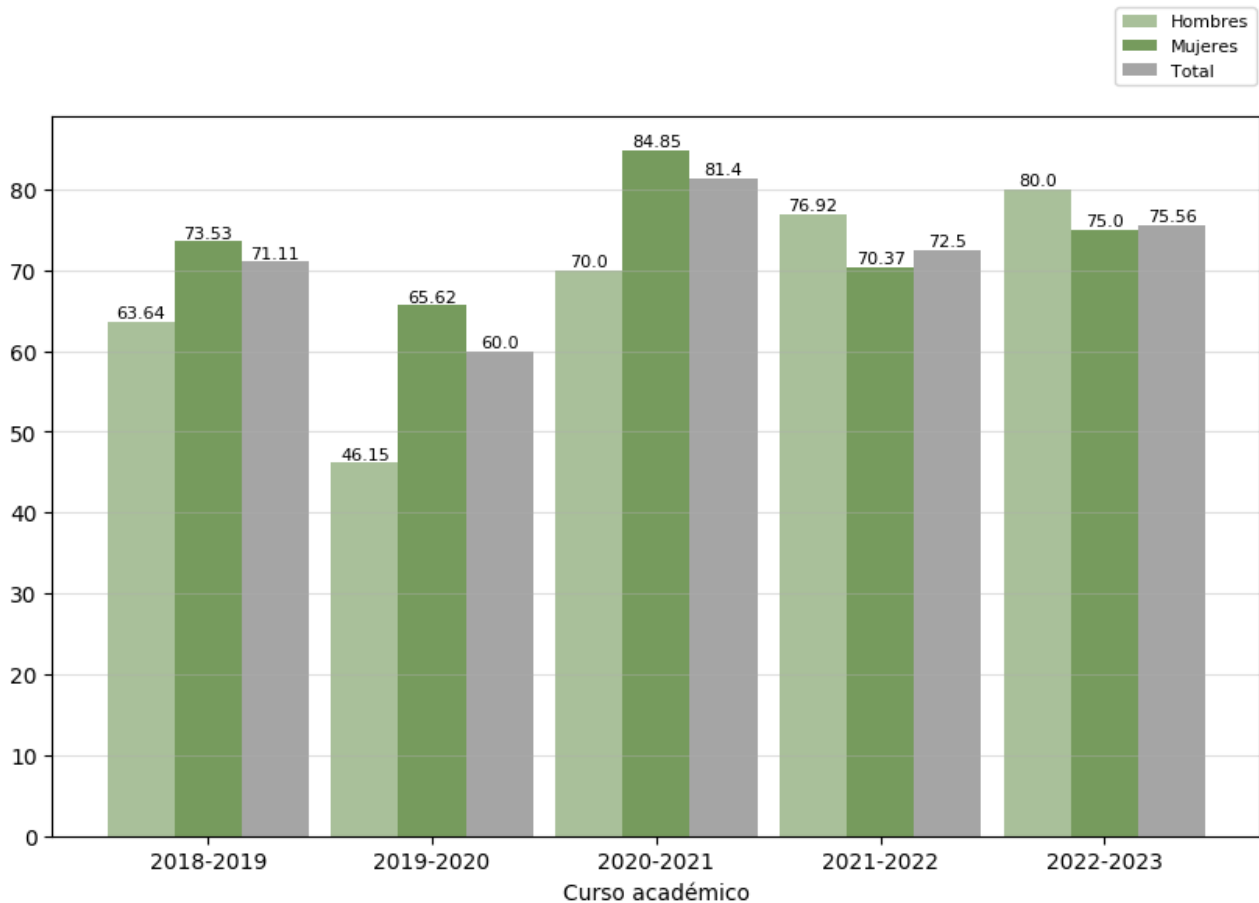
2.2.2. Tasa de abandono (OBIN_RA-001)



Reflexión sobre el indicador

Tras los preocupantes datos registrados en el curso 19-20, sin duda en buena parte imputables a la crisis sanitaria mundial, y que todavía se dejaron sentir, aunque en menor medida, en los dos cursos siguientes, el curso 22-23 registra una tasa de abandono a la que poco le falta para poder ser calificada de ideal, pues tan solo una alumna decidió no seguir con sus estudios, número que queda muy por debajo de los registrados en años anteriores.

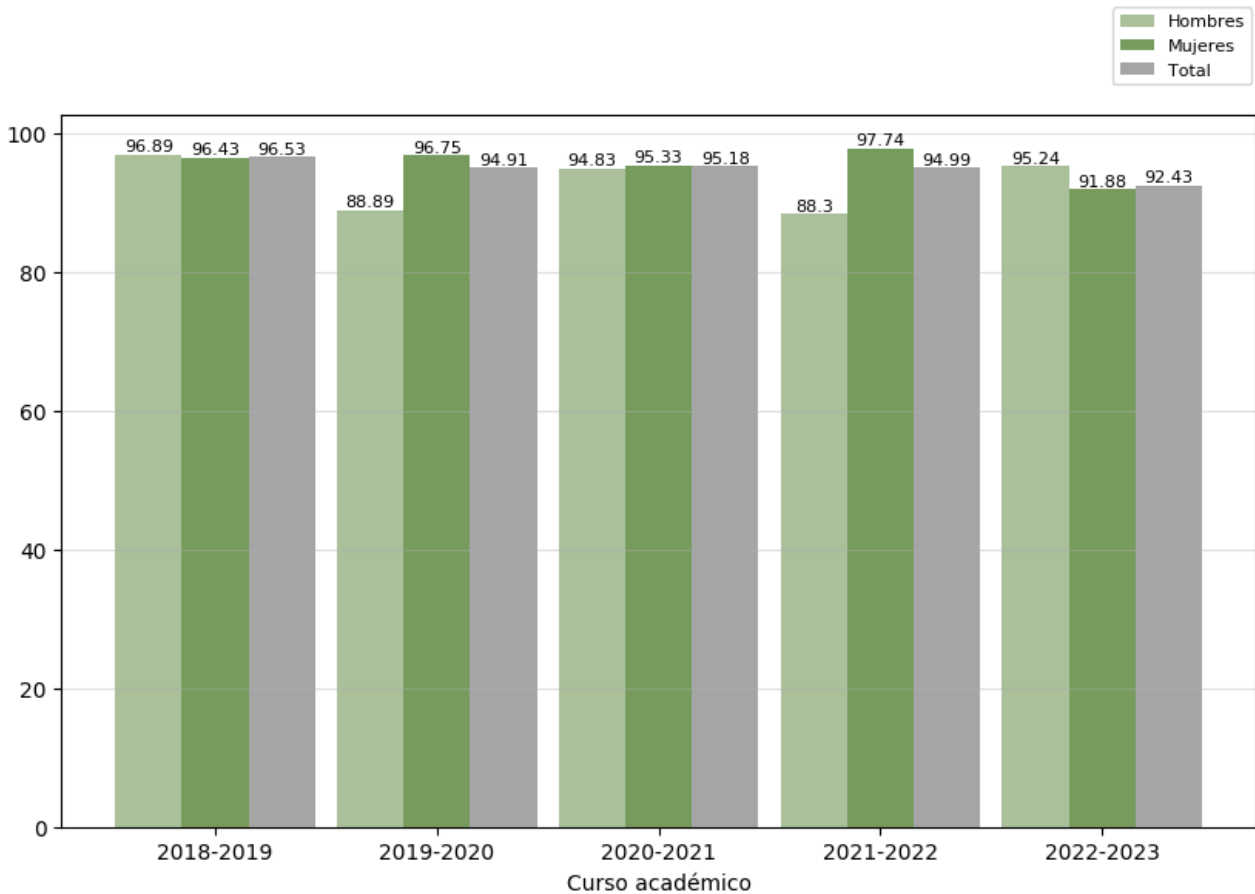
2.2.3. Tasa de graduación (OBIN_RA-004)



Reflexión sobre el indicador

La tasa de graduación del curso 22-23 viene a confirmar la estabilización y normalización que supuso el curso anterior. Como se puede ver en el gráfico, los valores tremendamente bajos del curso 19-20, imputables sin duda, al menos en parte, a la crisis sanitaria, produjeron un efecto rebote en el curso siguiente, que vio cómo se disparaban los valores registrados en este apartado en un 10% por encima de lo hasta entonces habitual. Los números de los cursos 21-22 y 22-23 recuperan, como queda dicho, e incluso mejoran los datos del curso 18-19, el último "normal" antes de la pandemia.

2.2.4. Tasa de eficiencia (OBIN_RA-006)

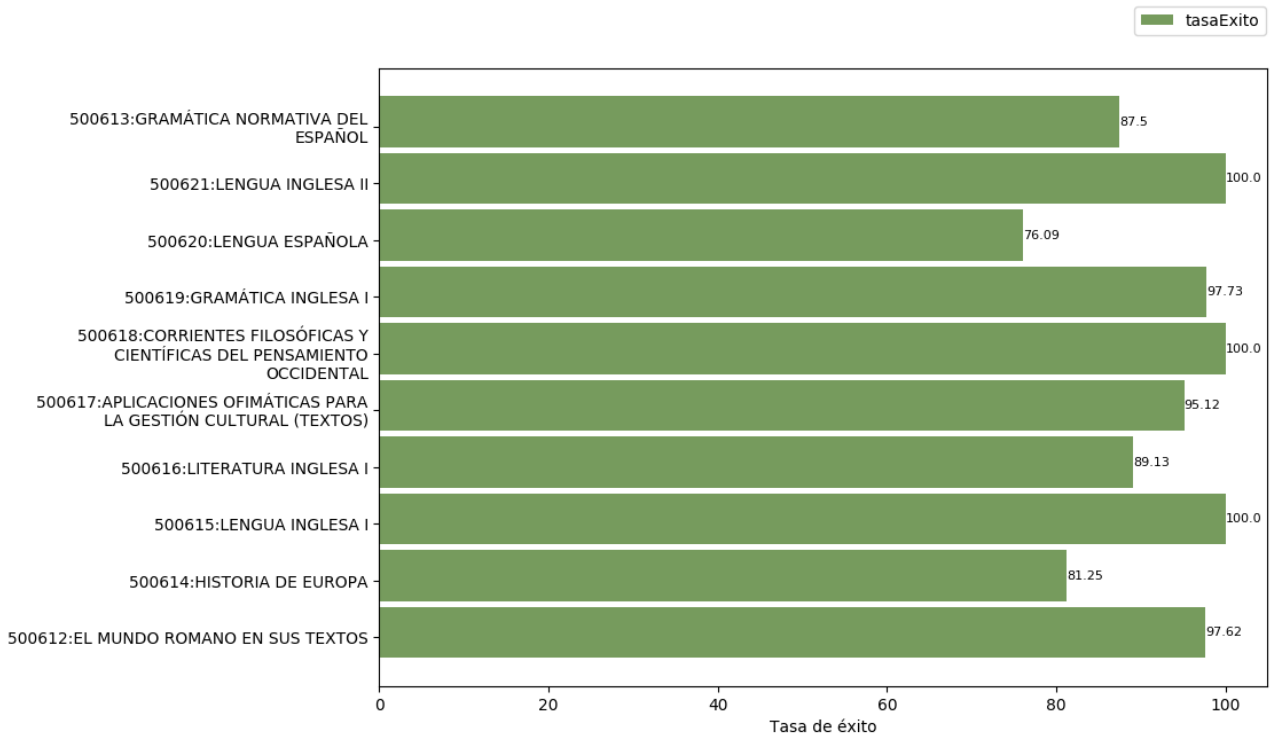




Reflexión sobre el indicador

Este indicador, de nueva inclusión en los informes anuales de las titulaciones, da fe del enorme aprovechamiento que los alumnos del Grado en Estudios Ingleses hacen de su matriculación en las asignaturas de este. Como se puede observar, los valores registrados superan holgadamente el 90%, lo que supone un altísimo grado de personas aprobadas en primera matrícula. Se mantiene así una tendencia que, como se puede comprobar al echar la vista atrás en el gráfico, es del todo habitual entre los alumnos del Grado.

2.2.5. Tasas de éxito por curso y asignaturas (OBIN_RA-003)

Tasa de éxito de las asignaturas de 1º. Curso 2022-2023



	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_XXX_Dxxx	

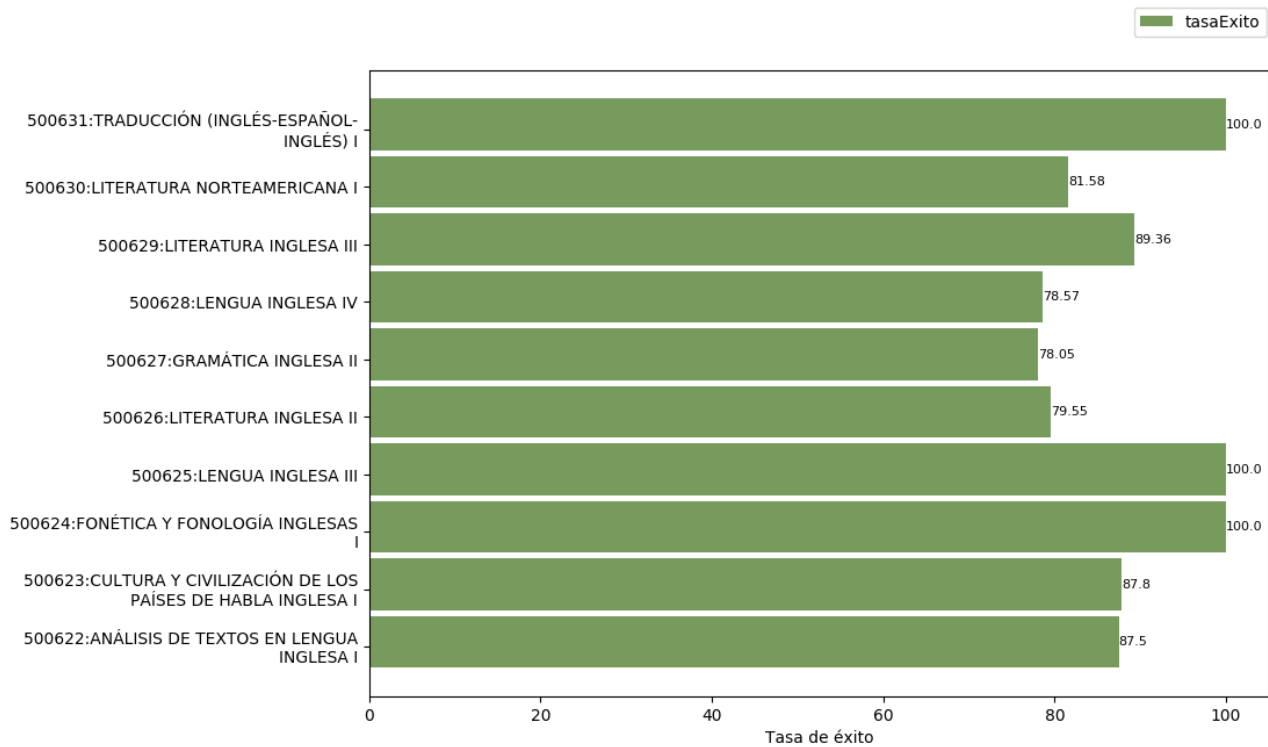
Reflexión sobre el indicador

A la vista de los resultados obtenidos en estas diez asignaturas, cabe hacer una distinción para su comentario en dos bloques: así, por un lado, se observa que en las asignaturas de este módulo básico que entroncan directamente con la especialidad del Grado –esto es, el inglés– las tasas de éxito son muy elevadas y por lo tanto satisfactorias, pues oscilan entre el 89,13% de “Literatura inglesa I” y el 100% de las dos asignaturas de lengua inglesa, con un 96,72% de media entre las cuatro asignaturas. El resultado ligeramente más bajo de la primera de ellas se explicaría, según se señaló en la Memoria Anual del curso anterior, porque esta es la única de las diez materias que los estudiantes no han cursado nunca como asignatura independiente en su formación académica previa. Sin lugar a dudas, lo novedoso de su contenido provoca un grado de dificultad adicional al que cabe achacar el que resulte algo más difícil para los estudiantes.

Por otro lado, las seis asignaturas restantes comparten el denominador común de que sus contenidos no están directamente relacionados con la especialidad del Grado, lo que hace que despierten tal vez un menor interés entre los estudiantes. A buen seguro, esto explica, al menos en parte, que en la mitad de ellas la tasa de éxito quede por debajo de la más baja del grupo anterior, aunque en ningún caso se registren valores preocupantemente bajos, puesto que la media de los seis indicadores casi alcanza el noventa por ciento (un 89,60%).

Como en años anteriores, la asignatura “Lengua española” vuelve a ser la que presenta la tasa más baja, 76,09%. Este valor queda lejos del 56,76% del curso 20-21, pero aún así la Comisión de Calidad del Grado se propone tratar el asunto con el profesor de la asignatura durante las reuniones de coordinación horizontal, con la intención de hallar la explicación a este dato.

Tasa de éxito de las asignaturas de 2º. Curso 2022-2023

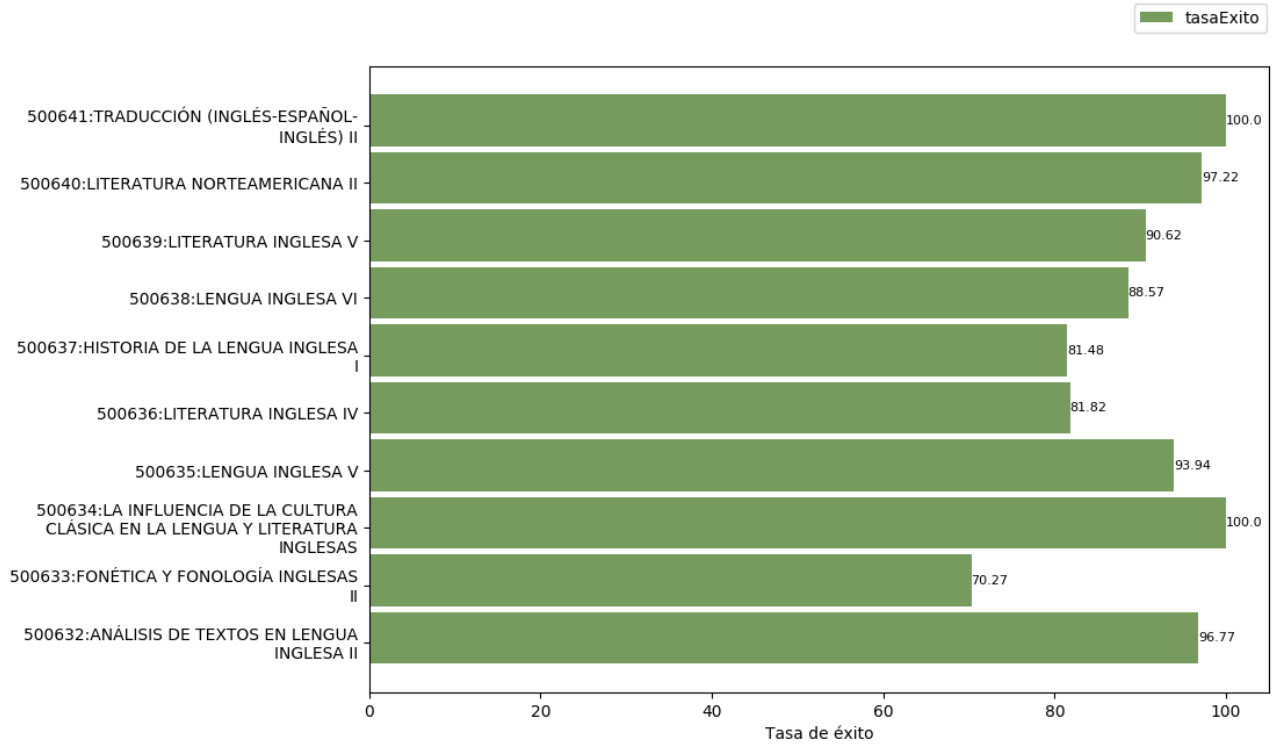




Reflexión sobre el indicador

La tasa de éxito de las asignaturas de segundo curso resulta igualmente muy satisfactoria, con un 88,24% de media –un valor prácticamente idéntico al del curso anterior– y un total de tres asignaturas con un cien por cien de aprobados en primera matrícula.

En esta ocasión, la asignatura “Literatura inglesa II”, que causó cierta alarma en el curso 21-22, presenta una tasa en total consonancia con la mayoría de tasas de este curso. Por ello, se puede afirmar que ninguna asignatura destaca en el conjunto por presentar resultados sensiblemente más bajos que el resto, lo que da fe de la homogeneidad del grupo y su desempeño académico.

Tasa de éxito de las asignaturas de 3º. Curso 2022-2023



	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_XXX_Dxxx	

Reflexión sobre el indicador

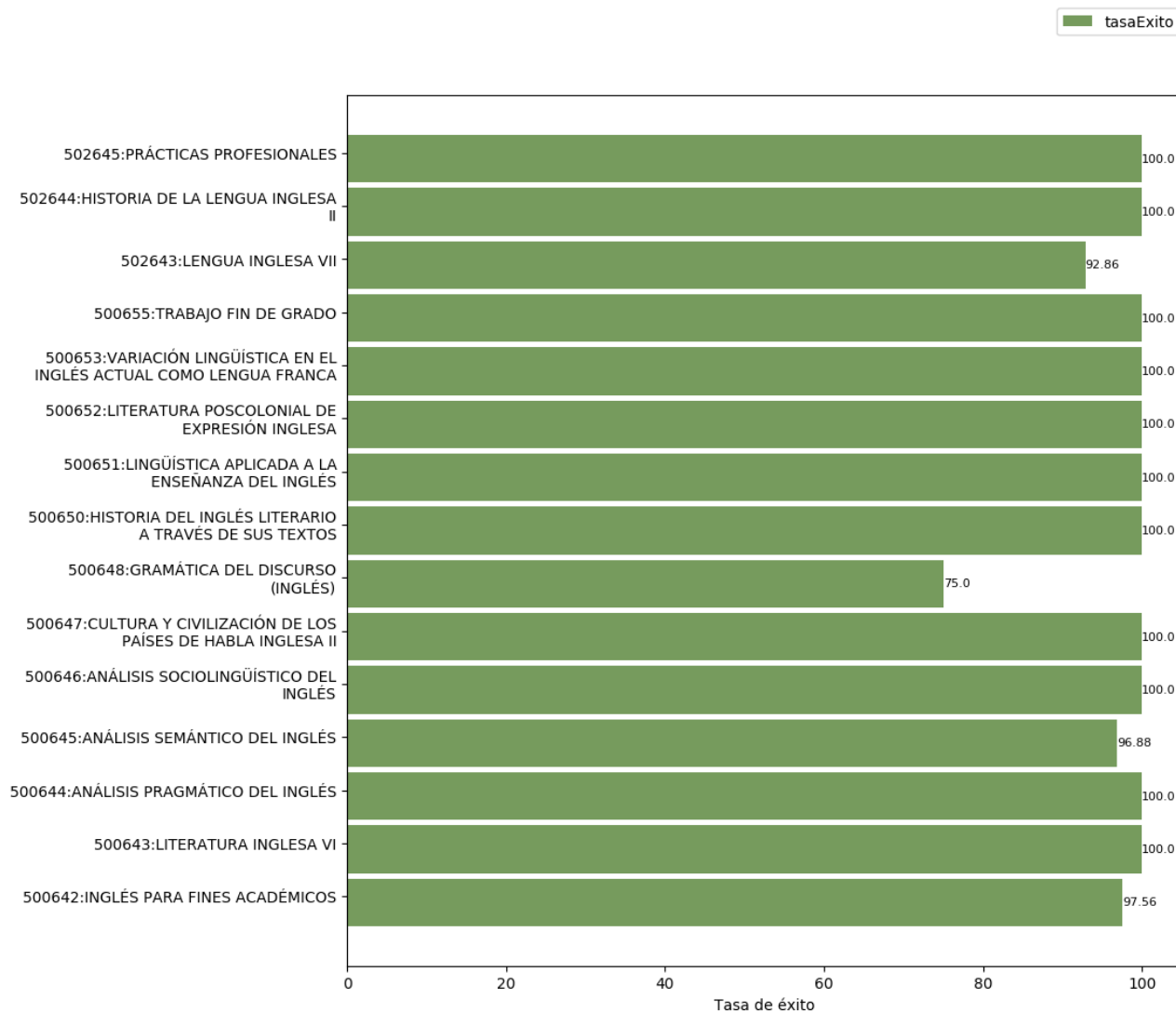
También sobre las tasas de éxito de las asignaturas del tercer curso se puede afirmar, sin miedo a caer en la exageración, que resultan ciertamente satisfactorias. Esto es así, principalmente, porque la media general supera muy ligeramente el noventa por ciento (90,07%, en concreto), con dos de las diez asignaturas que alcanzan el éxito total. Como se señalaba en el *Informe Anual de Calidad* anterior, esto resulta especialmente positivo habida cuenta de que el tercer año es en el que una buena parte de los estudiantes –y entre ellos, habitualmente aquellos que cuentan con mejores notas en su expediente– lleva a cabo su estancia Erasmus. Dado que sus calificaciones no se tienen en cuenta para calcular este indicador, resulta positivamente llamativo que incluso así se logre mantener unos resultados tan elevados.

Causa cierta preocupación, por otra parte, el hecho de que un problema señalado por la Comisión de Calidad del Grado en el *Informe Anual de Calidad* del curso 21-22 parezca haberse solucionado solo a medias. Se trata, en concreto, de lo siguiente: desde hace ya varios años, los alumnos han venido manifestando con frecuencia su escasa satisfacción con la labor docente del profesor D. Luis G. Girón Echeverría. En el *Informe* del curso anterior, las dos asignaturas impartidas por este profesor (“Literatura norteamericana II” y “Fonética y fonología inglesas II”) obtuvieron tasas de éxito mucho más bajas que las del resto de asignaturas. Durante aquel curso, fueron abundantes las quejas formales y por escrito presentadas por el alumnado contra la labor docente del profesor Girón, lo que supuso la culminación de bastantes años de quejas extraoficiales por parte de los alumnos. A esta Comisión de Calidad le constan, en parte por haber participado en ellos, los ímprobos esfuerzos realizados desde la dirección del departamento, el decanato de la facultad e incluso desde el equipo rectoral y el mismísimo rector, instando al profesor Girón Echeverría a reconducir la situación.

Pues bien, a la luz del presente indicador y de la aparente ausencia de quejas formales por parte del alumnado, algo parece haberse avanzado en este sentido durante el curso 2022-23. Así, la tasa de éxito de una de las asignaturas impartidas por este profesor (“Literatura norteamericana II”, 97,22%) ha experimentado una notabilísima mejora. Sin embargo, en el caso de la asignatura “Fonética y fonología II”, precisamente la que dio lugar a la mayor parte de las reclamaciones por escrito presentadas en el curso anterior, la tasa de éxito no solo no ha mejorado, sino que ha descendido sensiblemente de un 77,78% a un 70,27% (con un paupérrimo 68,42% de tasa de rendimiento). No hay más que echar un vistazo al diagrama de resultados para comprobar cómo destaca negativamente esta asignatura con respecto a las demás del mismo curso y grupo de alumnos.

Un año más, esta Comisión de Calidad quiere dejar constancia de su profunda preocupación por lo relacionado con la labor docente del profesor Girón Echeverría. Aunque los indicadores informan a las claras de una cierta mejora en su desempeño, parece evidente que aún le queda trabajo por hacer para ponerse a la altura del resto de profesores que imparten clase en el Grado. En lo sucesivo, la Comisión permanecerá atenta a su evolución y, llegado el caso, denunciará ante quien proceda cuantas irregularidades lleguen a su conocimiento.

Tasa de éxito de las asignaturas de 4º. Curso 2022-2023



Reflexión sobre el indicador

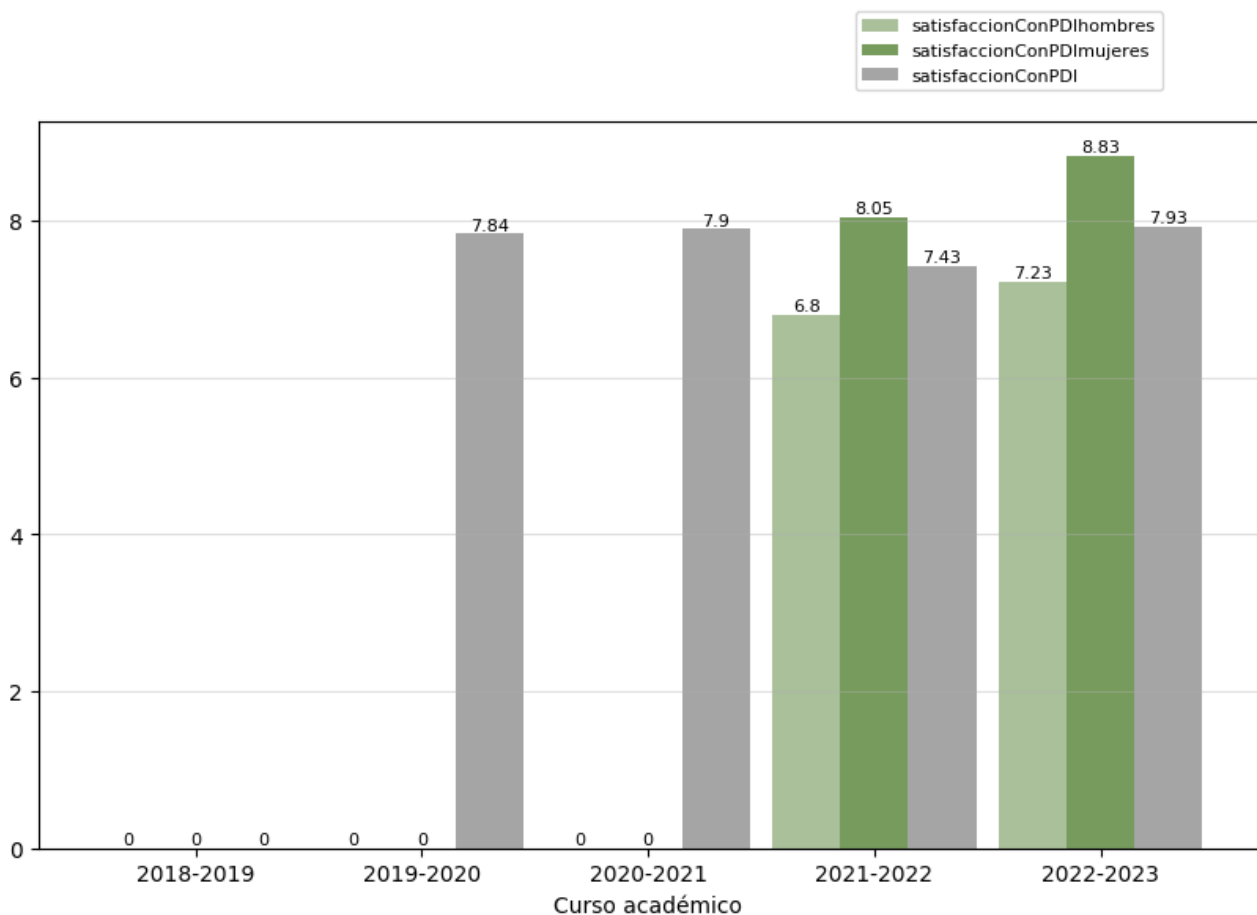
Como en años anteriores, al cuarto y último curso del Grado corresponden los mejores resultados académicos. Solo cuatro de las quince asignaturas que se ofrecen en este curso no alcanzan el cien por cien de éxito, lo que explica que la media del curso alcance un casi escandaloso 97,49%. Tal vez quede aún más claro si se expresa en términos absolutos: todos los alumnos de cuarto curso aprobaron todas sus asignaturas excepto 2 de los 8 matriculados en "Gramática del discurso (inglés)"; 4 de los 43 de "Lengua inglesa VII"; 2 de los 33 de "Análisis semántico del inglés"; y 5 de los 45 de "Inglés para fines académicos". Todo lo anterior viene una vez más a confirmar que el acceso a las asignaturas optativas en el último curso del grado permite a los estudiantes seguir sus preferencias académicas, lo cual tiene como consecuencia inmediata un mejor desempeño académico y una mayor satisfacción con los resultados.

2.3. Indicadores satisfacción de los usuarios

Los indicadores de satisfacción de los usuarios (estudiantes, docentes y personal técnico, de gestión y de administración y servicios) se miden con distinta periodicidad: algunos se miden anualmente y otros bienalmente.



2.3.1. Satisfacción con la actuación docente (OBIN_SU-001)

La escala de medida es 0-10.



Reflexión sobre el indicador

La valoración emitida por los alumnos en este apartado muestra una tendencia constante y ciertamente positiva. Parece, además, que se supera en el curso analizado ese ligero bache que supuso el curso 21-22, en el que la puntuación otorgada bajó en casi medio punto, bajada que en el *Informe Anual* anterior se atribuyó, al menos en parte, a los problemas habidos entre los alumnos y un profesor concreto (ver comentario a las tasas de éxito del tercer curso en este mismo *Informe*).

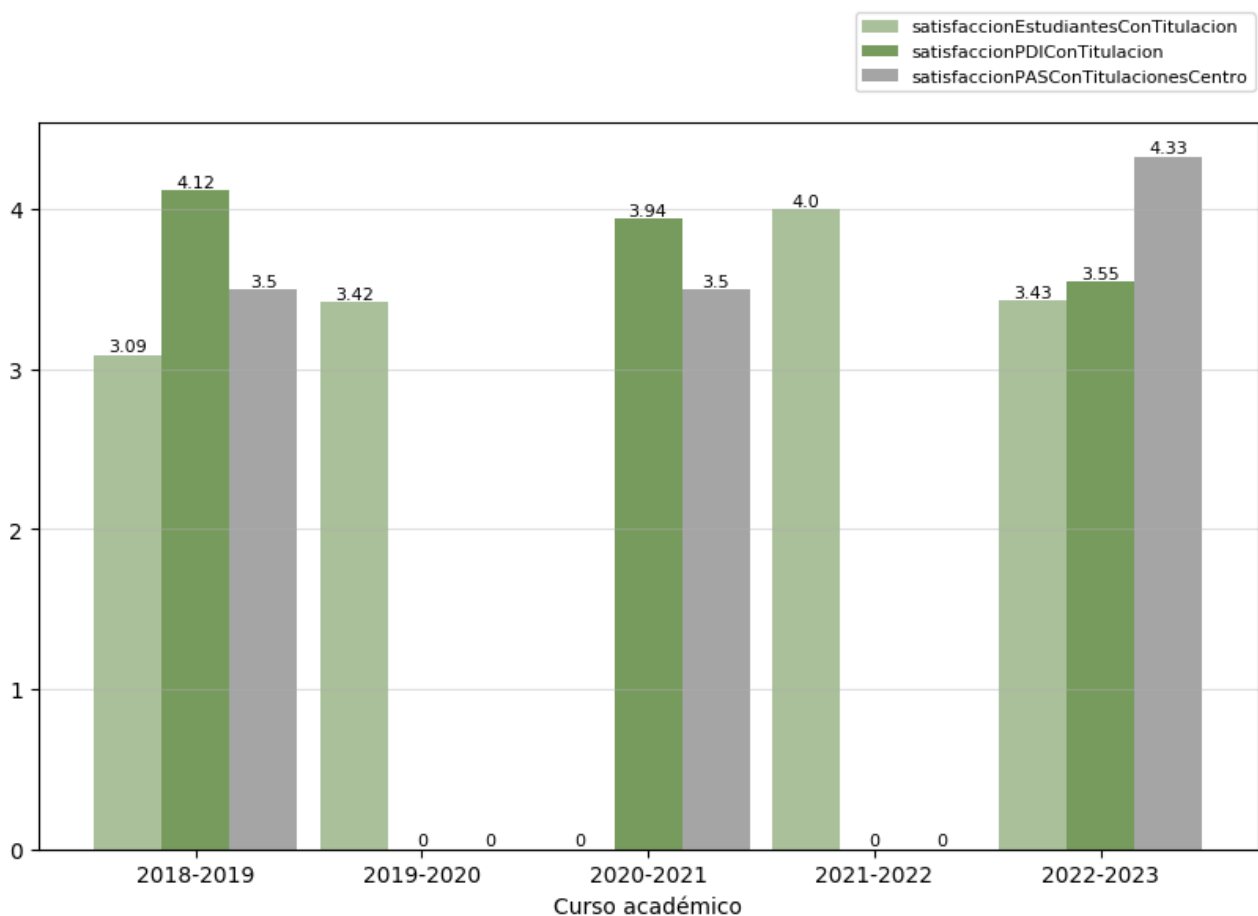
	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_XXX_Dxxx	

A falta de datos más concretos, para el hecho de que el profesorado femenino reciba una puntuación sensiblemente superior al masculino esta Comisión no tiene más explicación que ofrecer que la más que probada profesionalidad de las docentes, además, tal vez, del impacto negativo en la percepción del alumnado de la labor del profesor concreto, varón, al que se alude en el párrafo anterior. En todo caso, esta es una distinción que se incorpora este año por primera vez a un *Informe Anual*, y por lo tanto faltan datos para analizar el asunto con la debida perspectiva. Por ello, la Comisión se compromete a hacerle el debido seguimiento en el futuro y a informar al respecto al profesorado del Grado para que cada cual saque sus conclusiones.

2.3.2. Satisfacción con la titulación



Se presentan a continuación los indicadores de satisfacción con la titulación de los tres colectivos implicados. La escala de medida es 1-5:

- Satisfacción del alumnado con la titulación (OBIN_SU-004)
- Satisfacción del PDI con la titulación (OBIN_SU-005)
- Satisfacción del PTGAS con la gestión de las titulaciones del centro (OBIN_SU-006)



Reflexión sobre el indicador



El hecho de que el caudal de datos relativos a estos tres indicadores sea tan irregular –pues faltan los datos de los alumnos en un año, del PDI en dos y del PTGAS en dos, y tan solo hay datos de los tres colectivos en dos de los cinco años analizados– complica sin duda el análisis y resta fiabilidad a las conclusiones. Así y todo, se puede observar que el dato relativo a los estudiantes se mantiene bastante estable en torno al 3,5, aproximadamente. Se trata de un dato ciertamente positivo aunque también mejorable, por lo que parece tal vez recomendable emprender acciones para intentar mejorar esa percepción por parte de los

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_XXX_Dxxx	

estudiantes. En cuanto al dato relativo a la valoración de los profesores, los datos numéricos son más altos que los de los alumnos, si bien parecen mostrar una cierta tendencia a la baja sobre la que también habrá que investigar. Por último, la percepción del PTGAS experimenta una subida que resulta sin lugar a dudas satisfactoria.

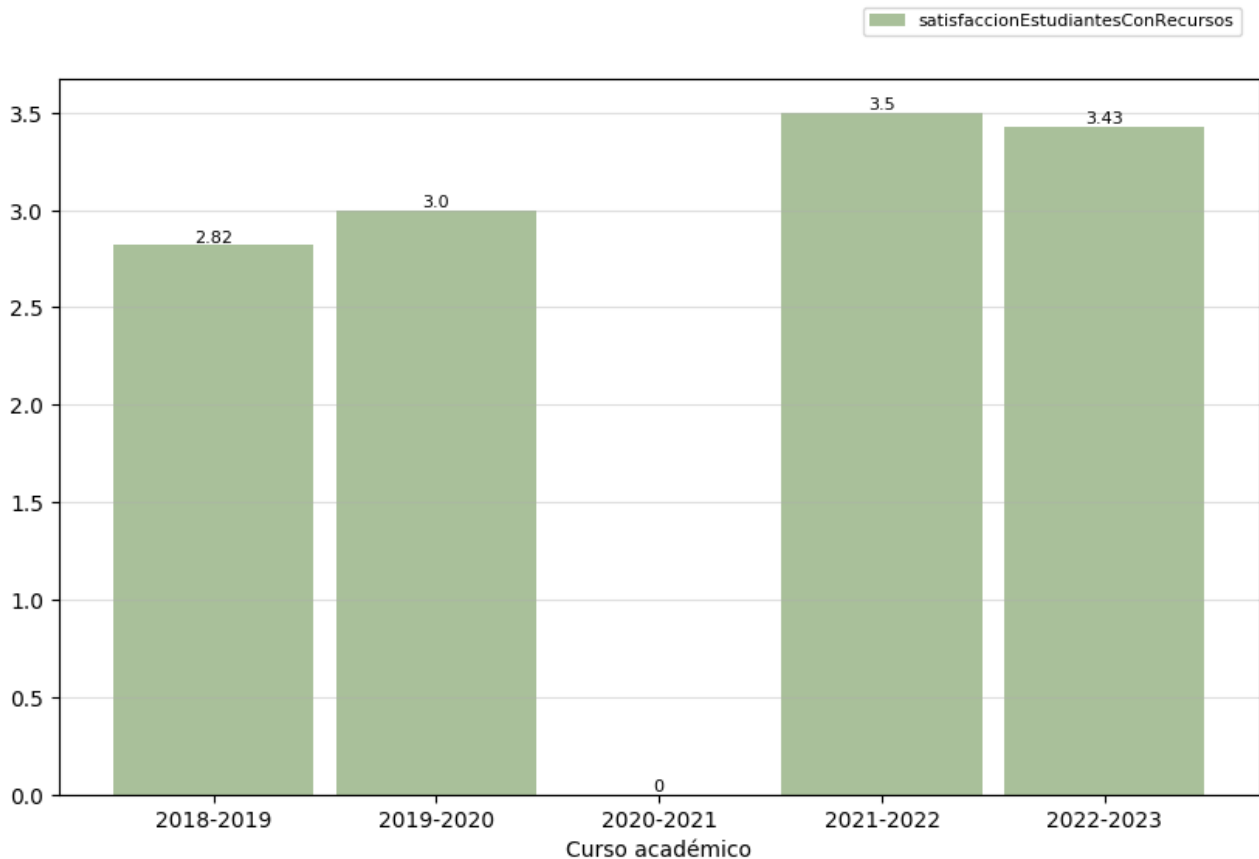
En el *Informe Anual* anterior, esta Comisión de Calidad reflexionaba sobre la conveniencia de ampliar de tres a cinco años el periodo de tiempo analizado en este apartado, toda vez que, al faltar con frecuencia datos de uno o más cursos, resultaba muy difícil hacer análisis con la debida perspectiva temporal. Pues bien, nos congratulamos de que las personas encargadas de diseñar la plantilla de este *Informe* compartan nuestra sensibilidad, pues ahora la ausencia de datos para un curso no impide el análisis y, sobre todo, no lo priva de su utilidad, como ocurría hasta ahora.

Por otra parte, a esta Comisión de Calidad le gustaría insistir en algo que ya se señaló en el *Informe* anterior: mientras que los dos primeros indicadores se refieren a la satisfacción del alumnado y el profesorado con el Grado (se entiende aquí que se habla del profesorado que imparte docencia en Estudios Ingleses), el tercero de ellos resulta sin duda mucho más vago y disperso y, por lo tanto, bastante menos útil, puesto que en él se calibra la satisfacción del PTGAS del Centro con todas las titulaciones que se imparten en él. El hecho de que el Grado en Estudios Ingleses no sea más que una de las catorce titulaciones (ocho grados y seis másteres) impartidos en la Facultad de Filosofía y Letras hace que este valor resulte muy poco representativo para dicho Grado y, por lo tanto, su utilidad aquí llegue a ser incluso cuestionable. Nos permitimos recomendar con toda humildad, por lo tanto, que o bien se articulen modos para recabar la opinión del PTGAS sobre todos y cada uno de los títulos, de modo que en este *Informe Anual* se recoja tan solo la parte relativa al Grado en Estudios Ingleses; o bien se elimine este elemento de este apartado por su total falta de utilidad práctica.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_XXX_Dxxx	

2.3.3. Satisfacción con los recursos (OBIN_SU-007)



La escala de medida es 1-5.



Reflexión sobre el indicador

A pesar de la evolución al alza mostrada por este valor en los últimos cinco cursos académicos, parece claro que este dato en particular resulta tan solo moderadamente positivo, ya que se queda en un 3,43 sobre un máximo de 5 puntos. No cabe duda de que a los recién graduados les parece que las instalaciones y los recursos que se ponen a su disposición a lo largo de la carrera son satisfactorias, pero a la vez ciertamente mejorables.

En opinión de esta Comisión, esta puntuación relativamente baja puede deberse a varios factores. En primer lugar, la mayor parte del mobiliario del edificio tiene ya casi veinticinco años y en bastantes casos da señales más o menos evidentes de deterioro. Además, la disposición de los asientos y, en general, del alumnado en las aulas dista bastante de ser la idónea para la impartición de clases flexibles y dinámicas, como suelen ser las de lengua inglesa, fonética o traducción, por mencionar tan solo algunos ejemplos. Por último, falta tal vez algo de información al profesorado –en especial al de más reciente incorporación– sobre la dotación del edificio en lo relativo a aulas, equipos informáticos y programas especializados, pues a la Comisión le

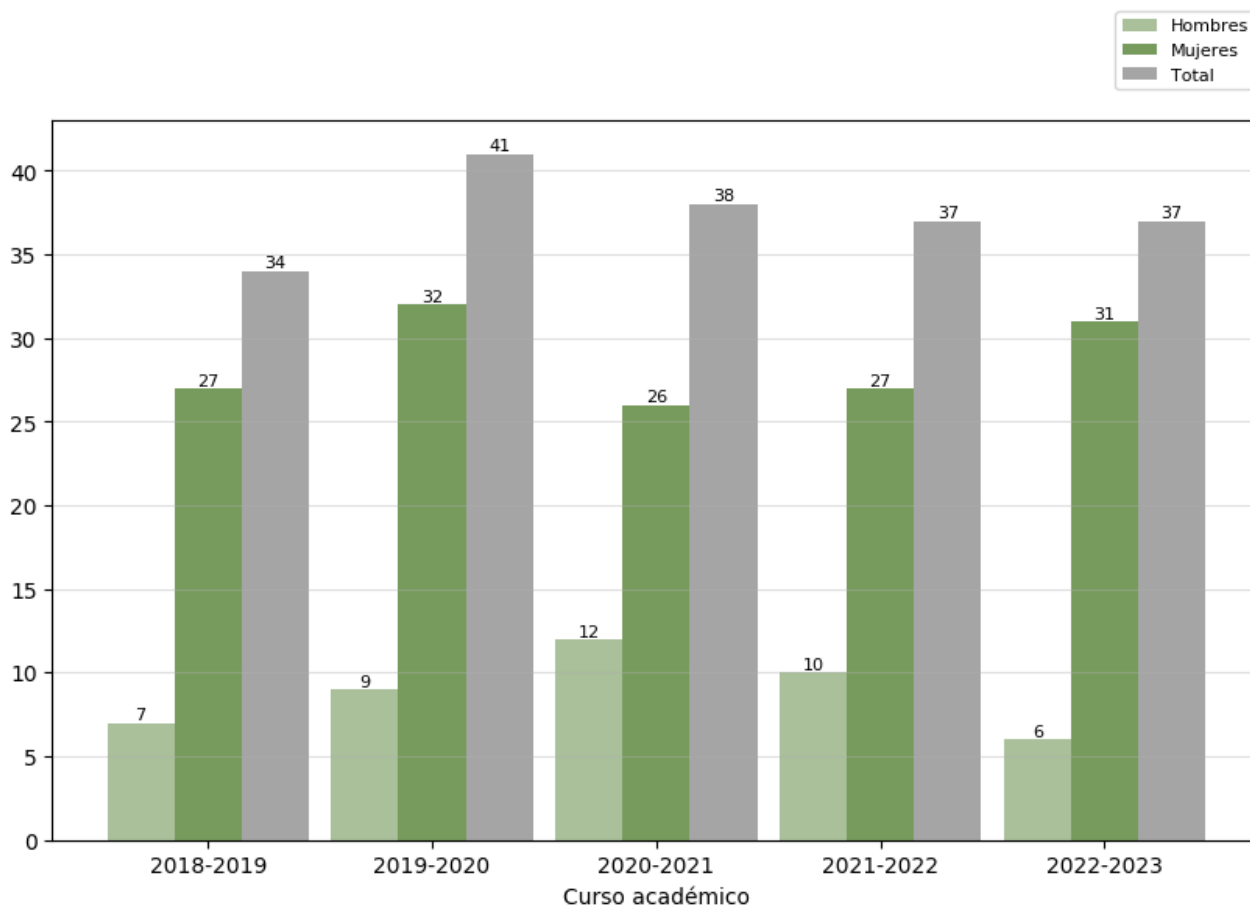
	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_XXX_Dxxx	

consta, por ejemplo, que no pocos profesores del Grado desconocen la disponibilidad de un moderno laboratorio de idiomas en la primera planta del que sus clases podrían beneficiarse grandemente.

Por otra parte, a esta Comisión de Calidad se le ocurre que habría que tratar de entablar un diálogo con los alumnos para obtener de ellos información sobre aquello que, en este aspecto, encuentren a faltar o sea al menos susceptible de mejora. Con todo, y dado que la gestión de las instalaciones y los recursos materiales depende en buena parte del centro –si es que no lo hace en su totalidad–, parece más lógico que sea este el que emprenda esta tarea, para la que la Comisión de Calidad ofrece su colaboración desde el primer momento.

2.4. Indicadores de proceso académico

2.4.1. Personas egresadas (OBIN_PA-005)





Reflexión sobre el indicador

Para valorar este indicador conviene tener en cuenta, además, los datos e indicadores del [Informe de inserción laboral](#)³ y del [Estudio de satisfacción de las personas empleadoras](#)⁴, ambos elaborados por la UTEC. Los datos más recientes reflejan que la utilidad de la titulación para la adquisición de las capacidades y competencias necesarias para el ejercicio de su actual profesión es valorada con 6.9.

En primer lugar, salta a la vista que el gráfico habla de una regularidad sostenida en cuanto al número de personas que culminan el Grado en Estudios Ingleses y a su distribución por géneros. En este último sentido, parece evidente que, al ser mayor al inicio del grado el número de alumnas que el de alumnos, también lo



³ <https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/funciones/insercion-laboral>

⁴ <https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/noticias/satisfaccion-de-empleadores>

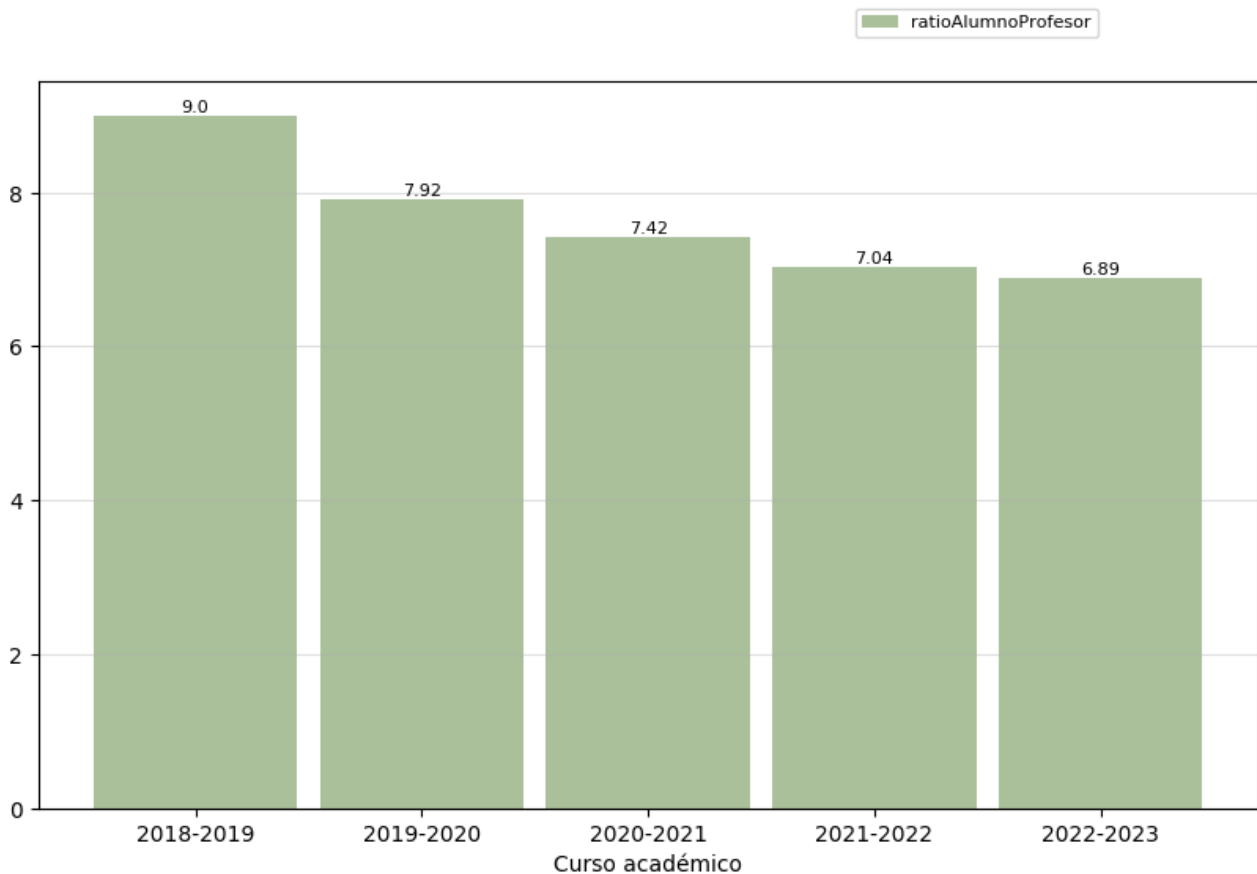
	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_XXX_Dxxx	

será y en similar proporción el de egresadas que el de egresados, toda vez que los indicadores analizados en el apartado 2.2 de este *Informe* presentan números muy parejos.

En cuanto a la sugerencia contenida en la “Reflexión sobre el indicador” precedente, a esta Comisión de Calidad le parece tarea harto complicada por dos motivos: en primer lugar, dado que los datos más recientes contenidos tanto en el *Informe de inserción laboral* como en el *Estudio de satisfacción de las personas empleadoras* se aplican a alumnos clasificados por ramas de enseñanza, no por titulaciones concretas, es poco menos que imposible detectar en dichos datos la parte que se corresponde a los egresados del Grado en Estudios Ingleses, de modo que lo más que puede hacerse es incurrir en generalidades que poca luz arrojarán sobre dicho grado. En segundo lugar, los antedichos datos se refieren a los egresados en el curso 2019-20, es decir, tres cursos académicos completos antes del que interesa al presente *Informe anual*. Parece claro que de poco o nada pueden servir esos datos, pues, para evaluar el desempeño del grado durante el curso 2022-23.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_XXX_Dxxx	



2.4.2. Ratio de estudiantes por docente (OBIN_PA-010)



Reflexión sobre el indicador

Este indicador, de nueva incorporación a los informes anuales de las titulaciones, da fe de una evolución que solo se puede calificar de positiva, especialmente si se echa la vista atrás en el *Observatorio de indicadores* más allá de los cinco cursos aquí recogidos. Es casi innecesario señalar que, a mayor ratio de estudiantes por docente, mayor carga de trabajo para este último, lo que a buen seguro redundará en una disminución de la atención y tal vez la calidad de la docencia recibidas por aquellos. Así, la tendencia al alza progresiva que se observa en esta ratio durante el periodo 2013-19, a cuyo final se llega a duplicar el valor de los tres primeros cursos incluidos en el *Observatorio* y en la “Tabla 4. Evolución de indicadores y datos globales del título” (9,0 en 2018-19 frente a 4,09 en 2009-10, 3,76 en 2010-11 y 4,60 en 2011-12), se revierte a partir de ese curso 2018-19 y llega a descender un 23,5% hasta los 6,89 puntos del curso a que se refiere el presente *Informe*.

Como refleja el indicador 2.1.1 de este *Informe* (“Personas matriculadas de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU-017)”), el número de estudiantes que se incorporan al grado anualmente se ha mantenido estable durante el periodo analizado. Ello implica, entonces, que el cambio para mejor se ha operado en el

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_XXX_Dxxx	

divisor de la operación, esto es, en el número de docentes que prestan sus servicios en el grado, que ha pasado de 22 en el curso 2018-19 a 28 en 2022-23.

Sin embargo, hay una nota negativa en todo lo anterior, que afecta principalmente al profesorado del Departamento de Filología Inglesa, principal aportador de profesorado, como cabe suponer, al Grado en Estudios Ingleses. Se trata, en concreto, del hecho de que el mayor número de profesores no viene acompañado de una mayor estabilidad laboral en sus contratos, principalmente los que afectan al personal de más reciente incorporación.



La siguiente tabla separa al profesorado que imparte docencia en el grado en dos bloques, dependiendo de si sus contratos son estables (catedráticos, titulares de universidad, profesores contratados doctores y colaboradores) o no (ayudantes, ayudantes doctores, sustitutos, asociados y eméritos).

	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Estables	14	16	14	16	17
No estables	8	9	12	11	11
Total	22	25	26	27	28

Fuente: "Tabla 3. Datos globales del profesorado que ha impartido docencia en el título" (Unidad Técnica de Evaluación y Calidad, 18-febrero-2023)

Como se puede comprobar fácilmente, el aumento de profesorado estable sigue un ritmo casi idéntico al del no estable, de modo que, de los seis docentes en que aumenta la nómina de profesores en el periodo 2018-23, solo la mitad lo hace con un contrato estable (profesores titulares, principalmente)

Así pues, casi un 40% de la plantilla docente que imparte clase en el grado son profesores que no tienen garantizada su continuidad en el puesto de trabajo. A nadie se le escapa que este hecho supone una desventaja, pues ese profesorado ha de añadir a sus obligaciones docentes la necesidad imperiosa de "hacer currículum" para mejorar su situación laboral, en algunos casos (e.g. profesores sustitutos cubriendo bajas de duración corta o desconocida) rayana en lo precario. Es de desear, por lo tanto, que esa ligera tendencia a la mejora que muestran los datos de la "Tabla 3" de la UTEC continúe o incluso se incremente a corto plazo para que los profesores puedan centrar sus esfuerzos en su labor docente.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_XXX_Dxxx	

3. Valoración del título (criterios y directrices)



3.1. Criterio 1. Desarrollo y despliegue del plan de estudios⁵

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
1.1. La implantación de los diferentes módulos/materias/asignaturas, los centros y modalidades del título se ajustan a lo establecido en la memoria verificada o sus posteriores modificaciones.	X	
1.2. El número de plazas de nuevo ingreso respeta lo establecido en la memoria verificada vigente para cada curso académico.	X	
1.3. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.	X	
1.4. Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y se ajustan a lo establecido en la memoria verificada.	X	
1.5. La aplicación de la normativa de reconocimiento de créditos se realiza de manera adecuada y los supuestos de reconocimiento aplicados están contemplados en la memoria verificada.	X	
1.6. En su caso, la inclusión de mención dual, la incorporación de estructuras curriculares específicas y de innovación docente, o de programas académicos con recorridos sucesivos, se han desarrollado de forma adecuada y de acuerdo con las condiciones establecidas en la memoria verificada.		

Reflexión sobre el desarrollo y despliegue del plan de estudios

1.5.No concurre en el Grado en Estudios Ingleses ninguno de los supuestos enumerados en este apartado, de modo que no procede hacer valoración alguna en él.
--

⁵ Se puede incluir una reflexión sobre todas las dimensiones, pero es necesario valorar aquellas en las que se ha marcado la opción “no se ajusta totalmente”.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_XXX_Dxxx	

3.2. Criterio 2. Información y transparencia

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
2.1. Las personas responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre el carácter oficial del mismo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y acreditación.	X	
2.2. Los estudiantes matriculados en el título tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante del plan de estudios y de los resultados de aprendizaje previstos.	X	

Reflexión sobre la información y transparencia



<p>2.1 Siguiendo con su costumbre, la Comisión de Calidad del Grado se esfuerza por publicar toda la documentación relacionada por sus distintas actividades en la página web institucional (https://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-g12). Del mismo modo, se hace eco con frecuencia de los recordatorios enviados por la dirección del Departamento de Filología inglesa y al decanato de la Facultad de Filosofía y Letras sobre la necesidad de que los coordinadores de asignaturas mantengan también actualizados los contenidos de sus respectivas asignaturas en el Campus Virtual (https://campusvirtual.unex.es/).</p>

3.3. Criterio 3. Garantía de calidad, revisión y mejora

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
3.1. La información obtenida a través de los diferentes procedimientos para la revisión y mejora del título, es analizada y fruto de este análisis se establecen, en su caso, las acciones de mejora oportunas.	X	

Reflexión sobre la garantía de calidad, revisión y mejora

<p>3.1 Como en cursos anteriores, se mantiene la actividad de las comisiones de coordinación horizontal y vertical de las asignaturas, con el propósito de mantener viva su utilidad en la constante revisión y mejora del título.</p>
--



	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_XXX_Dxxx	

3.4. Criterio 4. Personal académico y personal de apoyo a la docencia

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
4.1. El personal académico vinculado al título es suficiente y adecuado a sus características, al número de estudiantes y se ajusta a lo establecido en la memoria verificada.		X
4.2. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente, soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título y se ajusta a lo previsto en la memoria verificada.	X	

Reflexión sobre el personal académico y personal de apoyo a la docencia

<p>4.1 Como se reflexionaba páginas atrás (apartado 2.4.2 “Ratio de estudiantes por docente (OBIN_PA-010)”), resulta innegable que la situación profesional del conjunto de los docentes que imparten clase en el grado ha mejorado en su conjunto. Sin embargo, como también se recogía allí, el hecho de que casi un 40% del profesorado tengan contratos no estables tiene un indudable efecto negativo en la docencia. De los 28 docentes que impartieron clase en el grado durante el curso 2022-23, 11 ocupaban puestos no estables; y peor aún, 9 de esos 11 eran profesores sustitutos, siendo esta la figura contractual más inestable de todas.</p> <p>Los Informes Anuales de los últimos años han venido haciéndose eco de la preocupación de esta Comisión de Calidad porque este hecho pueda perjudicar la calidad general de la docencia impartida en el Grado. De este modo, a la vez que se congratula del indudable avance experimentado en este apartado, la comisión manifiesta su deseo de que la autoridad académica competente siga promoviendo mejoras en este apartado concreto.</p> <p>4.2 El Grado no cuenta con personal de apoyo propio. Sin embargo, la respuesta afirmativa en este apartado se justifica porque el personal de apoyo del centro cubre de manera totalmente satisfactoria todas las necesidades relacionadas con la labor docente (suministro de información sobre el alumnado, utilización y mantenimiento de las instalaciones y de los equipos informáticos, etc.).</p>



	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_XXX_Dxxx	

3.5. Criterio 5. Recursos para el aprendizaje

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
5.1. Los recursos materiales (aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas y de evaluación programadas en el título.	X	
5.2. Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición del estudiantado una vez matriculados, se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje.	X	
5.3. En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas, éstas se han planificado según lo previsto en la memoria verificada y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.	X	

Reflexión sobre los recursos para el aprendizaje

5.1 A pesar de que, a juicio de la Comisión, esta cuestión está satisfactoriamente cubierta, conviene no olvidar en ningún momento lo señalado en la reflexión efectuada en el apartado 2.3.3 de este *Informe*, al cual nos remitimos aquí para evitar redundancias.



	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_XXX_Dxxx	

3.6. Criterio 6. Resultados de aprendizaje

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
6.1. Adecuación de las actividades formativas, sus metodologías docentes, y los sistemas de evaluación para que el estudiantado pueda alcanzar los resultados de aprendizaje previstos en la titulación y en las materias/ asignaturas, incluidos los trabajos fin de titulación.	X	
6.2. Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecuan a su nivel del MECES.	X	

Reflexión sobre los resultados de aprendizaje

Nada que señalar.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_XXX_Dxxx	

3.7. Criterio 7. Indicadores de rendimiento y egreso



	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
7.1. Las personas responsables del título analizan los resultados de los diferentes indicadores de rendimiento del mismo y, en su caso, establecen las acciones de mejora que traten de mejorar dichos indicadores.	X	
7.2. Los perfiles de egreso definidos y su despliegue en el plan de estudios mantienen su relevancia y están actualizados según los requisitos de su ámbito académico, científico y profesional.	X	
7.3. Actuaciones y resultados relacionados con la empleabilidad e inserción laboral de los estudiantes y personas egresadas del título.		X

Reflexión sobre los indicadores de rendimiento y egreso

7.3 En las memorias e informes de los últimos años, la Comisión de Calidad ha venido lamentando que este sea probablemente uno de los puntos débiles de su gestión, motivo por el cual tradicionalmente ha incluido este asunto en los planes de mejora de dichos documentos. Una de las acciones de mejora encaminadas a tal fin fue la puesta en marcha por parte de uno de sus miembros de un grupo de innovación docente, entre cuyas aspiraciones figuraba precisamente contribuir a paliar la escasez de información disponible para un seguimiento cabal de la empleabilidad de los egresados del Grado. Como quiera que dicho grupo lleva trabajando algo menos de dos años y los indicadores a que se refiere este apartado (OBIN_IL-001 “Tasa de inserción laboral” y OBIN_IL-002 “Tasa de personas egresadas que han trabajado alguna vez”) abarcan los tres cursos académicos posteriores a la finalización de los estudios de grado, aún es pronto para poder hablar de resultados, máxime cuando los últimos egresados del Grado se encuentran aún estudios de postgrado y no se han incorporado plenamente al mercado laboral.

Una de las dificultades con que se encuentra la Comisión en este apartado es la siguiente: por un lado, a lo largo del Grado se recomienda a los alumnos utilizar para cuestiones académicas la dirección @alumnos.unex.es con la que todos cuentan –y en algunos casos hasta se les obliga, como por ejemplo para usar el Campus Virtual–; por otro lado, sin embargo, una vez que concluyen sus estudios en la UEx la mayor parte de los alumnos abandona el uso habitual de esas cuentas puesto que dejan de disfrutar de buena parte de las ventajas que tenían como alumnos (almacenamiento en la web, utilización de determinadas aplicaciones informáticas y similares). Tan solo aquellos que siguen estudiando en la institución, lo que hace buena parte de ellos en el Máster Universitario de Formación del Profesorado de Enseñanza Secundaria, siguen usando dicha dirección de forma regular.

En otras palabras, el medio por el que los profesores se han comunicado habitualmente con los alumnos durante su permanencia en el Grado pierde la mayor parte de su validez una vez que

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_XXX_Dxxx	

estos concluyen sus estudios. Tan solo no ocurre así en aquellos casos en que los alumnos siguen estudiando, con lo que pierde parte de su sentido hablar de “empleabilidad e inserción laboral de los estudiantes y personas egresadas del título”, pues estos datos se suelen aplicar a los años inmediatamente posteriores a la graduación.



Por otra parte, existe ciertamente la opción de pedir a los estudiantes, mientras aún están en el Grado, que aporten una dirección de correo permanente distinta de la del dominio @alumnos.unex.es. Esta alternativa, sin embargo, se topa con dificultades y complicaciones derivadas de las leyes de protección de datos.



4. Plan de mejoras

4.1. Cumplimiento del plan de mejoras del curso anterior

Valorar el nivel de cumplimiento del plan de mejoras del curso anterior teniendo en cuenta los informes de seguimiento, los informes de acreditación y las acciones realizadas. Es preciso detallar las actividades desarrolladas para abordar la acción de mejora.

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones
		Sí	Parcialmente	No	
1	Mejorar el seguimiento de los egresados y de los grupos de interés con la ayuda de las instancias responsables de estos procedimientos.			X	Véanse los comentarios al Criterio 3.7.3
2	Difusión de los programas de las asignaturas traducidos al inglés por parte de aquellos profesores que así lo deseen, principalmente, aunque no de forma exclusiva, dirigida a los alumnos extranjeros que se matriculan en el GEI		X		En curso. Dado que, por el momento, se trata de una iniciativa voluntaria, la Comisión de Calidad del Grado se ha limitado a animar al profesorado a que emprendan esta acción de mejora. Los resultados, aunque aún escasos, aumentan de año en año.
3	Incrementar la participación de alumnos y profesores en el Plan de Acción Tutorial.		X		A pesar de las dificultades habituales de involucrar a los alumnos en el PAT, se logra que al menos algunos de ellos participen. Es preciso, sin embargo, conseguir que un mayor número de ellos (y de profesores) se involucren en este Programa.

 <p>UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA</p>	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES		 <p>FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS</p>
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_XXX_Dxxx	

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES		
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_XXX_Dxxx	

4.2. Plan de mejoras para el próximo curso

El plan de mejoras debe elaborarse teniendo en cuenta las valoraciones realizadas a lo largo de este informe, los informes de seguimiento y los informes de acreditación.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Mejorar el seguimiento de los egresados y de los grupos de interés con la ayuda de las instancias responsables de estos procedimientos.	Comisión de Calidad del Grado.	Permanente	
2	Difusión de los programas de las asignaturas traducidos al inglés por parte de aquellos profesores que así lo deseen, principalmente, aunque no de forma exclusiva, dirigida a los alumnos extranjeros que se matriculan en el GEI	Comisión de Calidad del Grado y profesores interesados en participar en la iniciativa.	Indefinido	
3	Incrementar la participación de alumnos y profesores en el Plan de Acción Tutorial.	Responsable del PAT en el centro y tutores con docencia en el Grado e implicados en la ejecución del PAT.	Permanente	