

**INFORME PRELIMINAR SOBRE  
LOS RESULTADOS DE LA  
ENCUESTA DE VALORACIÓN DE  
NUESTROS ALUMNOS Y EGRESADOS  
REALIZADA A LOS  
EMPLEADORES Y AGENTES EXTERNOS  
DURANTE EL AÑO 2014**

**Comisión de Calidad del Grado de Historia y Patrimonio  
Histórico**

**24 de junio de 2014**

La necesidad de proceder a la revisión y examen de nuestro título en los próximos meses (informes Monitor y Acredita) ha motivado a la Comisión de Calidad del Grado de Historia y Patrimonio Histórico para emprender algunas tareas que parecían necesarias para afrontar esos retos y desafíos con la mejor disposición y en óptima situación. A este respecto, una de las labores pendientes consistía en la **recopilación de información y datos propios relativos al grado de satisfacción de los empleadores y agentes externos con el nivel y formación de nuestros estudiantes y egresados**, a fin de atender a las cuestiones planteadas al respecto por esos informes Monitor y Acredita ya mencionados.

Para cumplir ese cometido, la Comisión de Calidad abordó el reto de definir en términos operativos y factibles cuáles habrían de ser esos núcleos de colectivos empleadores a los que deberíamos contactar y consultar. Era una tarea sumamente difícil porque, apenas transcurrido un año desde la terminación de la primera promoción del

nuevo título, no existía un cuerpo suficiente de egresados que hubieran tenido tiempo y oportunidad para entrar en el mercado laboral de manera mínimamente representativa. Por eso, a falta de ese cuerpo numérico susceptible de seguimiento y tratamiento estadístico (que es objetivo de otra encuesta ya elaborada y disponible para realizar en el inmediato futuro), consideramos que dicho estudio, siquiera de modo tentativo, podría llevarse a cabo con dos fuentes informativas abordables y significativas:

1. Por un lado, aquellas **empresas, instituciones y organismos** que hubieran recibido durante el año 2012-2013 y 2013-2014 a los alumnos matriculados en la asignatura optativa de “Prácticas Externas”, en la medida en que muchas de esas prácticas, siempre bajo la supervisión y control de algún responsable de la entidad receptora, tenían el carácter de experiencia formativa y pre-laboral y profesionalizante de manera muy destacada: en archivos históricos, museos arqueológicos, bibliotecas de diverso tipo, instituciones culturales, etc.
2. Por otro lado, los **institutos de enseñanza secundaria** en los que hicieron sus prácticas docentes, bajo la supervisión y control de algún profesor o responsable de dichos centros, los alumnos egresados durante ese curso 2012-2013 y también los egresados durante el curso 2013-2014 en calidad de estudiantes del Máster de Formación de Profesorado de Secundaria impartido en la UEX, cuyo período de prácticas terminó en el mes de mayo de 2014.

La pertinente encuesta, previa aprobación por parte de la Comisión de Calidad del Grado en su reunión de 24 de abril de 2014, fue remitida a sus destinatarios entre los meses de abril y mayo de 2014 y sus resultados son los que vamos a exponer de manera sintética y ponderativa. Ante todo, debemos subrayar y remarcar que se trata de unos **resultados provisionales** de valor meramente indicativo y sugestivo, dado que el volumen de encuestas recibidas es un porcentaje relativamente pequeño respecto a los alumnos involucrados en ambas actividades, bien sea porque los destinatarios

de los formularios de encuestas no aceptaron la invitación para proceder a su cumplimentación, bien sea porque el número de estudiantes involucrados no dejaba de ser un segmento del conjunto de egresados (las Prácticas Externas son asignatura optativa y no todos los egresados quisieron o pudieron matricularse en el Máster mencionado).

En todo caso, los datos recabados por este doble procedimiento de recopilación permiten concluir de manera muy provisional y sujeta a revisión posterior algunos juicios e impresiones de cierto valor y calidad. Juicios e impresiones que, desde luego, habrán de servir para llevar adelante los pertinentes análisis por parte de la Comisión de Calidad en tiempo y forma, a fin de presentar las correspondientes propuestas de mejora, rectificación, enmienda o reforma que pudieran precisarse a la luz de la información recabada y depurada.

A fecha de 20 de junio de 2014, habían respondido a la mencionada encuesta un total de **25 personas** directamente consultadas de las casi 50 contactadas, en su abrumadora mayoría esas respuestas proceden de profesores tutores de alumnos del Máster de Enseñanza Secundaria en prácticas (**21** respuestas) y unas pocas respuestas provienen de muy pocos tutores de instituciones que acogieron a alumnos en Prácticas Externas (**4** respuestas).

El resultado global de estas respuestas puede verse en el cuadro adjunto:

<b>ENCUESTADOS</b>	<b>1</b>	<b>2.1</b>	<b>2.2</b>	<b>2.3</b>	<b>2.4</b>	<b>2.5</b>	<b>2.6</b>
1	4	5	5	4	4	5	5
2	4	5	5	4	4	5	4
3	5	5	5	4	4	5	5
4	4	5	5	5	5	5	4
5	4	4	4	4	5	5	4
6	4	3	4	5	4	5	4
7	4	3	4	2	4	4	3
8	3	3	3	3	3	3	2
9	5	5	5	4	5	5	4
10	3	3	3	3	3	2	2
11	5	5	4	4	4	5	5
12	2	3	2	3	3	3	5
13	4	5	5	4	4	5	5
14	4	4	4	4	4	3	3
15	4	5	4	4	5	4	5
16	5	5	5	5	5	5	5
17	5	5	5	5	5	5	5
18	2	3	2	3	2	2	3
19	5	4	4	5	4	5	5
20	3	4	3	2	2	4	4
21	3	4	4	4	5	4	5
22	2	4	4	4	4	5	4
23	3	4	4	4	4	4	5
24	3	4	4	4	5	4	5
25	5	5	5	5	5	5	5
<b>TOTAL</b>	<b>95</b>	<b>105</b>	<b>102</b>	<b>98</b>	<b>102</b>	<b>107</b>	<b>106</b>
<b>MEDIA</b>	<b>3,8</b>	<b>4,2</b>	<b>4,08</b>	<b>3,92</b>	<b>4,08</b>	<b>4,28</b>	<b>4,24</b>

<b>3.1</b>	<b>3.2</b>	<b>4</b>
4	5	4
4	4	4
5	5	5
5	5	4
5	5	5
4	3	4

4	3	3
3	3	2
5	4	5
2	2	2
5	0	5
3	4	3
4	5	4
3	3	3
4	4	4
5	5	5
5	5	5
2	2	1
5	5	5
3	3	3
4	4	5
4	3	4
4	3	4
4	4	5
5	5	5
<b>101</b>	<b>94</b>	<b>99</b>
<b>4,04</b>	<b>3,76</b>	<b>3,96</b>

Como primera observación de orden general, cabe apreciar que la nota media concedida a nuestros egresados en los principales valores ponderados por la encuesta es bastante satisfactoria y positiva, recogiendo un sentir general de los encuestados bastante mayoritario y consolidado:

La cuestión número 1, relativa a la “**Valoración General**” del estudiante y su formación y capacitación, registra una nota que suma un **3,8 sobre 5 puntos** (siendo el 5 equivalente a “muy bueno” y el 3 equivalente a “aceptable”. Es, por tanto, una cifra que roza la calificación de 4 (equivalente a “bueno” en el parámetro general).

La cuestión número 4, relativa a la “**Valoración General sobre sus potencialidades laborales**” y situación de cara al empleo práctico, ofrece una nota que aumenta hasta situarse en un **3,96**

**sobre 5** puntos máximos posibles (otra vez una nota que roza la calificación de 4, con su consecuente categoría de “bueno” en el parámetro general).

Todas las restantes valoraciones ofrecen resultados superiores al 3,7, que indica la alta valoración obtenida por los alumnos evaluados por agentes externos y que está muy por encima del simple “aprobado” que se sitúa en el 2,5 (sobre el máximo de 5). En estas valoraciones las cifras más extremas (la más baja y la más alta) se sitúan en dos aspectos dignos de consideración. A saber:

- a) La **nota más baja** obtenida por nuestros alumnos se refiere a la cuestión número 3.2., que trata de valorar los conocimientos disciplinares específicos exigidos por las prácticas correspondientes. La nota media lograda en esta cuestión ofrece un resultado de **3,76 puntos** sobre el máximo de 5. Y cabría señalar que se trata de una nota anormalmente baja porque uno de los 25 evaluadores dejó sin ponderar numéricamente esta dimensión de la encuesta (sin que podamos señalar si fue por voluntad o error involuntario).
  
- b) La **nota más alta** obtenida por nuestros alumnos se refiere a la cuestión número 2.5, que trata de valorar la capacidad para buscar fuentes de información de manera autónoma y gestionar dicha información en sus contextos operativos. La nota media lograda en esta cuestión ofrece un resultado muy alentador y satisfactorio: **4,28 puntos** sobre el máximo de 5. Sin duda es un buen resultado que acredita la buena formación adquirida en este plano.

Por lo que respecta a **comentarios y observaciones** generales voluntarias, cabe decir que casi todas las aportadas refrendan esa valoración global positiva del nivel formativo de los estudiantes y egresados. A título de ejemplo, mencionamos los tres siguientes por ser representativos de ese tenor: “Debo destacar como estudiante ejemplar a XXXXX, por ser la persona a la que se refiere la evaluación que he realizado”; “Muy satisfecho con el alumnado en prácticas en el

Máster”; “La disposición de los alumnos que he tenido ha sido excelente”. También deben mencionarse algunos, minoritarios, que no responden a ese tenor: “El alumno tiene muchos problemas de expresión escrita, así como también graves errores ortográficos”; “El alumno que fue mi tutorando no asistía a clases con regularidad y sus pocas intervenciones en clase fueron muy mal preparadas y no conectó con los alumnos”.

En definitiva, los resultados de esta encuesta realizada por la Comisión de Calidad del Grado de Historia y Patrimonio Histórico, con todas sus limitaciones y matices, ofrece una panorámica general que no deja de ser bastante satisfactoria y gratificante en sus resultados cuantitativos y en su valoración cualitativa. Tener una nota media de casi 4 puntos sobre el máximo de 5, con su correspondiente categoría de “buena” valoración general y transversal, es un motivo de claro orgullo para el conjunto de profesores del Grado y un estímulo para seguir por esta senda de preparación y formación, con las pertinentes mejoras y reformas que pudieran acometerse para continuar en esta misma línea y vía.

A este respecto, nos resulta particularmente interesante comprobar que las valías y competencias apreciadas por los encuestados en nuestros alumnos refrendan y revalidan el juicio avanzado en el Libro Blanco del Título de Historia publicado por la ANECA en el año 2004, donde se subrayaba la alta valoración que daban los empleadores a la formación de los licenciados en Historia en diez de las mejores competencias profesionales definidas para el trabajo. No en vano, esa encuesta del año 2004 acreditaba la gran estima por las capacidades intelectuales y prácticas de los egresados de títulos de Historia en los siguientes campos (que coinciden con las de nuestra encuesta mutatis mutandis): competencias para la comunicación oral y escrita en la lengua nativa; capacidad para la gestión de la información, el razonamiento crítico, el compromiso ético y el conocimiento de otras culturas y costumbres; competencia para el desarrollo de procesos de análisis y síntesis y para el reconocimiento de la diversidad y la multiculturalidad.

Esta notable consideración del nivel formativo de los egresados y de su versatilidad laboral supone un incentivo para entender el Grado como un vehículo para fines educativos trascendentes y generalistas y no sólo circunscritos al dominio de una disciplina científico-humanística entendida como excluyente y autorreferencial.

**ANEXOS:**

**MODELO DE ENCUESTA Y CARTA REMITIDA A LOS GRUPOS  
DE INTERÉS CONSULTADOS**

**COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO DE HISTORIA Y  
PATRIMONIO HISTÓRICO DE LA UNIVERSIDAD DE  
EXTREMADURA**

***Encuesta de satisfacción de grupos empleadores y laborales  
sobre el perfil formativo de los estudiantes y egresados del  
Título en el curso 2012-13.***

Cáceres, 31 de marzo de 2014

**Nota proemial.** Esta encuesta pretende conocer su juicio y opinión sincera y leal sobre el grado de formación y capacitación intelectual y profesional del estudiante o egresado del título que estuvo bajo su supervisión y control durante el último año académico mencionado (Prácticas Externas) o con posterioridad (como profesor de Prácticas en el Máster de Formación del Profesorado). La Comisión solicita su valioso e inexcusable concurso para estimar el nivel de cualificación alcanzado por ese alumno y, en su caso, para detectar los aspectos deficientes y mejorables en el conjunto formativo. Por ese motivo, le rogamos que valore cada una de los aspectos que siguen marcando (con un círculo) uno de los números disponibles según el parámetro siguiente:

1 para “muy bajo”; 2: “bajo”; 3: “aceptable”; 4: “bueno”; 5: “muy bueno”.

**1. VALORACIÓN GENERAL:**

¿Considera que el estudiante estaba bien formado y capacitado para ejercer sus funciones?

1      2      3      4      5

**2. VALORACIÓN DE COMPETENCIAS INSTRUMENTALES:**

2.1. El estudiante mostraba buenas capacidades para la expresión oral y hablada en su lengua materna.

1      2      3      4      5

**2.2. El estudiante mostraba buenas capacidades para la expresión escrita en su lengua materna.**

1      2      3      4      5

**2.3. El estudiante mostraba buenas capacidades para la organización y planificación de sus tareas y actividades durante la experiencia laboral o profesional.**

1      2      3      4      5

**2.4. El estudiante mostraba buenas capacidades para el análisis, entendimiento y comprensión de problemas, situaciones y retos planteados durante la experiencia laboral o profesional.**

1      2      3      4      5

**2.5. El estudiante mostraba buenas capacidades para buscar fuentes de información de manera autónoma y gestionar dicha información en sus contextos operativos.**

1      2      3      4      5

**2.6. El estudiante mostraba buenas capacidades para trabajar en equipo y desarrollar sus tareas en el marco correspondiente y de acuerdo con las orientaciones recibidas.**

1      2      3      4      5

**3. VALORACIÓN DE COMPETENCIAS ESPECÍFICAS:**

**3.1. El estudiante mostraba buenas capacidades en su formación histórica general desde el punto de vista teórico y conceptual.**

1      2      3      4      5

**3.2. El estudiante mostraba buenas capacidades en sus conocimientos disciplinares específicos en el campo historiográfico exigido por la práctica correspondiente (numismáticos, paleográficos, diplomáticos, arqueológicos, bibliográficos, informáticos aplicados a la gestión histórica, lingüísticos extranjeros, etc.).**

1      2      3      4      5

**4. VALORACIÓN GENERAL SOBRE SUS POTENCIALIDADES LABORALES:**

**4.1. ¿Cómo estimaría usted la capacitación profesional y académica del estudiante de cara a una oferta de empleo laboral en su campo profesional?**

**1      2      3      4      5**

**NOMBRE Y APELLIDOS DEL EVALUADOR:**

**PROGRAMA FORMATIVO EN EL QUE HA TENIDO BAJO SU SUPERVISIÓN A ESTUDIANTES DEL GRADO:**

**OBSERVACIONES PERSONALES VOLUNTARIAS:**

**Enrique Moradiellos García**  
**Coordinador de la Comisión de Calidad del Grado de Historia**  
**Universidad de Extremadura**

**Cáceres, a 31 de marzo de 2014**

**Muy estimado profesor:**

**Tengo el grato placer de escribirle esta carta, en nombre de la Comisión de Calidad del Grado de Historia de la Universidad de Extremadura, para solicitar su concurso en una tarea que espero y deseo pueda asumir sin graves molestias ni excesivos esfuerzos.**

**En esencia, se trata de recabar su opinión sincera y experta sobre la calidad formativa de aquellos estudiantes del Grado de Historia que han sido alumnos suyos de prácticas en el Máster de Formación de Profesorado en los últimos años. Nos gustaría mucho y sería un enorme apoyo contar con el juicio de los profesores de enseñanza secundaria que se han prestado gentilmente a participar en ese programa formativo de manera tan generosa y altruista, casi sin compensación alguna por sus desvelos y atenciones, como somos muy conscientes y lamentamos de veras.**

**Si tuviera tiempo suficiente y disposición de ánimo, me atrevería a rogarle que echara un vistazo al documento anexo en el que figura una breve encuesta sobre varios aspectos formativos de nuestros estudiantes. Excuso decirle cuánto apreciaríamos su cooperación en esta labor destinada a detectar luces y sombras de un programa formativo que consideramos importantísimo para la buena marcha del Grado y, en consecuencia, del nivel académico del futuro profesorado de Historia en la región y fuera de ella. Entendemos que dicho programa tiene que ser revisado en sus fundamentos porque, sobre todo, es un obra perfectible y mejorable con las aportaciones de personas como usted, que han colaborado en estas tareas de formación práctica durante estos años previos con ese nivel de generosidad que nosotros, en esta Comisión de Calidad, no nos cansamos de valorar y apreciar en su justa medida y de hacer valer ante las instancias superiores que dirigen nuestra universidad y sus programas formativos.**

**Le ruego de nuevo que disculpe las molestias causadas y le doy las gracias de antemano por su amable atención.**

**Reciba un saludo muy cordial,**

**Enrique Moradiellos García**