
	Modelo de actas	Logo del centro
	Nombre de la Comisión	

Acta de Comisión de Calidad del Grado de Historia y Patrimonio Histórico			
Fecha: 8-VI-2016	Lugar donde se celebra: Seminario de Historia	Hora de comienzo: 10:30	Hora de finalización: 11:55
Presidente: Prof. Enrique Moradiellos García		Secretario: Prof. Ignacio Pavón Soldevila	
Relación de asistentes:			
D. Guillermo Torres Caldera, D. Antonio M. Contreras España; y los Profesores María Antonia Pardo Fernández, Julián Clemente Ramos, Julio Gómez Santa Cruz, Enrique Moradiellos García e Ignacio Pavón Soldevila			
Miembros de la comisión que justifican su inasistencia:			
Orden del día:			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la última reunión (29-II-2016). 2. Informe final de la ANECA sobre acreditación. 3. Aprobación fichas oficiales del Curso 2016-17. 4. Ruegos y preguntas. 			
Acuerdos-Desarrollo de la sesión:			
<p><u>1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la última reunión (29-II-2016)</u></p> <p>Habiéndose remitido previamente, junto a la convocatoria para celebrar la presente reunión, el acta de la celebrada el día 29 de febrero de 2016, el Coordinador solicitó a los presentes su aprobación, lo cual se hizo por asentimiento.</p> <p><u>2. Informe final de la ANECA sobre acreditación</u></p> <p>Tras recordar a los comisionados la recepción del Informe Provisional de ANECA, de 4 de abril, sobre el proceso de Acreditación acaecido recientemente, y repasar tanto las recomendaciones en él expresadas como las iniciativas tomadas por esta Comisión de Calidad para su adecuado cumplimiento (Plan de Mejora, abril 2016),</p>			


	Modelo de actas	Logo del centro
	Nombre de la Comisión	

el Coordinador anunció la reciente recepción del Informe Final de Evaluación para la Renovación de la Acreditación (firmado por el director de ANECA con fecha de 20 de mayo de 2016), que había remitido a todos los integrantes de la Comisión de Calidad en días previos. Tras repasarse las principales observaciones en él vertidas sobre las diferentes Dimensiones y Criterios evaluados (que ya habían sido suficientemente debatidos por los comisionados en la versión preliminar del informe, como queda reflejado en el acta de la reunión anterior de esta Comisión), los comisionados mantuvieron un productivo debate sobre algunos aspectos concretos, como el referente a la necesidad de que se confeccione un Plan de Acción Tutorial riguroso y efectivo, particularmente defendido por el Prof. Clemente; ante lo cual el Coordinador subrayó el interés que se está poniendo tanto desde el Vicerrectorado como desde la propia Facultad para que así sea en un futuro próximo. Igualmente, el Coordinador recordó que la Comisión tiene aprobada la celebración de una reunión con los nuevos alumnos a comienzos del próximo curso orientada a estos fines. Otros temas tratados fueron las recomendaciones en torno a la estética poco atractiva de las fichas de las asignaturas, etc.

Seguidamente el Coordinador se felicitó y felicitó a los demás miembros de la Comisión (y por extensión al profesorado implicado) de la buena valoración obtenida de ANECA (“B”) que, independientemente de las mejoras que siempre se recomendarán, garantiza la viabilidad y calidad del título; ante lo cual tanto los representantes del alumnado (Sres. Contreras y Torres) como los Profs. Clemente y Pardo mostraron su refrendo, ponderando diferentes rasgos específicos del mismo a resaltar (trato cercano, accesibilidad y valía profesional de los recursos humanos encargados de su docencia, etc.).

3. Aprobación fichas oficiales del Curso 2016-17

El Coordinador informó de que a lo largo de los últimos días se habían ido recibiendo y revisando las fichas o planes docentes de todas las asignaturas a impartir en nuestro Grado el próximo Curso Académico; de tal forma que sólo restaba atender en esta reunión a la situación especial que afectaba en particular a las fichas correspondientes a las asignaturas “TFG”, “Historia de Iberoamérica” y

	Modelo de actas	Logo del centro
	Nombre de la Comisión	


“Patrimonio Iberoamericano”. Sobre la primera indicó que, como en ocasiones anteriores, aún no se habían aprobado en Consejo de Departamento los títulos de TFG ofertados por los profesores, por lo que, como viene siendo habitual, en su ficha sólo se mencionará a estos, incorporando más tarde y dando la publicidad correspondiente a sus títulos cuando se disponga de ellos. Sobre las otras dos, indicó que, a pesar de haberse adscrito a la hasta ahora profesora de la asignatura (Profesora Rocío Periañez), dado que la plaza de Ayudante Doctor encargado de su docencia se ha de resolver en próximas fechas, cabiendo la posibilidad de que no recaiga en la citada profesora, aconseja se apruebe indicar en lo referente al campo de profesor responsable en ambas : “pendiente de asignación”; independientemente de que, como en el caso anterior, se dará por los medios oportunos publicidad del responsable definitivo.

Añadir igualmente el traslado de una consulta –formulada sobre un caso particular por la profesora D^a A. Alonso Sánchez- al responsable de Calidad del Centro, Prof. Salvador Plans, sobre la vigencia de los TFG’s ofertados y la situación en que quedan aquellos que trascurrido un tiempo no se han defendido. Exactamente, el responsable del Centro indicó que los TFG tienen una vigencia de dos cursos académicos, por lo que entre tanto seguirán vivos y no habrá que volver a ofertarlos. Sólo si al cabo de esos dos cursos el alumno no lo ha aprobado todavía, tendrá que cambiar de tema.


4. Ruegos y preguntas

El Sr. Contreras preguntó al Coordinador acerca de las posibilidades de mejorar la estética y homogeneización de los Planes Docentes; así como sobre las matriculaciones en las asignaturas de TFG una vez no superadas las convocatorias contempladas anualmente, ante lo cual aquél indicó su parecer y la conveniencia de trasladar la segunda cuestión a la secretaría del Centro, responsable y capacitada para dar una respuesta que no compete a esta Comisión; pese a lo cual le sugirió sus impresiones personales (el comportamiento del TFG como una asignatura más).

Finalmente el Coordinador, en su nombre y en el del secretario (Prof. Pavón), informó a los presentes de la inmediata solicitud de dimisión que ambos van a cursar al Sr. Decano, por motivos diferentes pero relacionados ambos con la

	Modelo de actas	Logo del centro
	Nombre de la Comisión	

asunción de nuevas responsabilidades en la Dirección del Departamento de Historia y Comisión de Calidad del nuevo Máster Universitario en Investigaciones Históricas, respectivamente; y no quisieron despedirse sin agradecer a los demás miembros de la Comisión su implicación en la misma y fructífera labor desarrollada y participarles de las posibilidades que se abren a la hora de cubrir los cargos vacantes para el año de vigencia que le queda a esta Comisión. Recíprocamente, los profesores Pardo, Gómez Santa Cruz y los Sres. Contreras y Torres agradecieron a ambos su trabajo y dedicación en estos años.

Fechas de Aprobación: 19-enero-2017	Firma el secretario/a: 
	Visto bueno del Presidente: 