

UNIVERSIDAD  DE EXTREMADURA		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
Comisión de Calidad del Grado en Filología Hispanica		

Acta de la <i>Comisión de Calidad del Grado de Filología Hispánica</i>			
<b>Fecha:</b>	<b>Lugar donde se celebra:</b>	<b>Hora de comienzo:</b>	<b>Hora de finalización:</b>
23/6/2016	Seminario del Dpto. de Filología Hispánica y Lingüística General	11.10 h	12.10 h
<b>Presidente:</b>  José Carlos Martín Camacho		<b>Secretario:</b>  Juan María Gómez Gómez	
<b>Relación de asistentes:</b>  José Carlos Martín Camacho, Miguel Becerra Pérez, Julián Chaves Palacios, Juan María Gómez Gómez, Javier Grande Quejigo y María Luisa Montero Curiel.			
<b>Miembros de la comisión que justifican su inasistencia:</b>  Carla Carmona Escalera			
<b>Orden del día:</b>  1. Aprobación del acta de la sesión anterior. 2. Validación, si procede, de los planes docentes de las asignaturas del grado en Filología Hispánica para el curso 2016-2017. 3. Análisis y decisión sobre la reclamación presentada por el alumno Michal Zieba en relación con la nota recibida en la asignatura <i>Teoría de la Literatura</i> . 4. Ruegos y preguntas.			
<b>Acuerdos-Desarrollo de la sesión:</b>  <b>1. Aprobación del acta de la sesión anterior</b> Se somete a aprobación el acta de la sesión anterior, celebrada el 2 de junio de 2016 y que ha sido enviada previamente como borrador a todos los miembros de la Comisión. Se aprueba por unanimidad.  <b>2. Validación, si procede, de los planes docentes de las asignaturas del grado en Filología Hispánica para el curso 2016-2017.</b> En primer lugar, el coordinador agradece la labor de la Comisión. Seguidamente los planes docentes de las asignaturas del Grado en Filología Hispánica para el curso 2016/17 quedan validados.			



### 3. Análisis y decisión sobre la reclamación presentada por el alumno Michal Zieba en relación con la nota recibida en la asignatura *Teoría de la Literatura*.

En este punto, el coordinador informa sobre el proceso y el estado de la reclamación del alumno D. Michal Zieba. A continuación es revisada y debatida la documentación aportada tanto por D. Michal Zieba, como por la profesora de la asignatura, Dña. Rosa Eugenia Montes Doncel, y, por unanimidad, se decide **mantener la nota (suspense 4)** otorgada por la profesora.

### 4. Ruegos y preguntas.

No hay ruegos ni preguntas.

De todo lo cual doy fe como secretario de la Comisión.

**Fecha de aprobación:**

15/07/2016

**Firma del Secretario:**

**Juan María Gómez Gómez**

**Visto bueno del Presidente:**

**José Carlos Martín Camacho**