
	Modelo de actas	Logo del centro
	Nombre de la Comisión	

<b>Acta de la Comisión de Calidad del Grado en Filología Clásica</b>			
<b>Fecha:</b> 19/01/2017	<b>Lugar donde se celebra:</b> Sala de Reuniones del Dpto. de Ciencias de la Antigüedad	<b>Hora de comienzo:</b> 11:00	<b>Hora de finalización:</b> 12:00
<b>Presidente:</b> Pedro Juan Galán Sánchez		<b>Secretario:</b> Pedro Juan Galán Sánchez	
<b>Relación de asistentes:</b>			
<p>Dña. Alba Bonito González  D. César Chaparro Gómez  Dña. Carmen Fernández Cerro  D. Pedro Juan Galán Sánchez  D. Ramiro González Delgado  D. Santiago López Moreda  Dña. Victoria Manzano Ventura  Dña. Marta Ramos Grané  D. Miguel Rodríguez Cancho  D. Jesús Ureña Bracero</p>			
<b>Miembros de la comisión que justifican su inasistencia:</b>			
<b>Orden del día:</b>			
<p>1.- Lectura y aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior.  2.- Informes del Coordinador.  3.- Aprobación, si procede, del "Informe anual del Grado en Filología Clásica: Curso 2015/2016".  4.- Ruegos y preguntas.</p> <p>[Con anterioridad a la reunión, el Coordinador envió a los miembros de la Comisión los siguientes documentos: a) Acta de la última reunión; b) Borrador del Informe anual del Grado en Filología Clásica]</p>			

	Modelo de actas	Logo del centro
	Nombre de la Comisión	

### Acuerdos-Desarrollo de la sesión:

#### 1.º Lectura y aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior.

Se aprueba, por asentimiento, el acta de la reunión del día 22 de junio de 2016.


#### 2.º Informes del Coordinador.

El Coordinador informa sobre la visita realizada por el Panel de expertos de A.N.E.C.A., los días 18 y 19 de octubre de 2016, para la renovación de la Acreditación del Grado en Filología Clásica. Concretamente, en la reunión mantenida con el Coordinador del Grado, insistieron en las siguientes cinco debilidades:

- Altas tasas de abandono y bajas tasas de graduación. Efectivamente, la tasa media de abandono de las tres primeras promociones del grado es del 39,47 %, cuando la previsión de la Memoria verificada es del 20 %; y la tasa de graduación es del 33,12 %, cuando la previsión de la Memoria verificada es del 80 %).
- Mal funcionamiento del Plan de Acción Tutorial, por la nula inscripción de los estudiantes en los últimos años.
- Mal funcionamiento de la asignatura de “Prácticas externas”, por la escasa elección de esta asignatura por parte de los estudiantes.
- Mala “coordinación horizontal” en los dos primeros cursos del Grado.
- Evaluación negativa por parte de los alumnos de algunos aspectos de la Secretaría del Centro, como los “trámites de matriculación y gestión de expedientes”.

Al margen de la indicación (en general bastante acertada y procedente) de las debilidades señaladas, el Panel de expertos mostró, en la mayoría de las reuniones, una actitud muy displicente y escasamente empática con los diversos representantes (coordinadores, profesores, estudiantes, egresados y empleadores) de las seis titulaciones del Centro que se sometían a evaluación. El mal trato recibido motivó la protesta de la Universidad de Extremadura (a instancias del Decano de la Facultad de Filosofía y Letras) ante la ANECA. De resultados de ello, la mencionada agencia procedió a la expulsión inmediata de los tres miembros del Panel de Expertos, y determinó que sus Informes fueran revisados por un Panel de expertos diferente, el cual habrá de llevar a cabo la valoración definitiva. El Coordinador informa de que, al día de hoy, todavía no ha llegado el Informe definitivo de ANECA.

En lo que se refiere al problema de la escasa matriculación de los estudiantes en la asignatura de “Prácticas externas”, tras reflexionar y debatir sobre el asunto, se llega a la conclusión de que, desde varios puntos de vista (escasa utilidad de dicha asignatura en una disciplina como Filología Clásica, problemas de desplazamiento de los alumnos, problemas de horario, escasez de asignaturas específicas de Latín y Griego en el plan de estudios, etc.) la asignatura de “Prácticas externas” parece ofrecer más perjuicios que ventajas a los estudiantes. Por ello, se acuerda que el Coordinador envíe una carta al Director del Departamento de *Ciencias de la Antigüedad*, al Responsable de Calidad del Centro y al Decano, planteando la posibilidad de la supresión de esta asignatura del plan de estudios de Filología

	Modelo de actas	Logo del centro
	Nombre de la Comisión	

Clásica y su sustitución por otra asignatura más útil para los alumnos, tras la oportuna solicitud a la A.N.E.C.A.

### **3.º Aprobación, si procede, del “Informe anual del Grado en Filología Clásica: Curso 2015/2016”.**

Los miembros de la Comisión de Calidad analizan, pormenorizadamente, el Borrador de la Memoria de Calidad del curso 2015/16 elaborado por el Coordinador:

1) Datos identificativos de la Titulación: a) Datos generales, b) Miembros de la Comisión de Calidad; c) Histórico de reuniones del curso (asuntos principales tratados); d) Valoración del funcionamiento de la Comisión de Calidad: número de reuniones (tres), porcentaje de asistencia del profesorado, P.A.S. y estudiantes (77%).


2) Análisis y valoración crítica de catorce indicadores de la titulación de los últimos cuatro cursos académicos: 2012/13, 2013/14, 2014/15 y 2015/16. Son valoradas positivamente los siguientes indicadores: nota de acceso (9,05), tasa de rendimiento (74%), tasa de éxito (83%), tasa de eficiencia (95%), número de convocatorias para aprobar (1,25), duración media de los estudios (4,36), preinscripción en primera opción (16 alumnos) y matriculación de nuevo ingreso (12 alumnos). En cambio son valoradas negativamente los siguientes indicadores: número total de alumnos matriculados (34), tasa de abandono (44%) y tasa de graduación (31%). Por su parte, no pueden ser analizadas las tasas de “inserción laboral” ni la tasa de “Egresados que han trabajado alguna vez”, al no existir aún encuestas relativas al Grado sobre ambos aspectos.

3) Análisis y valoración crítica de la satisfacción de los grupos de interés: se valora positivamente el alto grado de satisfacción de los estudiantes con la “actuación docente” del profesorado del Grado en Filología Clásica (8,47 en 2013/14) y el adecuado nivel de satisfacción en cuanto al “cumplimiento de las obligaciones docentes” (90,08 en 2013/14). En cuanto a las “satisfacción con la titulación de Filología Clásica” según las encuesta del curso 2015/2016 se puede calificar de “notable”, tanto por parte del P.D.I. (3,87 sobre 5) como por parte de los estudiantes (3,58 sobre 5). En cuanto al P.A.S., en el curso 2015/16 no se les hicieron encuestas al respecto.

4) Análisis por asignaturas: en general se consideran adecuadas las “tasas de rendimiento”, “tasas de éxito” y “tasas de no presentados” de casi todas las asignaturas del curso 2015/16 en los cuatro cursos del Grado, llamando la atención únicamente una asignatura con tasas anómalas: *Teoría de la Literatura*.

5) Análisis de los datos globales de la docencia impartida por el profesorado: los datos globales del profesorado del curso 2015/16 ofrecen, en general, cifras acordes con las recogidas en la Memoria verificada (o incluso mejores), en cuanto al tipo de categoría profesional y académica del P.D.I.

6) Cumplimiento del plan de mejora del curso anterior: Se cumplieron en tiempo y forma los tres objetivos del plan de mejora: Elaboración de un “cronograma de las tareas de los alumnos de 3º y 4º”; elaboración y difusión entre el profesorado de un “prontuario del profesor” sobre los problemas de tipo

	Modelo de actas	Logo del centro
	Nombre de la Comisión	

docente advertidos por los estudiantes; eliminación de la “Epistolografía de Cicerón” de la guía docente de la asignatura *Cultura latina en sus textos (prosa)*.


7) Debilidades y áreas de mejora detectadas: escasa coordinación horizontal en cuanto a la “distribución de la carga docente” de los alumnos de 1<sup>er</sup> y 2<sup>o</sup> curso; escasa inscripción de los estudiantes en el Plan de Acción Tutorial; altas tasas de abandono y bajas tasas de graduación.

8) Plan de mejora: en relación con las debilidades detectadas, se plantean tres acciones de mejora: elaboración de un “cronograma” sobre la carga docente de los alumnos de 1<sup>er</sup> y 2<sup>o</sup>; realización de una sesión informativa con los alumnos de 1<sup>er</sup> curso del Grado en Filología Clásica con el objetivo de poner en marcha un P.A.T. específico de Filología Clásica; realización de un estudio acerca de las causas concretas de los resultados poco satisfactorios de las tasas de abandono y de graduación, y propuesta de posibles soluciones.

Tomando como punto de partida el borrador de la *Memoria de Calidad del Grado en Filología Clásica* elaborado por el Coordinador, tras ser llevadas a cabo sobre el mismo diversas correcciones, adiciones y supresiones por parte de los diversos miembros de la Comisión, se acuerda el texto definitivo y se aprueba por unanimidad la Memoria de Calidad del Grado en Filología Clásica del curso 2015/2016 (la Memoria se recoge en anexo al Acta).

**4.º Ruegos y preguntas:** No hay.

<b>Fechas de Aprobación:</b>  21 de junio de 2017	<b>Firma el secretario/a:</b>  Pedro Juan Galán Sánchez
	<b>Visto bueno del Presidente:</b>  Pedro Juan Galán Sánchez

	Modelo de actas	Logo del centro
	Nombre de la Comisión	

Anexo al Acta del 19/01/2017

# INFORME ANUAL DEL GRADO EN FILOLOGÍA CLÁSICA

## CURSO 2015/2016

Elaborado por: <a href="#">Comisión de calidad del título</a>	Revisado por: <a href="#">Comisión de calidad del centro</a>	Aprobado por: <a href="#">Junta de Centro</a>
Fecha: 19/01/2017	Fecha:	Fecha:
Firma	Firma	Firma

	Modelo de actas	Logo del centro
	Nombre de la Comisión	

## ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN .....	3
a) Datos generales .....	3
b) Miembros de las Comisiones de Calidad .....	3
c) Histórico de reuniones del año .....	4
d) Valoración del funcionamiento de la Comisión de Calidad .....	4
2.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN .....	5
3.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS .....	7
4.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS .....	10
5.- ANÁLISIS DE LOS DATOS DE LA DOCENCIA IMPARTIDA POR EL PROFESORADO .....	14
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR .....	15
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS .....	16
8.- PLAN DE MEJORA .....	16

	Modelo de actas	Logo del centro
	Nombre de la Comisión	

## 1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

### a. Datos Generales


DENOMINACIÓN	Grado en Filología Clásica
NÚMERO DE CRÉDITOS	240
CENTRO(S) DONDE SE IMPARTE	Facultad de Filosofía y Letras
NOMBRE DEL CENTRO	Facultad de Filosofía y Letras
MODALIDAD(ES) EN LA QUE SE IMPARTE EL TÍTULO	Presencial
AÑO DE IMPLANTACIÓN	2009/2010
ENLACE WEB DE LA TITULACIÓN	<a href="http://www.unex.es/conoce-la-ueex/centros/fyl/titulaciones/info/presentacion?id=0425">http://www.unex.es/conoce-la-ueex/centros/fyl/titulaciones/info/presentacion?id=0425</a>
ENLACE WEB DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO	<a href="http://www.unex.es/conoce-la-ueex/centros/fyl/sqic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-q13">http://www.unex.es/conoce-la-ueex/centros/fyl/sqic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-q13</a>
COORDINADOR/A DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO	Pedro Juan Galán Sánchez
ACCESO AL REPOSITORIO DOCUMENTAL DE EVIDENCIAS	

### b. Miembros de la comisión de calidad

Nombre y apellidos	Cargo en la comisión	PDI/PAS/Estudiante	Fecha de nombramiento en Junta de Centro
Pedro Juan Galán Sánchez	Coordinador y Secretario	PDI	18/05/2009
César Chaparro Gómez	Vocal	PDI	18/05/2009
Santiago López Moreda	Vocal	PDI	03/07/2013
Ramiro González Delgado	Vocal	PDI	10/09/2010
Victoria Manzano Ventura	Vocal	PDI	22/03/2012

	Modelo de actas	<i>Logo del centro</i>
	Nombre de la Comisión	

Miguel Rodríguez Cancho	Vocal	PDI	11/09/2014
Jesús Ureña Bracero	Vocal	PDI	10/09/2010
Diana Villanueva Romero	Vocal	PDI	18/05/2009
Carmen Fernández Cerro	Vocal	PAS	03/07/2013
Alba Bonito González	Vocal	Estudiante	18/04/2016
Marta Ramos Grané	Vocal	Estudiante	18/04/2016

	Modelo de actas	Logo del centro
	Nombre de la Comisión	

### c. Histórico de reuniones del curso

Nº reunión	Asuntos principales tratados	Fecha de reunión	Enlace al acta
1	<p>1) Aprobación, tras su análisis y estudio, de la Memoria de Calidad del Grado en Filología Clásica del curso académico 2014-2015, con los siguientes ítems: a) Datos identificativos de la titulación; b) Miembros de la Comisión de Calidad del título; c) Análisis de los indicadores de la titulación; d) Análisis de la satisfacción de los grupos de interés; e) Análisis por asignaturas; f) Cumplimiento del plan de mejora del curso anterior; g) Debilidades y áreas de mejora detectadas; h) Plan de mejora.</p> <p>2) Aprobación, tras su análisis y estudio, de los Criterios 1-2-3 del Informe de Autoevaluación para la renovación de la Acreditación del Grado en Filología Clásica, con los siguientes ítems: a) Organización y desarrollo del título; b) Información y transparencia; c) Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC).</p>	11/02/2016	<a href="http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-g13/actas">http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-g13/actas</a>
2	<p>1) Aprobación, tras su análisis y estudio, del "Prontuario del profesor", en el cual se recogen los principales problemas relativos a la docencia advertidos por los estudiantes, en torno a los siguientes aspectos: a) volumen de carga docente; b) distribución de la carga docente; c) metodologías docentes; d) cumplimiento de las obligaciones docentes; e) sistemas de evaluación, corrección y revisión de exámenes.</p> <p>2) Aprobación, tras su análisis y estudio, de los CRITERIOS 4-5-6-7 del Informe de Autoevaluación para la renovación de la Acreditación del Grado en Filología Clásica, con los siguientes ítems: a) El personal académico; b) El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios; c) Resultados de aprendizaje; d) Indicadores de satisfacción y rendimiento.</p>	18/04/2016	<a href="http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-g13/actas">http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-g13/actas</a>
3	<p>Revisión, corrección y aprobación de las Guías docentes de las asignaturas del Grado en Filología Clásica para el curso académico 2016/2017.</p>	22/06/2016	<a href="http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-g13/actas">http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-g13/actas</a>

	Modelo de actas	Logo del centro
	Nombre de la Comisión	

#### d.- Valoración del funcionamiento de la Comisión de Calidad

La Comisión de Calidad del Grado en Filología Clásica se reunió tres veces durante el curso académico 2015/2016: los días 11 de febrero, 18 de abril y 21 de junio de 2016, con un nivel de asistencia desigual según los colectivos. Así, la asistencia de la representante del P.A.S. fue del 100 %. La asistencia del profesorado fue muy alta (83 %). Finalmente, la asistencia de los miembros del colectivo de estudiantes fue baja: 25 %. En cuanto a la asistencia global del conjunto de los miembros de la Comisión de Calidad del Grado en Filología Clásica fue del 77 %.

## 2.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

Según el Observatorio de Indicadores de la UEx, publicados por la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad (UTECA), el Grado en Filología Clásica de la Universidad de Extremadura ofrece los siguientes datos más relevantes en sus últimos cuatro años de funcionamiento:

Grado en Filología Clásica	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Nota media de acceso	8,22	7,80	10,30	9,87
Preinscritos en primera opción	18	12	14	20
Alumnos matriculados de nuevo ingreso (1 <sup>er</sup> curso)	14	9	13	14
Captación internacional de alumnos	2	1	1	1
Alumnos salientes a través de programas de movilidad	0	0	1	0
Alumnos matriculados	34	27	32	42
Alumnos egresados	----	3	1	6
Tasa de abandono	----	14,29	63,64	54,55
Tasa de rendimiento	63,91	75,34	73,81	83,29
Tasa de éxito	78,46	79,62	83,41	90,06
Tasa de graduación	----	57,14	9,09	27,27

	Modelo de actas	Logo del centro
	Nombre de la Comisión	


Duración media de los estudios	----	4,67	4	4,40
Tasa de eficiencia	----	89,55	100	96,15
Convocatorias medias para aprobar	1,27	1,29	1,24	1,18

Media de las Titulaciones de la UEx	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Nota media de acceso	7,81	7,81	8,04	8,23
Tasa de Rendimiento	77,32	77,69	79,14	78,64
Tasa de Éxito	84,96	86,08	86,63	86,57
Tasa de abandono	----	20,58	25,06	26,25
Tasas de graduación	----	47,29	41,28	42,86
Tasa de eficiencia	90,34	93,62	92,23	89,92
Convocatorias medias para aprobar	1,31	1,33	1,36	1,35

### Valoración crítica de la situación y evolución del Grado en Filología Clásica en los últimos cursos:

A la vista de los datos ofrecidos por el Observatorio de Indicadores de la UEx, y tomando siempre como referencia la “nota media de los cuatro años evaluados”, la valoración de la situación y evolución del Grado en Filología Clásica, en general, es positiva:

- Los alumnos que eligen estudiar el Grado en Filología Clásica acceden a los estudios universitarios con una nota de acceso de 9,05, algo más de 1 punto por encima de la nota media con la que se accede al conjunto de las Titulaciones de la Universidad de Extremadura (7,97).
- La “tasa media de rendimiento” del Grado en Filología Clásica (74,09%) es buena, al situarse 4 puntos por encima de lo previsto en la Memoria Verificada (70%), y no hallándose demasiado lejos de la tasa media del conjunto de las titulaciones de la UEx (78,20%).

	Modelo de actas	Logo del centro
	Nombre de la Comisión	

- La "tasa media de éxito" del Grado en Filología Clásica (82,89%) es buena, al situarse casi 6 puntos por encima de lo previsto en la Memoria Verificada (77%), y no hallándose demasiado lejos de la tasa media del conjunto de las titulaciones de la UEx (86,06 %).
- La "tasa de eficiencia" del Grado en Filología Clásica (95,23%), es muy buena, al situarse muy por encima de lo previsto en la Memoria Verificada (70%), y siendo algo superior a la tasa media de eficiencia del conjunto de las titulaciones de la UEx (91,53%).
- El "número de convocatorias medias para aprobar" las asignaturas del Grado en Filología Clásica ofrece unos buenos resultados: 1,25, una tasa similar a la tasa media de la Universidad de Extremadura (1,34). Y lo mismo se puede decir de la "duración media de los estudios": 4,36 años, una cifra similar a la duración media de los estudios de las ocho titulaciones de Filosofía y Letras (4,25).
- En lo que se refiere a los datos relativos a la "preinscripción en primera opción" (16 alumnos de media en los últimos cuatro años) y a la "matriculación de nuevo ingreso" (más de 12 alumnos de media en los últimos cuatro años), la evolución de ambos parámetros resulta bastante adecuada. En efecto, una media de matriculación de nuevo ingreso superior a 10 alumnos entra dentro de lo esperable en una titulación como Filología Clásica, tradicionalmente minoritaria, debido, por un lado, al especial grado de dificultad que ofrecen las lenguas clásicas en el contexto del resto de las Titulaciones de Humanidades, y, por otro, a causa de la mala situación de las disciplinas de Latín y Griego en los Planes de Estudio de la Enseñanza Obligatoria y Secundaria. Por lo demás, es cierto que el número de plazas ofertadas para el Grado en Filología Clásica, según se recoge en la Memoria Verificada, es de 40. Ahora bien, dicha cifra en ningún caso puede interpretarse como una "previsión" de alumnos de nuevo ingreso —como a veces equivocadamente se hace—, sino que constituye únicamente un "numerus clausus", es decir, el "número máximo" de alumnos que el Título está dispuesto a ofertar, por encima del cual no podría garantizar ya una enseñanza de calidad.
- En cuanto al "número total de alumnos matriculados" en los cuatro últimos años del Grado (una media de 34 alumnos) no es del todo aceptable, ya que representa aproximadamente una media de 8 alumnos por curso, cuando lo ideal sería, quizá, una media cercana a 10, presuponiendo una tasa de abandono de los estudios en torno al 20% (de acuerdo con lo previsto en la Memoria Verificada) o en torno al 24 % (media de la tasa de abandono del conjunto de las titulaciones de la Universidad de Extremadura). Sin embargo, lo cierto es que la "tasa de abandono" de los tres cursos del Grado en Filología Clásica en que dicha tasa ha podido ser calculada, duplica esa cifra (44,16); y es eso lo que provoca, en última instancia, que el número total de alumnos matriculados sea de 34 (en lugar de los 40 tal vez esperables). Por lo demás, entre las causas de la elevada tasa de abandono, podrían considerarse las siguientes: el endurecimiento de los requisitos académicos para el mantenimiento de las Becas; el abandono de alumnos adscritos al plan de "simultaneidad de estudios en los Grados de Filología Hispánica y Filología Clásica", como consecuencia de la excesiva carga de trabajo; el bajo nivel de latín y / o griego de algunos de los alumnos que ingresan en la titulación; la no elección de la titulación de Filología Clásica como primera opción. En todo caso, la tasa de abandono de los dos últimos años resulta bastante preocupante, por lo que parece necesario realizar un análisis, con el fin de intentar descubrir las causas concretas de la excesiva tasa de abandono y proponer posibles soluciones para intentar solucionar, o al menos mitigar, el problema.


	Modelo de actas	Logo del centro
	Nombre de la Comisión	

- La tasa de graduación (31,17% de media) resulta también poco adecuada, comparada con la tasa media del conjunto de titulaciones de la UEx (43,81 %). En todo caso, en lo que se refiere a la tasa de graduación, hay que decir que las previsiones incluidas en la Memoria Verificada (80%) se hallan muy lejos de lo razonable, si se tiene en cuenta que la media de la tasa de graduación de las ocho titulaciones impartidas en la Facultad de Filosofía y Letras de la UEx es de 50,24 %, y que la media de la tasa de graduación de todos los Grados de la UEx es, como ha quedado dicho, de 43,81 %. En este sentido, lo que procede, más bien, es modificar en el futuro las previsiones recogidas en la Memoria Verificada, postulando como nueva tasa de graduación, mucho más acorde con la realidad, una tasa del 50 %. Por lo demás, la baja tasa de graduación está, sin duda alguna, en relación directa con la excesiva tasa de abandono, de modo que si se llegara a corregir el problema de la tasa de abandono se solucionaría también, en gran medida, el problema de la baja tasa de graduación.
- En lo que se refiere a la tasa de "Inserción Laboral" todavía no existen datos al respecto, ya que, a pesar de que este año se ha realizado la encuesta sobre la primera promoción de graduados (curso 2012/13), en el caso del Grado en Filología Clásica los primeros egresados pertenecen al curso 2013/14. Por tal motivo, de momento no es posible llevar a cabo ningún análisis acerca de la inserción laboral de los graduados en Filología Clásica. En todo caso, a modo de referencia, la tasa de inserción Laboral relativa a la Licenciatura en Filología Clásica en los últimos tres años de los que existen encuestas ofrece los siguientes resultados: curso 2010/2011: 50 %; curso 2011/12: 50 %; curso 2012/13: 0 %. Ello da como resultado una tasa media de inserción laboral del 33,33 %.
- En lo relativo a la tasa de "Egresados que han trabajado alguna vez", ocurre lo mismo que con la tasa de "Inserción laboral": solo se pueden aportar los datos referidos a la Licenciatura de Filología Clásica: curso 2010/2011: 50 %; curso 2011/12: 50 %; curso 2012/13: 100 %. Ello da como resultado una tasa media de 66,66 %.

### 3.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Según las encuestas de satisfacción de los estudiantes (recogidas en el Observatorio de Indicadores de la UEx publicados por la U.T.E.C.), el Grado en Filología Clásica de la Universidad de Extremadura ofrece los siguientes datos más relevantes en cuanto a la satisfacción con la "actuación docente" y con "el cumplimiento de las obligaciones docentes" del profesorado:

Profesorado del Grado en Filología Clásica	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Satisfacción con la actuación docente	----	8,47	----	----

	Modelo de actas	Logo del centro
	Nombre de la Comisión	

Cumplimiento de las obligaciones docentes	----	90,08	----	----
---	------	-------	------	------

Profesorado del Dpto. de Ciencias de la Antigüedad	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Satisfacción con la actuación docente	----	8,58	----	----
Cumplimiento de las obligaciones docentes	----	93,42	----	----

#### Valoración crítica de la situación y evolución en los últimos cursos

La valoración de la **satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesorado del Grado en Filología Clásica** es muy positiva:


- En términos absolutos, la "satisfacción con la actuación docente" con los profesores de la titulación es de 8,47 (sobre 10), en el único curso en el que ha habido evaluación en los últimos cuatro años. Se trata de la valoración más alta de las 68 titulaciones de la Universidad de Extremadura.
- En cuanto a la valoración del "cumplimiento de obligaciones docentes", también es positiva en términos absolutos: 90,08 (sobre 100); si bien, en esta ocasión, es mucho menos aceptable en términos relativos: puesto 49º de 68 titulaciones. En todo caso, la menor valoración del "cumplimiento de obligaciones docentes" es algo común a las ocho titulaciones de la Facultad de Filosofía y Letras de la UEx, cuya valoración media es de 89,49.
- En lo que se refiere a la valoración de la labor docente del profesorado del Departamento de *Ciencias de la Antigüedad* (Áreas de conocimiento de Filología Latina, Filología Griega e Historia Antigua), cuyo profesorado asume una parte muy considerable de la carga docente de los estudios del Grado en Filología Clásica, la valoración de los estudiantes es aún más positiva, ocupando, sistemáticamente, las primeras posiciones entre los 40 Departamentos que integran la Universidad de Extremadura. Así, en cuanto a la "satisfacción con la actuación docente", la nota es muy alta: 8,58 en el curso 2013/2014 (mejor Departamento de la UEx, cuya nota media es de 7,44). Y algo parecido ocurre con la nota relativa a la satisfacción con el "cumplimiento de obligaciones docentes": 93,42 (8º mejor Departamento de la UEx, cuya nota media es de 92,07).

	Modelo de actas	Logo del centro
	Nombre de la Comisión	

En cuanto a la “**SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN DE FILOLOGÍA CLÁSICA**” por parte de los diversos grupos de interés, durante el curso académico 2015-2016, es la siguiente:

- El grado de **satisfacción del P.D.I.** (con un total de 6 encuestas válidas) puede calificarse de “notable”, con una puntuación media de 3.87 sobre 5 (superior a la puntuación media del curso anterior, que fue de 3,69). Concretamente, la encuesta relativa al grado de satisfacción del P.D.I. con el título incluye las siguientes veinticuatro cuestiones:
  1. Estructura del Plan de estudios (asignaturas que forman parte del título, número de asignaturas, secuenciación y distribución de créditos, reparto de competencias entre asignaturas).
  2. Horarios de impartición de las clases del título.
  3. Coordinación entre los profesores del título.
  4. Número de alumnos matriculados por clase/grupo.
  5. Carga de trabajo exigida a los alumnos.
  6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de la materia que imparte.
  7. Nivel de asistencia de los estudiantes a clase.
  8. Actitud de los estudiantes durante las clases.
  9. Dedicación del tiempo suficiente para preparar la asignatura por parte del estudiante.
  10. Aprovechamiento de recursos complementarios para afianzar el aprendizaje (bibliografía complementaria, materiales de apoyo en el campus virtual, etc.).
  11. Asistencia de los estudiantes a las tutorías programadas (E.C.T.S.).
  12. Asistencia de los estudiantes a las tutorías libres.
  13. Resultados académicos de los estudiantes.
  14. Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, guías académicas,...).
  15. Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro.
  16. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, de fechas de exámenes, etc.).
  17. Gestión de los procesos administrativos comunes de la UEx (disponibilidad de las actas, plazo de matriculación, etc.).
  18. Aulas para la docencia teórica (instalaciones).
  19. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de vídeo, pizarras digitales, campus virtual, etc.).
  20. Espacios para el estudio.
  21. Aulas para actividades prácticas: salas de informática, laboratorios.
  22. Nivel de satisfacción con la/s asignatura/s impartida/s.
  23. Satisfacción general con los estudiantes.
  24. Nivel de satisfacción general con la titulación.


Los aspectos más valorados por el profesorado (con una media de 4 puntos o más) son los correspondientes a los números 3, 4, 7, 8, 11, 13, 14, 17, 19, 20, 21, 22 y 23. No hay ningún aspecto evaluado con una nota inferior a 3. Los dos aspectos peor valorados (3,3) son el 6 y el 9: “Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de la materia que imparte” y “Dedicación del tiempo suficiente para preparar la asignatura por parte del estudiante”. En cuanto al grado de satisfacción del PDI con las instalaciones y los recursos (Media de las preguntas 18, 19, 20 y 21) es especialmente alto: 4,0.

	Modelo de actas	Logo del centro
	Nombre de la Comisión	

El grado de **satisfacción de los estudiantes**, con un total de 3 encuestas válidas (y una tasa de participación del 60 %) puede calificarse de “notable”, con una puntuación media de 3,58 sobre 5 (bastante superior a la puntuación media del último curso evaluado, que fue de 2,93), acerca de los siguientes treinta y un aspectos del Título:

1. Estructura del Plan de estudios (asignaturas que forman parte del título, número de asignaturas, secuenciación y distribución de créditos, reparto de competencias entre asignaturas)
2. Extensión de los temarios o programas de las asignaturas.
3. Oferta de asignaturas optativas.
4. Oferta de prácticas externas.
5. Oferta de temas de Trabajo Fin de Grado/Master.
6. Configuración de horarios de clases.
7. Volumen de trabajo exigido.
8. Coordinación entre el profesorado para evitar duplicidad de contenidos en las asignaturas.
9. Distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso.
10. Publicidad y distribución de fechas de exámenes.
11. Organización de los trabajos fin de grado/máster (fechas de entrega, de defensa, constitución de tribunales, etc.).
12. Organización de las tutorías programadas ECTS.
13. Organización de las prácticas externas.
14. Métodos de enseñanza empleado por los profesores.
15. Equilibrio entre contenidos teóricos y prácticos de las asignaturas.
16. Cumplimiento de los temarios de las asignaturas.
17. Sistemas de evaluación empleados por los profesores.
18. Actividades de formación complementarias (visitas, jornadas, etc.).
19. Cumplimiento de los horarios de las clases.
20. Cumplimiento de los sistemas y criterios de evaluación que se han publicado.
21. Cumplimiento de los horarios de tutorías.
22. Satisfacción general con la actuación docente del profesorado.
23. Aulas para la docencia teórica (instalaciones y recursos tecnológicos para la actividad docente, como cañones de vídeo, pizarras digitales, etc.).
24. Espacios para el estudio.
25. Aulas para actividades prácticas (salas de informática, laboratorios).
26. Trámites de matriculación y gestión de expedientes.
27. Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, guías académicas,...).
28. Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro.
29. Organización de la movilidad del alumno (programas Sócrates, Erasmus, Sicue,...).
30. Orientación y apoyo al estudiante (Plan de Acción Tutorial de la Titulación, Oficina de Atención al Estudiante, etc.).
31. Nivel de satisfacción general con la titulación.

Los aspectos más valorados por los estudiantes, con una media de 4 puntos o más (sobre 5), son los correspondientes a los números 5, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 30 y 31 (los mejor valorados de todos, con 4,7 puntos o más, son los números 20, 21 y 30). Los aspectos peor evaluados por los estudiantes, con una nota inferior a 3, son los correspondientes a los números 3 (Oferta de asignaturas optativas), 4 (Oferta de prácticas externas) y 13 (“Organización de las prácticas externas”). En cuanto al grado de satisfacción de los estudiantes con las instalaciones y los recursos (Media de las preguntas 23, 24 y 25) puede calificarse de “aprobado”: 3,1.


	Modelo de actas	Logo del centro
	Nombre de la Comisión	

En lo que se refiere al grado de **satisfacción del P.A.S.** con la titulación, para el curso académico 2015-2016 no existen encuestas al respecto.


#### 4.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

En el curso académico 2015-2016, las “tasas de rendimiento”, las “tasas de éxito” y las “tasas de no presentados” (no existen datos para las “convocatorias medias”) de las diversas asignaturas de los cuatro cursos de la titulación de Filología Clásica presentan valores muy adecuados, según puede apreciarse en la siguiente tabla:

Asignatura	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	No Presentados	Convocatorias Medias
El mundo romano en sus textos	91,67	91,67	0,00	----
Gramática normativa del español	100	100	0,00	----
Historia de Europa	100	100	0,00	----
Lengua griega I	86,67	92,86	6,67	----
Textos fundamentales de la literatura española	66,67	66,67	0,00	----
Aplicaciones ofimáticas para la gestión cultural de textos	91,67	91,67	0,00	----
Corrientes filosóficas y científ. del pensamiento occidental	84,62	84,62	0,00	----
Cultura latina en sus textos (prosa)	90,91	90,91	0,00	----
Lengua española	91,67	91,67	0,00	----
Lengua griega II	92,86	100	7,14	----
<b>MEDIA DEL 1<sup>er</sup> CURSO</b>	<b>89,67</b>	<b>91,01</b>	<b>1,38</b>	----


	Modelo de actas	Logo del centro
	Nombre de la Comisión	

Asignatura	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	No Presentados	Convocatorias Medias
Segundo Idioma I (alemán)	66,67	100	33,33	----
Segundo Idioma I (francés)	----	----	----	----
Segundo Idioma I (inglés)	100	100	0,00	----
Segundo Idioma I (italiano)	100	100	0,00	----
Segundo Idioma I (portugués)	100	100	0,00	----
Cultura latina en sus textos (poesía)	100	100	0,00	----
Fundamentos de lingüística	77,78	87,50	11,11	----
Lengua griega III	53,33	61,54	13,33	----
Morfología del español	100	100	00,00	----
Segundo idioma II (alemán)	66,67	100	33,33	----
Segundo Idioma II (inglés)	100	100	0,00	----
Segundo Idioma II (francés)	----	----	----	----
Segundo Idioma II (italiano)	100	100	0,00	----
Segundo Idioma II (Portugués)	100	100	0,00	----
Literatura española contemporánea	100	100	0,00	----
Teoría de la literatura	40,00	44,00	10,00	----
Textos griegos I (Diálogo platónico)	50,00	63,64	21,43	----
Textos latinos I (Retórica e Historiografía)	91,67	100	8,33	----
<b>MEDIA DEL 2º CURSO</b>	<b>84,13</b>	<b>91,04</b>	<b>8,18</b>	----

	Modelo de actas	Logo del centro
	Nombre de la Comisión	


Asignatura	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	No Presentados	Convocatorias Medias
Historia de Grecia y Roma	83,33	100	16,67	----
Sintaxis latina	100	100	0,00	----
Textos griegos II (Oratoria)	50,00	66,67	25,00	----
Textos latinos II (Lírica)	100	100	0,00	----
Comentario filológico de textos griegos	50,00	66,67	25,00	----
Lingüística aplicada a la enseñanza de segundas lenguas	100	100	14,29	----
Literatura griega I	71,43	83,33	16,67	----
Literatura latina I	83,33	100	16,67	----
Textos griegos III (Épica)	66,67	80,00	16,67	----
Textos latinos III (Comedia)	66,67	100	33,33	----
Fonética y Morfología Latinas	100	100	0,00	----
Historia y cultura gallegas	100	100	0,00	----
<b>MEDIA DEL 3<sup>er</sup> CURSO</b>	<b>80,95</b>	<b>91,39</b>	<b>13,69</b>	----

Asignatura	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	No Presentados	Convocatorias Medias
Historia de la lengua Griega	100	100	0,00	----
Textos griegos IV (Historiografía)	75,00	100	25,00	----
Textos latinos IV (Oratoria, Sátira y Epigrama)	83,33	100	16,67	----

	Modelo de actas			Logo del centro
	Nombre de la Comisión			

Del latín a las lenguas romances	100	100	0,00	----
Literatura latina II	75,00	100	25,00	----
Textos griegos V (Tragedia)	77,78	100	22,22	----
Textos latinos V (Historiografía posclásica y literatura cristiana)	80,00	80,00	0,00	----
Tradición clásica latina	100	100	0,00	----
Literatura griega II	100	100	0,00	----
Historia de Europa: De Bizancio al Renacimiento	----	----	----	----
Trabajo Fin de Grado	83,33	100	16,67	----
Imagen y comunicación en las culturas francófonas	100	100	0,00	----
Prácticas externas	----	----	----	----
<b>MEDIA DEL 4º CURSO</b>	<b>88,59</b>	<b>98,18</b>	<b>9,60</b>	----

5 Asignaturas Optativas del Programa de Simultaneidad de Estudios	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	No Presentados	Convocatorias Medias
Fonética y fonología españolas	----	----	----	----
Gramática histórica	100	100	0,00	----
Semántica	100	100	0,00	----
Textos de la literatura española del Renacimiento	100	100	0,00	----
Textos de la literatura medieval española	----	----	----	----
<b>MEDIA DE ASIGNATURAS DE SIMULTANEIDAD</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>0,00</b>	----

	Modelo de actas	Logo del centro
	Nombre de la Comisión	


Si consideramos como valores poco adecuados aquellos que se desvían “más del doble del valor medio en más de una tasa”, hay solamente una asignatura que presenta valores anómalos, “Teoría de la literatura”, cuyas cifras son los siguientes:

Asignatura	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	No Presentados	Alumnos matriculados
Teoría de la literatura	40,00	44,00	10,00	10
<b>MEDIA DEL 2º CURSO</b>	<b>84,13</b>	<b>91,04</b>	<b>8,18</b>	----

Por lo demás, los valores anómalos de la asignatura “Teoría de la literatura” no afectan únicamente a los alumnos de Filología Clásica, sino que afectan también —e incluso en mayor medida— a los estudiantes de las otras tres titulaciones en las que se imparte conjuntamente esa asignatura; de acuerdo con la siguiente tabla:

Titulación	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	No Presentados	Alumnos matriculados
Filología Hispánica	31,25	45,45	31,25	32
Lenguas y literaturas modernas (Francés)	12,50	20,00	37,50	16
Lenguas y literaturas modernas (Portugués)	0,00	0,00	25,00	8

Así pues, de acuerdo con todos los datos aportados, aunque no es posible conocer, a ciencia cierta, las razones concretas de las bajas tasas de la asignatura “Teoría de la literatura”, sin embargo, teniendo en cuenta la comparación con los valores medios del resto de asignaturas del Grado en Filología Clásica, y, tras constatar que las bajas tasas afectan a las cuatro titulaciones en las que dicha asignatura es impartida, cabe pensar en un grado de “exigencia en la evaluación” por parte del profesorado bastante por encima de lo razonable. Concretamente, de los 66 estudiantes matriculados en la asignatura solo han aprobado 16 (22,24 %), con las siguientes calificaciones: M. Honor: 0; Sobresaliente: 0; Notable: 6; Aprobado: 10.

	Modelo de actas	Logo del centro
	Nombre de la Comisión	

En otro orden de cosas, en lo que se refiere a la existencia de posibles quejas por incumplimiento contrastado de alguna obligación docente por parte de los profesores (asistencia a las clases, cumplimiento del horario de tutorías y de la normativa de exámenes, entrega en tiempo y forma de las guías docentes, de las actas, etc.), la Comisión de Calidad del Grado en Filología Clásica no tiene conocimiento ni ha recibido queja formal alguna en relación con ninguno de los profesores del Grado. Concretamente, en lo tocante a la entrega de las guías docentes, aspecto directamente controlado por dicha Comisión de Calidad, todos los profesores han atendido oportunamente, en el curso 2015-2016, a las correcciones, observaciones y recomendaciones procedentes de la Comisión, habiendo entregado, asimismo, los programas de las asignaturas en los plazos requeridos.

### 5.- ANÁLISIS DE LOS DATOS GLOBALES DE LA DOCENCIA IMPARTIDA POR EL PROFESORADO


Los datos globales relativos al profesorado que ha impartido docencia en el curso 2015-2016 en las diversas asignaturas de los cuatro cursos de la titulación de Filología Clásica son los siguientes:

Nº de profesores: **48**  
 Nº de doctores: **41**  
 Nº de quinquenios: **164**  
 Nº de sexenios: **87**

Categoría	Nº	Porcent.	Nº de
Créditos			
PROFESORES EMÉRITOS	1	2 %	0,25
CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD	7	14,6 %	59,61
PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD	21	43,7 %	163,3
PROFESORES TITULARES DE ESC. UNIVERS.	1	2 %	6
PROFESORES CONTRATADOS DOCTORES	10	20,8 %	79
PROFESORES AYUDANTES DOCTORES	1	2 %	6
PROFESORES AYUDANTES	1	2 %	3
PROFESORES ASOCIADOS	4	8,3 %	15
PROFESORES LECTORES	2	4,2 %	11

Los datos globales del profesorado ofrecen, en general, cifras acordes con las recogidas en la Memoria Verificada en cuanto al tipo de categoría profesional y académica del personal docente, de acuerdo con las siguientes tablas comparativas:

	<u>Memoria Verificada</u>	<u>PDI curso 2015/16</u>
Catedráticos (+ Eméritos):	17%	16,6 %
Profesores Titulares (de Univ. y de E. Univ.):	46%	45,7%
Profesores Contratados Doctores:	8,7%	20,8%

	Modelo de actas	Logo del centro
	Nombre de la Comisión	

Profesores Ayudantes Doctores:	1%	2%
Profesores Ayudantes:	3,1%	2%
Profesores Asociados:	11%	8,3 %
Profesores Colaboradores:	5%	0 %
Otro personal (Lectores y Sustitutos):	8%	4,2 %
Doctores:	73%	85,4%


En todo caso, las cifras relativas al profesorado del curso 2015/16 mejoran sustancialmente las previsiones contempladas en la Memoria Verificada en cuanto al número de Doctores (12,4 puntos superior al previsto) y en cuanto al número de Profesores Contratados Doctores (12,1 puntos superior al previsto).

En lo que se refiere a los créditos impartidos, el 66,75 % ha estado a cargo de P.D.I. funcionario (catedráticos: 17,41 %) y profesores titulares (49,34 %); el 23,02 a cargo de profesores contratados doctores; y el 10,23 % a cargo del resto de categorías.

Finalmente, la media del número de quinquenios de docencia del profesorado del curso 2015/16 es de 3,42; y la media del número de sexenios de investigación, de 1,81.

## 6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Elaboración de un "cronograma" en el que se recojan todas las tareas de los alumnos de las diversas asignaturas por semestre (traducción con diccionario, traducción sin diccionario, trabajos, exposiciones orales, exámenes parciales, etc.), a fin de mejorar la distribución de la carga docente de los alumnos.	X			El Profesor Luis Merino recabó del profesorado de 3º y 4º cursos del Grado en <i>Filología Clásica</i> toda la información necesaria acerca de las diversas tareas y exámenes de los alumnos del curso 2015/16 (2º semestre). A partir de dicha información, el Coordinador de la Comisión de Calidad elaboró un cronograma, que fue proporcionado a los estudiantes e implementado por los profesores, de acuerdo con el objetivo propuesto.
2	Elaboración y difusión entre el profesorado de un "prontuario del profesor" en el que se recojan los principales problemas advertidos por los estudiantes relativos a la docencia: carga docente, distribución de la misma,	X			La Comisión de Calidad de la Titulación aprobó un "prontuario del profesor" en el segundo semestre del curso 2015/2016, el cual fue enviado por correo electrónico a todos los profesores de Latín, Griego e Historia Antigua que imparten docencia en el Grado de Filología Clásica. El

	Modelo de actas	Logo del centro
	Nombre de la Comisión	

	metodología, cumplimiento de las obligaciones docentes, sistemas de evaluación, corrección y revisión de exámenes.				prontuario se encuentra publicado, además, en la página web de la Comisión de Calidad de la titulación.
3	Eliminación de la <i>Epistolografía de Cicerón</i> de la guía docente de la asignatura <i>Cultura latina en sus textos (prosa)</i> , a fin de disminuir la excesiva presencia del mencionado autor en el plan de estudios del Grado en Filología Clásica.	X			El Consejo de Departamento de Ciencias de la Antigüedad, a propuesta de la Comisión de Calidad del Grado en <i>Filología Clásica</i> , en reunión celebrada el día 31 de marzo de 2016 acordó la eliminación de las <i>Cartas de Cicerón</i> de la guía docente de la asignatura <i>Cultura latina en sus textos (prosa)</i> . De acuerdo con ello, la <i>Epistolografía de Cicerón</i> ya no aparece en la guía docente de dicha asignatura del curso 2016/17.

(\*En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

## 7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

- Escasa "coordinación horizontal" en cuanto a la distribución de la "carga docente" de los alumnos de 1<sup>er</sup> y 2<sup>o</sup> curso. En tal sentido, sería útil la elaboración de un cronograma en el que se recogieran, racionalizaran y ordenaran cronológicamente las diversas tareas encomendadas a los alumnos en ambos cursos durante cada semestre (trabajos, exposiciones orales, exámenes parciales, traducciones, etc.).
- El Plan de Acción Tutorial organizado por el Centro para los alumnos de todas las titulaciones apenas si tiene aceptación entre los estudiantes de Filología Clásica. Sería conveniente organizar una sesión informativa con los alumnos de 1<sup>er</sup> curso para animarles a participar en el P.A.T., siendo tutorizados por profesores de Latín y Griego (en grupos de dos o tres alumnos).
- Altas tasas de abandono y bajas tasas de graduación. Sería conveniente llevar a cabo un análisis con el objetivo de intentar averiguar las causas concretas de los resultados poco satisfactorios de ambas tasas, y, una vez detectadas dichas causas, estudiar y proponer posibles soluciones.

## 8.- PLAN DE MEJORA

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Elaboración de un "cronograma" en el que se recojan todas las tareas de las diversas asignaturas de los estudiantes de 1 <sup>er</sup> y 2 <sup>o</sup> curso (trabajos,	Comisión de Calidad de Centro	Septiembre de 2017 y enero de 2018	

	Modelo de actas	Logo del centro
	Nombre de la Comisión	

	exposiciones orales, exámenes parciales, traducciones, etc.), a fin de mejorar la distribución de la carga docente.			
2	Realización de una sesión informativa con los alumnos de 1 <sup>er</sup> curso del Grado en Filología Clásica con el objetivo de poner en marcha un P.A.T. específico de Filología Clásica.	Coordinador de la Comisión de Calidad de Filología Clásica	Septiembre de 2017	
3	Realización de un estudio acerca de las causas concretas de los resultados poco satisfactorios de las tasas de abandono y de graduación, y propuesta de posibles soluciones.	Comisión de Calidad de Filología Clásica	Enero-junio de 2017	