



Acta de la Reunión de la Comisión de Calidad del Grado en Lenguas y Literaturas Modernas – Francés

15 de enero de 2016

A las 12.15 h. del viernes 15 de enero de 2016, comienza la reunión de la Comisión de Calidad del Grado en Lenguas y Literaturas Modernas – Francés en el Aula Polivalente de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Extremadura (Cáceres).

Asistentes:

PDI: Coordinadora: Isabelle Moreels (Área de Filología Francesa)
Severina Álvarez González (Área de Filología Francesa)
Natalia Cordeiro Paredes (Área de Filología Francesa)
Carmen Cortés García (Área de Filología Francesa)
Juan María Gómez Gómez (Área de Filología Latina)
José Pablo Blanco Carrasco (Área de Historia Moderna)
M.^a José Rebollo Ávalos (Área de Estudios Árabes e Islámicos)

PAS: M.^a Ángeles Morcillo Astillero

Alumna: Mónica Carrilho Morato

Excusan su ausencia la profesora Concepción Hermosilla Álvarez, por enfermedad, y la representante de los alumnos Sandra Mendoza Lozano, por coincidencia con un examen.

Actúa como secretario Juan María Gómez Gómez.

Se da la bienvenida al profesor José Pablo Blanco Carrasco; se le agradece su buena disposición para formar parte de esta comisión y se comienza con el orden del día.

Orden del día:

1.- Aprobación, si procede, del acta de la última reunión de la Comisión, celebrada el 02-12-2015, cuyo borrador se adjuntó a la convocatoria de esta.

El profesor José Pablo Blanco, a propósito de la inclusión en el acta anterior de los profesores Juan M.^a Gómez y M.^a José Rebollo, y de la miembro del PAS doña M.^a Ángeles Morcillo, señala que no se puede incluir entre los asistentes a miembros que no



tengan nombramiento, como, en la reunión anterior, era el caso de los citados, a menos que se explicita que asisten con voz pero sin voto; así pues se propone enmendar el acta anterior únicamente en este sentido antes de que se apruebe por unanimidad.

2.- Informes de la Coordinadora.

La profesora Isabelle Moreels, coordinadora de la Comisión, comienza informando a propósito del cambio de modelo de la memoria anual de calidad –que se comunicó a los coordinadores de las comisiones de calidad de la Facultad de Filosofía y Letras el pasado 11 de diciembre–, informe que la UEx pretende que sea mucho más complejo y muy similar al informe ACREDITA (la coordinadora mandó el fichero de dicho modelo a todos los miembros de la comisión el pasado 13 de diciembre). Este año, parece que se puede optar por el informe anterior o por el nuevo, sabiendo que el nuevo modelo no ha sido aprobado en Junta de Gobierno.

Asimismo, informa sobre el hecho de que todos los coordinadores de calidad de las diferentes comisiones de la Facultad de Filosofía y Letras se han mostrado completamente en contra de ello y el Director de Calidad de Filosofía y Letras, el profesor Antonio Salvador, así se lo hizo saber a la Directora de la Oficina de Calidad de la UEx, Rocío Yuste Tosina, ante lo cual esta propuso una reunión, aunque sin acordar fecha; una reunión que, a día de hoy, no se ha realizado.

Se abre un turno de intervenciones a propósito de la conveniencia o no de aceptar este nuevo modelo de informe.

El profesor José Pablo Blanco comenta que este nuevo modelo, si bien no impuesto por el momento por la ANECA, sí es recomendado por esta Agencia, por lo que muy previsiblemente puede llegar a su imposición, de manera que sería mejor adaptarse al mismo cuanto antes. Además, parece que va a haber una plataforma de la UTEC que va a facilitar los datos necesarios, así como la implementación año a año del informe, por lo que el trabajo mayor estaría al principio. Por ello, estima el profesor Blanco que antes o después habrá que adaptarse al modelo impuesto y que va a ser más traumático cuanto más tarde se haga.

La profesora Isabelle Moreels se muestra muy escéptica al respecto de la documentación completa y correcta que pueda facilitar la UTEC para implementar un informe de tales características. Este año, por ejemplo, para realizar el informe ACREDITA se han detectado datos erróneos a propósito de créditos impartidos por profesores, datos de la tabla 3, discordancia entre datos del Observatorio de Indicadores y los ofrecidos en la tabla 2 a los coordinadores de calidad, etc. Unos datos erróneos, incompletos o no adecuados a la forma requerida, de los que no culpabiliza solo a la UTEC, ya que en algunos casos pueden derivar, por ejemplo, de los propios profesores en los títulos de los TFG. Al respecto, la profesora Natalia Cordeiro plantea su reflexión sobre la necesidad de que funcione bien todo el proceso de coordinación entre la UTEC y



los emisores de los datos que recibe y procesa esta Unidad.

En este punto toma la palabra el profesor Juan M.^a Gómez para proponer que quede registrado aquel que no cumpla adecuadamente con los requerimientos razonables de la Comisión de Calidad del Grado, para, de este modo, intentar concienciar de la necesaria colaboración de todos para el bien común. En este sentido, el profesor José Pablo Blanco llama la atención sobre las atribuciones actuales de las comisiones de calidad y sobre la aceptación y recogida de todas las quejas por parte de la Facultad, con sus respectivas consecuencias.

La profesora Isabelle Moreels, recogiendo el sentir general de la Comisión, es partidaria de transmitir nuestras quejas, en coordinación con los otros responsables de comisiones de calidad de la facultad, con el fin de que el gobierno de la UEx sea consciente del trabajo descomunal que se nos obliga a realizar, para que la Universidad facilite la tarea de la comisión proporcionando todos los datos necesarios y recursos suplementarios para la cumplimentación de los informes y para que, llegado el caso, pueda ser mejor reconocido el ingente trabajo de las comisiones.

3.- Valoración de los resultados de las encuestas de satisfacción del alumnado.

La coordinadora, Isabelle Moreels, subraya la buena coordinación que hubo con la Comisión de Calidad del Grado en Lenguas y Literaturas Modernas – Portugués para elaborar y consensuar los cuestionarios de las dos encuestas de satisfacción que la Comisión de Calidad del Grado en Lenguas y Literaturas Modernas – Francés tuvo la iniciativa de proponer y distribuir a los alumnos de su grado: sobre recursos y dirigidas a los egresados, dada la escasez de datos al respecto. A continuación agradece a la profesora Severina Álvarez y a la representante de los alumnos Sandra Mendoza la celeridad con la que llevaron a cabo, en las aulas de los cuatro cursos, las encuestas sobre los recursos, así como a la profesora Carmen Cortés por la elaboración de los porcentajes de resultados.

Se distribuye la tabla con los resultados de la encuesta sobre el grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (ver **Anexo**). Se considera que habrá que completarla con los resultados de la encuesta mandada por correo electrónico a los alumnos que acabaron la carrera en el curso 2014-15, de los cuales todavía no se dispone. Los resultados obtenidos se consideran aceptables, pero se comentan mejoras que habría que llevar a cabo a la vista de algunas deficiencias. En este punto, el profesor José Pablo Blanco estima que, para que resultasen más fiables los resultados, debería calcularse un coeficiente de desviación.

Por su parte, la representante de los alumnos Mónica Carrilho propone algunas mejoras para que la encuesta pudiera resultar más fiable. Se subraya que, al ser la primera vez que se ha realizado, se han detectado faltas de matices en algunas preguntas del cuestionario que se corregirán para las próximas encuestas.



4.- Actividades de coordinación horizontal y vertical.

La coordinadora, Isabelle Moreels, informa de las reuniones de coordinación vertical y horizontal que se han mantenido para asegurar la adecuada secuenciación de los contenidos de las asignaturas y armonizar las exigencias de evaluación para el curso 2015-16. Destaca la buena disposición que han mostrado los profesores para las mismas. Como ejemplo, se menciona el acta de la reunión de coordinación celebrada el pasado 4 de junio de 2015 (se adjuntó dicha acta como anexo 1 al acta de la reunión de la Comisión de Calidad del pasado 22 de junio de 2015). Asimismo anuncia la coordinadora que los próximos 3 y 9 de febrero se reunirán los profesores que imparten asignaturas de lengua francesa a los alumnos del Grado en Lenguas y Literaturas Modernas – Francés, con el fin de comprobar el alcance de los objetivos didácticos previstos para el primer cuatrimestre, de cara a una adecuada articulación con los del segundo cuatrimestre.

5.- Cuestiones relativas a la elaboración de la memoria anual y el informe de autoevaluación en el marco de la solicitud de la acreditación del Grado en Lenguas y Literaturas Modernas – Francés.

La coordinadora, Isabelle Moreels, informa del progreso en las tareas de recopilación y corrección de datos para la solicitud de la acreditación del título y la elaboración del informe de autoevaluación ACREDITA: se han reunido y revisado los CV de los 48 profesores que impartieron docencia en el grado durante el curso 2014-15 (aunque la coordinadora lamenta que muchos de los compañeros todavía no hayan colgado su CV en la pág. web del centro como lo solicitó el Vicerrectorado de Calidad en su correo del pasado 21 de octubre, dando de plazo el 1 de diciembre de 2015); se han corregido las listas de los títulos de TFG; se han logrado los datos revisados relativos a la participación del profesorado en formaciones del SOFD; se están subsanando los errores en las guías docentes de las asignaturas colgadas en la pág. web del centro, etc.

Por otra parte transmite que, habida cuenta de que el Grado de Lenguas y Literaturas Modernas – Francés recibe muchos alumnos extranjeros en el marco de convenios Erasmus, Americampus, etc., estima oportuno que esto quede bien reflejado y ponderado en el informe de autoevaluación ACREDITA. Ya que se dispone de tablas Excel con todos los alumnos Erasmus matriculados en la UEx podría realizarse una búsqueda y seleccionar a aquellos que estén matriculados de asignaturas en el GLLM – Francés. Al respecto, el profesor José Pablo Blanco sugiere que podría realizarse mediante el código de la asignatura. Para esta tarea se brinda la profesora M.^a José Rebollo.

Por lo demás, los miembros de la Comisión deciden continuar trabajando a buen paso sobre el mismo autoinforme para tenerlo finalizado cuanto antes con el fin de poder proceder a su revisión por pares.



Por último, se comenta el reparto de las tareas de elaboración de la memoria anual de calidad que habrá que entregar para el 29 de febrero, planificando la revisión colectiva de las contribuciones de todos los miembros de la comisión gracias al intercambio de correos electrónicos antes de la aprobación de dicha memoria en una reunión que se celebraría en la última semana de febrero.

6.- Ruegos y preguntas.

No hay ruegos ni preguntas.

No habiendo más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las 13.45 h. De todo lo cual doy fe.

En Cáceres, a 15 de enero de 2016.

Fdo.: Juan M.^a Gómez Gómez
Secretario de la reunión

V^o B^o Isabelle Moreels
Coordinadora de la Comisión de Calidad del
Grado en Lenguas y Literaturas Modernas –
Francés



Anexo

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO SOBRE EL **GRADO DE SATISFACCIÓN** DE LOS ESTUDIANTES DEL **GRADO EN LENGUAS Y LITERATURAS** **MODERNAS – FRANCÉS** CON LOS **RECURSOS EN LA UEX**

Encuesta anónima realizada por la Comisión de Calidad del Grado en Lenguas y Literaturas Modernas – Francés en diciembre de 2015

(Nº de encuestas válidas)	1^{er} curso (9)	2º curso (10)	3^{er} curso (10)	4º curso (10)	MEDIA TOTAL ALUMNOS
1. ¿Cómo valorarías los recursos multimedia que hay en tus aulas (ordenador, proyector, pizarra digital, etc.)?	4'1	2'6	3'3	2'8	3'2
2. ¿Cómo valorarías la capacidad del aula para el grupo de clase?	4	3'8	3'1	2'6	3'4
3. ¿Cómo valorarías los laboratorios de idiomas?	3'4	2'6	2'8	2'8	2'9
4. ¿Cómo valorarías las infraestructuras de la biblioteca Central de la UEX?	4'1	3'4	4'1	3'4	3'8
5. ¿Cómo valorarías los fondos de la biblioteca Central de la UEX y su actualización , en relación con el material bibliográfico necesario para tus asignaturas?	3'4	3'4	3'3	3'5	3'4
6. ¿Cómo valorarías la sala de lectura de tu Facultad? ¿Hay material suficiente para vuestro grado?	3'3	2'6	2'5	3	2'9
7. ¿Cómo valorarías la sala de ordenadores de tu facultad?	3'3	3	2'5	2'8	2'9
8. ¿Cómo valorarías los espacios comunes fuera del aula?	3'7	3'3	3'2	3'4	3'4
TOTAL ENCUESTA	3'7	3'1	3'1	3	3'2